

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:18/2018/HS-ST

Ngày 09/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Hoàng Văn Chung

- Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trần Thanh Hải

+ Bà Trần Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vĩnh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2018 tại hội trường nhà văn hóa Khóm Vinh Quang, thị trấn Hồ Xá, Vĩnh Linh, Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân D, sinh 1989; Nơi cư trú: Khóm Đoàn Kết, thị trấn Hồ Xá, Vĩnh Linh, Quảng Trị; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1960 và bà Võ Thị Ph, sinh năm 1963; có vợ Trần Thị Ph, sinh năm 1993; có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” Có mặt.

2. Nguyễn Việt D, sinh 1989; Nơi ĐKTT: Thôn L C Ph, V Th, Vĩnh Linh, Quảng Trị; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn V, sinh 1964 và con bà Lê Thị Phương L, sinh 1964; vợ, con; Chưa; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/07/2018 đến ngày 13/7/2018 được áp dụng biện pháp bảo lãnh. Hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại giải bóng đá vô địch thế giới diễn ra từ ngày 14/6/2018 đến 15/7/2018 ở nước Nga. Trong thời điểm này Nguyễn Xuân D đứng ra làm chủ cá độ bóng đá trong các trận bóng đá nhằm thu lợi bất chính. Do có quen biết từ trước Nguyễn Xuân D đặt vấn đề với Nguyễn Việt D trực tiếp ghi cá độ cho người chơi sau đó chuyển lại cho D để hưởng tiền % hoa hồng. Được Nguyễn Việt D đồng ý, ngày 07/7/2018 Nguyễn Việt D ở nhà trực tiếp ghi cá độ các trận đấu diễn ra đêm 07/7/2018 rạng sáng ngày 08/7/2018 cho người chơi.

Vào 21 giờ 02 phút cùng ngày Nguyễn Việt D đã gửi vào Zalo 7 tin nhắn chứa nội dung tỷ số và số tiền người chơi cá độ giữa trận Anh- Thụy Điển diễn ra lúc 21h cùng ngày với số tiền là 5.010.000đ và trận đấu giữa Nga- Croatia diễn ra lúc 1h ngày 08/7/2018 là 250.000đ. Nguyễn Xuân D nhắn tin “7t” xác nhận là đồng ý. Sau đó Nguyễn Việt D bị công an huyện Vĩnh Linh phát hiện bắt quả tang.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Xuân D và Nguyễn Việt D đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKS-VL ngày 02/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân D và Nguyễn Việt D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị xử phạt tiền đối với các bị cáo: Nguyễn Xuân D số tiền từ 21.000.000đ đến 22.000.000đ triệu đồng. Nguyễn Việt D số tiền từ 20.000.000đ đến 21.000.000đ.

- Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.260.000đ (Năm triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng), tịch thu sung công 01 Điện thoại di động hiệu Sam sung Glaxy J7 của Nguyễn Việt D và 01 điện thoại Iphone7 của Nguyễn Xuân D. Tịch thu tiêu hủy 01sim Viettel 0162403408 và 01 sim Viettel 0961694777 dùng vào việc phạm tội của hai bị cáo hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh.

Về án phí: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo trình bày: Các bị cáo đã nhận rõ sai lầm của mình nên rất ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với hành vi của các bị cáo Nguyễn Xuân D và Nguyễn Việt D là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, do có quen biết từ trước nên Nguyễn Xuân D đã rủ Nguyễn Việt D tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ các trận bóng đá tại giải vô địch bóng đá thế giới với tổng số tiền 5.260.000đ (Năm triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng). Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, lời khai của bị cáo cũng phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, hành vi của hai bị cáo Nguyễn Xuân D và Nguyễn Việt D đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Đánh bạc”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đây là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, đây là vụ án đánh bạc với số tiền phạm tội không lớn nên cần có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

Trong vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò cụ thể, các bị cáo đều là đồng phạm trực tiếp tham gia đánh bạc.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Trên cơ sở tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên cũng cần cân nhắc để đưa ra mức hình phạt phù hợp, thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng mức hình phạt bằng tiền cũng đủ giáo dục răn đe để bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và lo tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Vì đã áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền **5.260.000đ** (Năm triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng), tịch thu sung công 01 Điện thoại di động hiệu Sam sung Glaxy J7 của Nguyễn Việt D và 01 điện thoại Iphone7 của Nguyễn Xuân D. Tịch thu tiêu hủy 01sim Viettel 0162403408 và 01 sim Viettel 0961694777 của các bị cáo.

Ngoài ra số tiền đánh bạc 250.000đ diễn ra giữa trận Nga- Croatia của các bị cáo chưa đủ tang số truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan Công an huyện Vĩnh Linh đã tiến hành xử phạt hành chính đối với các bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân D và Nguyễn Việt D đều phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35, 58 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Xuân D: 21.000.000đ (Hai mươi một triệu đồng).

Bị cáo Nguyễn Việt D: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền **5.260.000đ** (Năm triệu hai trăm sáu mươi ngàn đồng), Số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9042359 của Công an huyện Vĩnh Linh ở Kho bạc nhà nước huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.

Tịch thu sung công 01 Điện thoại di động hiệu Sam sung Glaxy J7 của Nguyễn Việt D và 01 điện thoại Iphone7 của Nguyễn Xuân D.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim Viettel 0162403408 và 01 sim Viettel 0961694777 của các bị cáo.

Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 04/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh.

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình 2015; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Xuân D,

Nguyễn Việt D mỗi người phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/11/2018).

Nơi nhận:

- VKSND h.Vĩnh Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS h.Vĩnh Linh;
- Công an h.Vĩnh Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Sở tư pháp Quảng Trị.
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Chung