TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 24-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trầm Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Minh Rảnh

Ông Lê Bá Tòng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn X Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Võ Tấn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Thạch Đ, sinh năm 1979 tại Trà Vinh; Nơi cư trú ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr; nghề ngH làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc Khmer; tôn giáo Phật; quốc tịch Việt Nam; con ông Thạch T, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1956; Anh chị em ruột có 03 người (kể cả bị cáo), lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1987; tiền án không; tiền sự: 01 lần về hành vi đánh bạc; ngày 15/3/2021 bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Thạch Thị Quất Th, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt tại phiên Tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Lâm Vũ Ph, sinh năm 1989 (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã Ng, huyện D, tỉnh Tr.

2. Anh Nguyễn Thanh X, sinh năm 1980 (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: ấp C, xã T, huyện Tr, tỉnh Tr.

3. Anh Lý Tuấn H, sinh năm 1983 (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: ấp C, xã Ng, huyện D, tỉnh Tr.

4. Anh Cốm Thanh L, sinh năm 1985 (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr.

5. Anh Trịnh Văn B, sinh năm 1973 (Có đơn xin giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Tr.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15-12-2020 Công an huyện Duyên Hải phối hợp cùng Công an xã Đôn X tiến hành kiểm tra bắt quả tang các đối tượng đang đá gà ăn thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản và mời làm việc.

Quá trình làm việc đã xác định được trận gà giữa gà trống đá màu lông xanh, trọng lượng 2,7kg của Nguyễn Thanh X (tên gọi là X) sinh năm 1980 nơi cư trú ấp Con Lộp, xã Tân H, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh đá với gà trống màu lông xanh vàng, trọng lượng 2,6kg của Lâm Vũ P, sinh năm 1989 nơi cư trú ấp Cây Xoài, xã Ngũ Lạc, huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, gà của X chấp gà của P tỷ lệ 10 ăn 8 (tức 1.000.000đồng đánh bạc nếu X thắng cược 800.000đồng, còn thua thì thua đủ số tiền 1.000.000đồng) với số tiền đá trong sổ là 1.100.000đồng, số tiền đá ngoài sổ là 700.000đồng. P là người làm biện để lấy tiền xâu, cựa gà dùng để đá gà và băng keo dùng để quấn cựa gà vào chân gà thì do P cung cấp. Gà của X do X tự quấn cựa và thả gà còn gà của P do Lý Tuấn H, sinh năm 1983 nơi cư trú ấp Cây Da, xã Ngũ Lạc quấn cựa và thả gà. Kết quả trận gà này, gà của X thắng gà của P, những người thắng thua cụ thể như sau:

Số tiền đá trong sổ 1.100.000đồng, đá với tỷ lệ 10 ăn 8.

+ Phía bên gà của X do X và P hùn mỗi người số tiền 550.000đồng. Kết quả mỗi người thắng được số tiền 440.000đồng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của mỗi người là 990.000đồng.

+ Phía bên gà của P do P hùn số tiền 600.000đồng và H hùn số tiền 500.000đồng, kết quả P thua số tiền 480.000đồng, H thua số tiền 400.000đồng.

Số tiền đá ngoài sổ 700.000đồng, đá với tỷ lệ 10 ăn 8.

+ Theo bên gà của X: Cốm Thanh L, sinh năm 1985, nơi cư trú ấp Chợ, xã Đôn X, huyện Duyên Hải đá với số tiền 700.000đồng, kết quả L thắng số tiền 560.000đồng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.260.000đồng.

+ Theo bên gà của P: Thạch Đ, sinh năm 1979 nơi cư trú ấp Bà Nhì, xã Đôn X, huyện Duyên Hải đá với số tiền 500.000đồng, P đá với số tiền 200.000đồng, kết quả Thạch Đ thua số tiền 400.000đồng, P thua số tiền 160.000đồng.

Do P là người hẹn gà, làm trọng tài và cung cấp băng keo, cựa gà, cân đồng hồ phục vụ cho việc đá gà nên kết thúc trận gà P thu tiền xâu được 160.000đồng.

Ngoài ra trong trận gà này Trịnh Văn Bảo, sinh năm 1973 nơi cư trú ấp Bà Nhì, xã Đôn X, huyện Duyên Hải tham gia đá ngoài sổ không thông qua P. Bảo theo bên

gà của P đá với người đàn ông không biết tên và địa chỉ với số tiền 1.000.000đồng, kết quả B thua số tiền 800.000đồng. Số tiền đánh bạc của Bảo là 800.000đồng.

Quá trình xác minh tiền án, tiền sự của những đối tượng nêu trên thì vào ngày 28-12-2019 Thạch Đ có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền bị Công an huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đồng theo Quyết định xử phạt số 01/QĐ- XPHC ngày 02-01-2020 của Công an huyện Trà Cú, chưa hết thời hiệu bị coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền.

Ngày 15-3-2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Thạch Đ về hành vi Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Lâm Vũ P có hành vi tổ chức hoạt động cá cược trái phép và đánh bạc trái phép, Ủy ban nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 9.000.000đồng.

Đối với Lý Tuấn H, Nguyễn Thanh X, Trịnh Văn Bảo, Cốm Thanh L có hành vi đánh bạc nhưng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Duyên Hải chuyển hồ sơ và tang vật đến Công an xã Đôn X, huyện Duyên Hải ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý tang vật vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSDH ngày 22-4-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Thạch Đ về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Thạch Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo số tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ về tội Đánh bạc. Về vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển đến cơ quan có thẩm quyền xử lý nên không xem xét. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị buộc bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Đ thống nhất với nội dung bản luận tội của Vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo mức phạt tiền thấp nhất về tội Đánh bạc.

Bị cáo Thạch Đ nói lời sau cùng: Bị cáo không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15-12-2020 bị cáo Thạch Đ đã đánh bạc bằng hình thức đá gà, bị cáo sử dụng số tiền 400.000 đồng vào việc đánh bạc. Trước đó vào ngày 28-12-2019, Công an huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo Thạch Đ lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo có nghề ngH ổn định nhưng không lo chí thú lao động mà tụ tập đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội mà còn gây mất trật tự xã hội ở địa P. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức có nghề ngH ổn định lẽ ra bị cáo phải nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, chỉ vì máu đỏ đen nên bị cáo tụ tập đá gà. Cụ thể bị cáo dùng số tiền 400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Mặc dù ngày 28-12-2019 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc và quyết định xử phạt chưa hết hiệu lực. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo chưa có tiền án, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và nhận thức pháp luật còn hạn chế do trình độ học vấn thấp đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự theo sự đề nghị của vị Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với vụ án là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Bị cáo Thạch Đ là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nhưng theo quy định tại Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án có quy định "Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm" nên bị cáo không được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Thạch Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Thạch Đ 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Thạch Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CA huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
-UBND xã Đôn X
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Trầm Thị Thanh Thảo