

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 57 /2022/HS-ST
Ngày 26/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quốc Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đường Ngọc Đại và bà Nguyễn Thị Kim Luyến.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Lưu Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên Đinh Văn X, sinh năm 1983 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TDP Y, phường X, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe ; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N và bà Nguyễn Thị S; vợ Thiều Thị N; con: có 02 con lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương. (có mặt).

Người bị hại: Cháu Nguyễn Tuấn K, sinh năm 2017 (đã chết)

Trú tại: Phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện hợp pháp người bị hại:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1984 (xin vắng mặt)

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1986

(chị Nguyễn Thị T ủy quyền cho anh Nguyễn Văn H)

Trú tại: TDP Đ, Phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. (xin vắng mặt)

* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Tường S, sinh năm 2001 (vắng mặt)
- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986 (vắng mặt)
- Chị Thiều Thị N1, sinh năm 1995 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 06/3/2022, Đinh Văn X có giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC, hạn sử dụng đến ngày 14/12/2023, còn hiệu lực, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 88C-106.10 đến sửa xe tại gara ô tô Hình Thụy trên đường tỉnh lộ 301 thuộc tổ dân phố Y, phường X, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc của anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1984, có HKTT tại Phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do không sửa chữa được nên anh H bảo anh X đến gara ô tô khác để sửa. Sau đó, anh X nổ máy xe ô tô BKS 88C-106.10 và lùi xe từ trong sân của gara ô tô Hình Thụy để đuôi xe ra đường tỉnh lộ 301, hướng về phía phường X. Do khi lùi xe không chú ý quan sát phía sau xe, không đảm bảo an toàn nên không phát hiện thấy cháu Nguyễn Tuấn K, sinh năm 2017 (là con trai của anh H) đang chơi ở vỉa hè ngoài cổng gara ô tô nên phần bên phải xe ô tô của X đã va chạm vào cháu K.

Cùng lúc này, anh Nguyễn Tường S, sinh năm 2001 chở phía sau là anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986, đều có HKTT tại Phường P, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc là nhân viên sửa chữa của gara ô tô Hình Thụy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đi vào gara để làm việc thì phát hiện, hô hoán nên X dừng xe, không lùi nữa. Sau đó, anh Đ chạy đến bế cháu K trên tay thì X cũng tắt máy, xuống xe rồi cùng anh Đ, anh H đưa cháu K đi cấp cứu nhưng sau đó cháu K đã tử vong.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, lấy lời khai, thu thập tài liệu chứng cứ, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ thuộc vỉa hè bên phải đường tỉnh lộ 301 theo chiều từ phường X đi Nam Viêm ở lối ra vào số nhà 15. Vỉa hè được dải bê tông không bằng phẳng rộng 9,2m, tiếp giáp vỉa hè phía trong là cổng ra vào số nhà 15. Cổng gồm 02 cánh cửa kim loại mở vào trong rộng 7,8m, hai bên cổng là trụ cổng bê tông nối liền với hàng rào hai bên, lối mở vào cổng giáp lòng đường là 12,4m. Bên trong cổng lần lượt là sân bê tông, nhà xây, sân được lợp mái bên trên, xung quanh để nhiều đồ đạc, máy móc lộn xộn. Trụ cổng bên phải theo hướng từ ngoài vào trong nhà có dạng hình vuông, mỗi cạnh rộng 0,47m vào cao 2,1m. Lòng đường

tĩnh lộ 301 rộng 11m là đường hai chiều được phân định bởi vạch sơn trắng ở giữa.

Quá trình khám nghiệm lấy cột điện có đánh ký hiệu “1.2/1.7TBA X Hòa 13” ở vỉa hè bên phải giữa số nhà 15 và nhà bà Nguyễn Thị Tám là mốc chuẩn; lấy mép đường bên phải chiều đường từ phường X Hòa đi Nam Viêm làm mép đường chuẩn. Các dấu vết để lại sau vụ tai nạn giao thông như sau: (1) 01 dép nhựa bàn chân trái màu xanh có in chữ “RAEB” ở trên sân nhà số 15 có kích thước là (0,18x0,07x0,03)m, tâm cách mép đường chuẩn là 12,1m, cách mốc chuẩn là 6,8m và cách tâm (2) là 3,2m; (2) Vùng cát dải trên nền bê tông ở vỉa hè có dính chất màu nâu đỏ, có kích thước (0,1x0,9)m, tâm cách mép đường chuẩn là 9,1m và cách tâm (3) là 1,9m; (3) 01 dép nhựa bàn chân phải màu xanh có in chữ “RAEB” ở trên vỉa hè, có kích thước như (1), tâm (3) cách mép đường chuẩn là 7,8m và cách trục bánh ngoài bên phải dàn lốp thứ nhất (4) theo thứ tự từ đầu xe đến cuối xe là 3,4m, tâm (3) cách trục bánh ngoài bên phải dàn lốp thứ ba (4) là 6,2m; (4) Xe ô tô tải BKS 88C-106.10 gồm 03 dàn lốp dừng đỗ tại vỉa hè, đầu xe hướng vào sân nhà số 15 và ở vị trí ngang với hai trụ cổng, đuôi xe hướng ra lòng đường và nhô ra một phần đường tĩnh lộ 301: Bánh trước bên phải (bánh ngoài) của dàn lốp thứ nhất cách mép đường chuẩn là 8,7m, cách mốc chuẩn là 6,8m và cách điểm gần nhất của trụ cổng bên phải là 2,6m (trụ cổng nhà số 15). Bánh ngoài bên phải của dàn lốp thứ ba cách mép đường chuẩn là 1,8m và cách mốc chuẩn là 07m; Điểm xa nhất của thùng xe (4) phía sau bên phải cách mép đường chuẩn là 1,4m và điểm xa nhất bên trái cách mép đường chuẩn là 3,4m. Khoảng cách từ mép đường chuẩn đến tường nhà phía trong giáp sân nhà số 15 là 27,3m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô tải BKS 88C-106.10, nhãn hiệu CNHTC, màu sơn xanh. Mặt ngoài rìa mép ngoài của má lốp ngoài và mặt lặn lốp bánh ngoài của dàn lốp thứ 3 bên phải theo thứ tự theo thứ tự từ đầu xe về cuối xe có vết chùi mất bụi, trên diện (13x3)cm, điểm gần nhất cách chữ “P” trong tổ hợp ký tự “Protyre” ở má ngoài của lốp là 16cm theo chiều lùi của xe. Hệ thống lái, phanh, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu hai bên thùng xe còn tác dụng.

Kết quả khám nghiệm và giám định pháp y tử thi Nguyễn Tuấn K:

Khám ngoài: Hai lỗ tai và hai lỗ mũi có máu. Hai cung rang xương hàm rập gãy thành nhiều đoạn. Đầu mặt biến dạng bẹp xuống, xương hộp sọ vùng trán đỉnh, xương thái dương hai bên, xương gò má hai bên, xương chính mũi rập vỡ. Vùng đầu mặt có nhiều vết xây xước da màu thâm nâu không rõ chiều, hướng nằm trên diện (18x16)cm, 1/3 giữa tương ứng xương đòn phải có vết xây xước da màu thâm nâu kích thước (01x01)cm. Vùng lưng trái có vết xây xước da nằm dọc từ trên xuống dưới từ phải qua trái kích thước (30x0,5)cm. Từ 1/3 giữa cách tay phải xuống 1/3 dưới cẳng tay phải có nhiều vết xây xước da không

rõ chiều hướng nằm trên diện (16x08)cm. Mặt trước gôi phải có nhiều vết bầm tím kích thước (02x1,5)cm.

Khám trong: Tiến hành mở da cơ vùng trán đỉnh thấy tổ chức cân cơ dưới da bầm dập, tụ máu, xương hộp sọ vùng trán, đỉnh có một vùng dập vỡ lún vào trong thành nhiều mảnh to nhỏ khác nhau kích thước (09x08)cm.

Ngày 10/3/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 28/TT, kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Nguyễn Tuấn K là Chấn thương sọ não nặng/ Chấn thương hàm mặt nặng không hồi phục.

Ngày 26/5/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định Kỹ thuật số, điện tử đối với 01 thẻ micro thu tại cabin xe ô tô BKS 88C-106.10. Ngày 08/7/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 2053/KL-KTHS kết luận: Trích xuất được 15 ảnh diễn biến có liên quan đến vụ tai nạn giao thông xuất hiện trên 10 tệp tin video được lưu trữ trong thẻ nhớ có thời gian hiển thị từ 08 giờ 30 phút đến 08 giờ 45 phút ngày 06/3/2022.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC, mang tên Đinh Văn X; 01 xe ô tô BKS 88C-106.10 + 01 căn cước công dân mang tên Đinh Văn X; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Đinh Văn X; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, là tài sản hợp pháp của bị cáo, ngày 26/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đinh Văn X. Hiện chỉ còn giữ giấy phép lái xe của bị cáo Đinh Văn X.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Đinh Văn X đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn H số tiền 180.000.000 đồng. Đại diện của gia đình cháu K là anh Nguyễn Văn H (là bố đẻ cháu Nguyễn Tuấn K) đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho X.

Ngay sau khi xảy ra vụ tai nạn, Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy và đo nồng độ cồn của Đinh Văn X, kết quả X âm tính với ma túy và nồng độ cồn trong máu là 0,000mg/l.

Quá trình điều tra bị cáo X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 60/CT - VKSPY ngày 04 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Đinh Văn X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Đinh Văn X. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Văn X từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về bồi thường dân sự đã được các bên thỏa thuận không đề nghị giải quyết, nên không đặt ra xem xét giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 06/3/2022, tại vỉa hè đường tỉnh lộ 301, trước cửa gara ô tô Hình Thụy thuộc tổ dân phố Y, phường X, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đinh Văn X có giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC, hạn

sử dụng đến ngày 14/12/2023, còn hiệu lực, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 88C-106.10 lùi xe ô tô từ trong sân của gara ô tô Hình Thụy để đuôi xe ra đường tỉnh lộ 301. Do khi lùi xe không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên phần bên phải của xe ô tô đã va chạm vào cháu Nguyễn Tuấn K, sinh năm 2017 đang chơi ở vỉa hè ngoài cổng gara ô tô. Hậu quả: Cháu K tử vong.

Hành vi nêu trên của Đinh Văn X đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ, quy định:

“Điều 16. Lùi xe

1. Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi.”

Hành vi của Đinh Văn X là nguy hiểm cho xã hội đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do vậy hành vi của Đinh Văn X cấu thành tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự;

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù 01 năm đến 05 năm:

a. Làm chết người...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, hậu quả làm cháu Nguyễn Tuấn K tử vong. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường tổn thất về tinh thần tổng số tiền là: 180.000.000đồng (một trăm tám mươi triệu đồng). Nay đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu phải bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, giáo dục chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 260 BLHS, bị cáo có thể bị phạt bổ sung cấm hành nghề từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo gây tai nạn khi xe không lưu thông trên đường. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã đến thăm hỏi, bồi thường tiền viện phí, tổn thất về tinh thần tổng số tiền là: 180.000.000đồng (một trăm tám mươi triệu đồng). Đại diện cho gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng E, FC mang tên Đinh Văn X.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn X phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn X 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn X cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho Đinh Văn X 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC mang tên Đinh Văn X (vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc lập ngày 09 tháng 8 năm 2022).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Đinh Văn X phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND phường X Hòa
- Bị cáo; Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình