

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày: 18-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Công Văn;

Ông Nguyễn Thiện Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Quang Khải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 372/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 114/TB-TA ngày 20/12/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh T (Queo), sinh năm 1994 tại An Phú, An Giang; Nơi cư trú: Ấp Phú Hòa, xã PH1, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu H và bà Trương Thị Cẩm B; vợ tên Vũ Thị Trường A, có 01 con chung sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2021 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Duy T1, sinh năm 1986; Cư trú: Ấp VT, xã VL, huyện An Phú, tỉnh An Giang (có mặt)

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Hữu P, bà Ngô Thị Thanh L, ông Kiều Minh H1, ông Phạm Văn V, ông Phạm Minh T2, ông Phan Văn K, ông Lâm Văn D, ông Nguyễn Văn Đ (đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13/7/2021, Nguyễn Duy T1 điều khiển xe mô tô 67G1 – 243.18 lưu thông trên đường lộ nông thôn thuộc ấp Phú Hòa, xã PH1, huyện An Phú thì gặp Nguyễn Thanh T đang điều khiển xe mô tô 64K3 – 1757 chạy phía trước, lúc này T1 bóp còi xin vượt lên xe của T, thì 02 bên xảy ra mâu thuẫn cự cãi, nhưng được mọi người can ngăn.

Sau đó, T điều khiển xe đến khu vực chuồng gà của gia đình thuộc ấp PT, xã PH1 để chăm sóc gà. Tuy nhiên, tại đây nhìn thấy T1 cũng điều khiển xe chạy theo, nghĩ T1 có ý muốn kiếm chuyện tiếp, nên T tức giận, đi vào chuồng gà lấy 01 cây dao (loại dao tầm bực, dài khoảng 40cm) cầm trên tay, rồi dùng xe mô tô đuổi theo T1 một đoạn khoảng 500 mét, thì T1 dừng xe. Cả hai đến đứng đối diện, T1 dùng lời lẽ thách thức và dùng nón bảo hiểm đánh vào người T, còn T tay phải cầm dao chém từ trên xuống dưới, từ trái qua phải khoảng 05 - 06 cái, trúng vào vùng trán bên trái, vùng mặt và vùng bụng của T1. Thấy T1 bị thương nên T dừng tay đem dao đến cầu Lồng Hồ thuộc ấp PT ném bỏ xuống kênh và đi về nhà. Riêng T1 thì được người nhà đưa đến Trung tâm y tế điều trị vết thương. Đến ngày 20/7/2021, T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của T.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 352/21/TgT ngày 19/08/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, xác định:

Nguyễn Duy T1, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Ấp VT, xã VL, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng đỉnh – trán trái, kích thước (08 x 0.3)cm, bờ sắc gọn.
- Sẹo mặt trái – cánh mũi trái – nhân trung, kích thước (1.5 x 0.1) cm + (1.5 x 0.1)cm + (2.5 x 0.1)cm, bờ sắc gọn.
- 02 (hai) vết sẹo vùng bụng trái, bờ sắc gọn:
 - + Vết 01: kích thước 04 x 0.1cm.
 - + Vết 02: kích thước 06 x 0.2cm.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 12% (mười hai phần trăm).

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc gây nên.

Ngày 14/9/2021, Nguyễn Thanh T bị khởi tố điều tra.

Vật chứng vụ án: Bị cáo và bị hại cùng xác định, hung khí gây thương tích cho bị hại là 01 con dao (loại dao tầm bức), cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại sắc bén một bên, đầu nhọn dài khoảng 30cm, tổng chiều dài khoảng 40cm. Sau khi gây án, bị cáo đã ném bỏ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú đã tổ chức truy tìm nhưng không phát hiện.

Cáo trạng số 74/CT-VKSAP-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố Nguyễn Thanh T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo T khai mục đích cầm dao đuổi theo bị hại ban đầu chỉ nhằm mục đích đe dọa do nghĩ bị hại sẽ đánh mình. Còn nguyên nhân dùng dao gây thương tích là do bị T1 thách thức và dùng nón bảo hiểm đánh vào người trước, nên bị cáo tức giận dùng dao chém gây thương tích lại cho T1 cho đỡ tức, chứ không có mục đích nào khác. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị hại Nguyễn Duy T1 trình bày: Thừa nhận có sử dụng rượu, bia khi gặp bị cáo và có dùng nón bảo hiểm đánh bị cáo trước. Thương tích cơ thể là do bị cáo T dùng dao gây ra, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông số tiền 5.000.000 đồng. Ông T1 yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T, không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định pháp y về thương tích.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin lỗi bị hại và tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét hành vi của bị cáo: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong khi tham gia giao thông, cả bị cáo và bị hại đã không nhường nhịn dẫn đến cự cãi rồi đánh nhau. Hậu quả bị cáo T đã có hành vi dùng dao (loại dao tầm bực) gây thương tích cho anh T1, tỷ lệ thương tật qua giám định là 12%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết được mức độ nguy hiểm của hung khí là dao nhọn, sắc bén có thể gây thương tích, thậm chí nguy hiểm đến tính mạng cho người khác nhưng với bản chất côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác và muốn giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực nên đã gây thương tích cho bị hại; bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Từ những căn cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội danh và mức hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và đề nghị mức hình phạt như luận tội là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo, đồng thời đảm bảo tính giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, xét hỏi

tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tích cực bồi thường cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả, học vắn thấp, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có con nhỏ; đây là tình tiết được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị hại Nguyễn Duy T1 có hành vi dùng nón bảo hiểm đánh lại bị cáo nhưng không thương tích, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử công khai nhắc nhở thái độ, hành vi của ông T1, trong cuộc sống hằng ngày cần nên có thái độ ứng xử phù hợp với quy định pháp luật, đạo đức xã hội nhằm tránh tình trạng tương tự xảy ra trong tương lai.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận 5.000.000 (Năm triệu) đồng bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú đã tổ chức truy tìm nhưng không phát hiện, do đó không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (Hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 15/9/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án;

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

3. Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày

tuyên án đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

* **Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- CA, VKS huyện AP;
- Tòa án tỉnh AG;
- Sở TP AG;
- THA DS H.An Phú;
- Cơ quan THA HS;
- Lưu HS – VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Bảo