

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HS-ST

Ngày 25-12-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bành Trọng Bình.

Bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Thị Tố U** (tên gọi khác: Q), sinh ngày 05/3/1978, tại Thành phố Đà Nẵng.

Nơi cư trú: Số X, Tổ dân phố Đ, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô P, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1955; Bị cáo có chồng đã ly hôn và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại:

1/ Anh Trần Văn L, sinh năm 1989 (Có mặt).

2/ Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1990 (Có mặt).

Cùng trú tại: Tổ dân phố H, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người làm chứng:*

1/ Chị Trần Thị D, sinh năm 1984 (Có mặt).

Trú tại: Thôn X, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

2/ Chị Vũ Thị Vân A (tên gọi khác: H), sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Trú tại: Số B, đường H, thôn Y, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

3/ Chị Nguyễn Thị Ánh Đ, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

4/ Chị Trần Thị Phương T, sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn Y, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

5/ Chị Phạm Thị Kim Trinh, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn Y, xã C, huyện S, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thị Tô U mở sạp bán vàng gần với sạp bán hàng của vợ chồng anh Trần Văn L và chị Nguyễn Thị V trong khu vực chợ huyện Ea Súp. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 01/4/2019, sau khi dọn dẹp đồ ở sạp bán vàng, U cầm ca nhựa đựng nước tiểu mang đi đổ, khi đi ngang qua sạp bán hàng của anh L thì có làm đổ một ít nước tiểu xuống nền xi măng trước mặt của chị V. Thấy vậy, anh L đến chỗ U để nói chuyện về việc U làm đổ nước tiểu thì giữa anh L và U xảy ra cãi vã giằng co nhau. Tức giận, U chạy vào trong sạp bán vàng của mình lấy 01 bát hương bằng sứ ném về phía vợ chồng anh L nhưng không trúng ai, tiếp đó, U đi vào trong sạp lấy cái bát hương bằng sứ thứ hai bên trong có đựng dung dịch đánh bóng tranh sức bằng kim loại ném về phía vợ chồng anh L, sau khi ném bát hương bị rớt xuống nền xi măng và bị vỡ, mảnh vỡ của bát hương đã văng và trúng vào mặt trước cẳng chân trái của anh L làm chảy máu, sau khi bị ném, anh L đến Bệnh viện đa khoa huyện Ea Súp để khâu vết thương và điều trị thương tích. Ngày 09/4/2019, anh Trần Văn L làm đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 478/TgT- TTPY ngày 26/4/2019 của Trung tâm pháp y kết luận: Trần Văn L bị sẹo mặt trước cẳng chân trái, đầu gối: 03%, vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp.

Ngày 30/5/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 40/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH, khởi tố bị can, đối với Ngô Thị Tô U về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 BLHS.

Sau khi bị khởi tố bị can, đang trong quá trình điều tra thì vào khoảng 18 giờ ngày 28/6/2019, trong lúc U mang ca nước tiểu đi đổ, khi đi qua sạp bán hàng của Nguyễn Thị V, lúc này chị V đang cầm chổi để quét rác phía trước sạp bán hàng thì giữa chị V và U tiếp tục xảy ra cãi nhau vì chị V cho rằng U cố tình vẩy nước tiểu vào mình. Trong lúc cãi nhau, chị V dùng phần cán chổi đánh trúng vào chân của U, U cầm ca nhựa đánh một

cái trúng vào vai chị V làm ca nhựa bị vỡ, tiếp đó, U đến sạp hàng hóa của chị L cách đó khoảng 02 mét lấy 01 con dao bằng kim loại, U cầm dao quay lại và dùng phần mặt phẳng của lưỡi dao đánh trúng lưng của chị V nhưng không gây thương tích. Khi đánh chị V thì phần lưỡi dao văng ra khỏi cán và rơi xuống đất, U tiếp tục đến sạp của chị Lương lấy con dao khác bằng kim loại và dùng phần mặt phẳng của lưỡi dao đánh trúng cánh tay trái của chị V làm chảy máu, sau khi bị đánh chị V đến Bệnh viện đa khoa huyện Ea Súp để khâu vết thương và điều trị thương tích. Ngày 15/7/2019, chị Nguyễn Thị V làm đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 864/TgT-TTPY ngày 17/7/2019 của Trung tâm pháp y kết luận: Nguyễn Thị V bị sẹo ngang mặt trước cánh tay trái 02%, vật sắc tác động trực tiếp.

Ngày 28/7/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 62/QĐ-CQCSĐT-ĐTTH và Quyết định nhập vụ án hình sự số 01//QĐ-CQCSĐT-ĐTTH đối với Ngô Thị Tố U về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 BLHS.

***Về vật chứng của vụ án:** Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã thu giữ 03 mảnh sứ; 02 túi bông trắng; 02 ca nhựa màu đỏ (01 cái bị gãy tay cầm); 04 cục đá; 01 khúc gỗ dài 25cm, rộng 24cm; 01 lưỡi dao kim loại sống dao dày 0,1cm, mặt dao rộng 5,2cm, dài 23cm; 01 cái dao kim loại cán gỗ có chiều dài 14cm, lưỡi dao dài 23 cm, 01 cái chổi dài 96cm.

Cáo trạng số: 53A/CT-VKS ngày 25/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, truy tố bị cáo Ngô Thị Tố U về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Thị Tố U đã khai nhận vào lần thứ nhất, vì bị cáo với anh Trần Văn L có mâu thuẫn dẫn đến xô xát, giằng co với nhau nên bị cáo đã chạy vào trong sạp bán vàng của mình lấy 02 bát hương ném về phía anh L nhưng không trúng anh L, bị cáo không thừa nhận việc dùng 01 khúc gỗ, 04 cục đá để ném về phía anh L. Lần thứ hai, bị cáo thừa nhận do mâu thuẫn và xô xát trước với bị hại chị Nguyễn Thị V nên bị cáo có chạy vào sạp của chị Lương lấy 02 con dao bằng kim loại và dùng phần mặt phẳng của lưỡi dao đánh trúng cánh tay trái của chị V làm chảy máu như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã nêu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Trần Văn L yêu cầu bị cáo Ngô Thị Tố U bồi thường tổng số tiền là 13.900.000 đồng với các chi phí gồm:

Tiền nằm viện: 1.000.000 đồng; Tiền thuốc, bồi dưỡng sức khỏe: 1.000.000 đồng; Tiền mua thuốc chống sẹo: 200.000 đồng; Tiền mất thu nhập do nghỉ làm 10 ngày x 250.000 đồng/ ngày = 2.500.000 đồng; Tiền công người chăm sóc tại bệnh viện 5 ngày x 250.000 đồng = 1.250.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần là 5 tháng x 1.390.000 đồng = 6.950.000 đồng; Tiền thuê xe đi lại 1.000.000 đồng.

Chị Nguyễn Thị V yêu cầu bị cáo Ngô Thị Tố U bồi thường tổng số tiền là 11.200.000 đồng với các chi phí gồm:

Tiền nằm viện: 800.000 đồng; Tiền thuốc, bồi dưỡng sức khỏe : 1.000.000 đồng; Tiền mua thuốc chống sẹo: 200.000 đồng; Tiền mất thu nhập do nghỉ làm 05 ngày x 250.000 đồng/ ngày = 1.250.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần là 5 tháng x 1.390.000 đồng = 6.950 đồng; Tiền thuê xe đi lại 1.000.000 đồng.

Đồng thời, tại phiên tòa hôm nay người bị hại anh Trần Văn L và chị Nguyễn Thị V cũng trình bày thêm là từ lúc gây thương tích cho đến phiên tòa ngày hôm nay thì bị cáo cũng như gia đình bị cáo chưa đến xin lỗi, bồi thường hay tác động gì cho các bị hại cả.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo Ngô Thị Tố U: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung cáo trạng số: 53A/CT-VKS ngày 25/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp. Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Thị Tố U về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134 thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Ngô Thị Tố U phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134, thuộc trường hợp điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Thị Tố U từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

* Về biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu, tiêu hủy 03 mảnh sứ; 02 túi bông trắng; 02 ca nhựa màu đỏ (01 cái bị gãy tay cầm); 04 cục đá; 01 khúc gỗ; 01 lưỡi dao, 01 cái dao, 01 cái chổi.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Ngô Thị Tố U có trách nhiệm bồi thường toàn bộ các khoản chi phí hợp lý cho việc điều trị thương tích theo yêu cầu của người bị hại là anh Trần Văn L và chị Nguyễn Thị V.

Bị cáo, các bị hại không có ý kiến đối đáp, tranh luận gì đối với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, các bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt nghiêm đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào ngày 01/4/2019, tại khu vực chợ huyện Ea Súp, thuộc tổ dân phố Đoàn Kết, thị trấn Ea Súp, xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ nhặt, cãi vã qua lại với nhau mà Ngô Thị Tố U đã dùng bát hương ném về phía anh L không trúng nhưng khi bát hương rơi trúng xuống nền xi măng bị vỡ thì mảnh vỡ của bát hương đã văng rồi trúng vào mặt trước cằm trái của anh Trần Văn L gây thương tích 03%. Sau khi bị khởi tố và đang trong quá trình điều tra về hành vi trước đó, ngày 28/6/2019 bị cáo lại tiếp tục có hành vi dùng phần mặt phẳng của lưỡi dao đánh vào tay trái chị Nguyễn Thị V gây thương tích 02%. Việc bị cáo dùng bát hương và dao để gây thương tích cho bị hại đây là các hung khí nguy hiểm. Mặt khác, hành vi của bị cáo gây thương tích đối với 02 người bị hại chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt thì hành vi phạm tội của bị cáo còn thuộc vào trường hợp định khung là “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Đây là các tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 và điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Do vậy, Hành vi của bị cáo Ngô Thị Tố U đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

c) Phạm tội 02 lần trở lên;

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Thị Tố U là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn trong khu vực. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết được hành vi ném bát hương bằng sứ và dùng dao đánh vào cơ thể người khác là rất nguy hiểm, dẫn đến gây tổn thương cho họ và vi phạm pháp luật. Thế nhưng, do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho anh Trần Văn L 03% và chị Nguyễn Thị V 02%.

Với hành vi nêu trên của bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1 và điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử

nhận thấy cần xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận có dùng bát hương ném về phía anh L và bị cáo thừa nhận có dùng dao đánh vào chị V gây thương tích là do bị cáo gây ra, thể hiện bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần vận dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật nhà nước ta.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã nhận định trên. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo Ngô Thị Tố U ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về biện pháp tư pháp:

[5.1] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 lưỡi dao kim loại sòng dao dày 0,1cm, mặt dao rộng 5,2 cm, dài 23cm; 01 cái dao kim loại cán gỗ có chiều dài 14cm, sòng dao dày 0,1 cm, mặt dao rộng 5,2 cm, lưỡi dao dài 23 cm mà bị cáo Ngô Thị Tố U đã lấy và dùng để gây thương tích cho chị V là của chị Nguyễn Thị L. Tại cơ quan điều tra, chị L không yêu cầu nhận lại và yêu cầu gì khác, xét thấy 01 lưỡi dao, 01 cái dao không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối các vật chứng còn lại gồm: 03 mảnh sứ; 02 túi bông trắng; 02 ca nhựa màu đỏ (01 cái bị gãy tay cầm); 04 cục đá; 01 khúc gỗ dài 25cm, rộng 24cm; 01 cái chổi dài 96cm, đây là vật chứng trong vụ án, xét vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

(Tất cả vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan công an với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp ngày 25/11/2019).

[5.2] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo không đồng ý và chấp nhận đối với các yêu cầu bồi thường của người bị hại đưa ra. Xét yêu cầu của những người bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy thương tích của anh L và chị V là do lỗi cố ý của bị cáo gây ra nên bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường những thiệt hại, chi phí hợp lý cho anh L, chị V theo Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự. Tuy nhiên một số khoản mà người bị hại yêu cầu là cao so với thực tế, một số khoản yêu cầu nhưng không có biên lai thu tiền, các hóa đơn bán lẻ thuốc có ghi số tiền nhưng không thể hiện chữa trị về bệnh gì hoặc không có các chứng từ chứng minh cho thiệt hại. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ các khoản phù hợp, đầy đủ chứng từ hợp pháp buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Văn L, chị Nguyễn Thị V những khoản sau:

*Đối với anh Trần Văn L: Tiền chi phí điều trị từ ngày 01/4/2019 đến ngày 03/4/2019 tại Bệnh viện đa khoa huyện Ea Súp với số tiền viện phí 646.818 đồng.

Tiền mất thu nhập 03 ngày anh L nằm viện điều trị: 03 ngày x 200.000 đồng/ngày = 600.000 đồng.

Tiền mất thu nhập 03 ngày của 01 người chăm sóc cho anh L trong thời gian nằm viện điều trị: 03 ngày x 200.000 đồng/ngày = 600.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần: 3 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 4.470.000 đồng

Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 15 ngày x 50.000 đồng/ngày = 750.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho anh Trần Văn L là 7.066.818 đồng.

*Đối với chị Nguyễn Thị V: Tiền chi phí điều trị từ ngày 28/6/2019 đến ngày 02/7/2019 tại Bệnh viện đa khoa huyện Ea Súp với số tiền viện phí 805.943 đồng.

Tiền mất thu nhập 05 ngày chị V nằm viện điều trị: 05 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tiền mất thu nhập 05 ngày của 01 người chăm sóc cho anh L trong thời gian nằm viện điều trị: 05 ngày x 200.000 đồng/ngày = 1.000.000 đồng.

Tiền tổn thất tinh thần là: 02 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 2.980.000 đồng

Tiền bồi dưỡng sức khỏe 15 ngày x 50.000 đồng/ngày = 750.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị V là 6.535.943 đồng.

[6] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Bị cáo Ngô Thị Tố U phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Thị Tố U (tên gọi khác: Q) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

[1] Về hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Ngô Thị Tố U** (tên gọi khác: Q) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về biện pháp tư pháp:

[2.1] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh sứ; 02 túi bông trắng; 02 ca nhựa màu đỏ (01 cái bị gãy tay cầm); 04 cục đá; 01 khúc gỗ dài 25cm, rộng 24cm; 01 lưỡi dao kim loại sống dao dày 0,1cm, mặt dao rộng 5,2cm, dài 23cm; 01 cái dao kim loại cán gỗ có chiều dài 14cm, mặt dao rộng 5,2cm, lưỡi dao dài 23 cm, 01 cái chổi dài 96cm.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan công an huyện Ea Súp với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp ngày 25 tháng 11 năm 2019).

[2.2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Ngô Thị Tố U phải bồi thường cho người bị hại anh Trần Văn L tổng số tiền là 7.066.818 đồng *(Bảy triệu không trăm sáu mươi sáu ngàn tám trăm mười tám đồng)* và người bị hại chị Nguyễn Thị V tổng số tiền là 6.535.943 đồng *(Sáu triệu năm trăm ba mươi lăm ngàn chín trăm bốn mươi ba đồng)*.

Áp dụng Điều 357 Bộ luật dân sự để tính lãi suất do chậm thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Ngô Thị Tố U phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 687.600đồng *(Sáu trăm tám mươi bảy ngàn sáu trăm đồng)* tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Công an huyện Ea Súp;
- THAHS huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện Ea Súp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thành Tâm