

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 28-03-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Hào.

2. Ông Trần Văn Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Văn T, sinh ngày 06 tháng 11 năm 1983 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Tân Triều, xã Tân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Thử (đã chết) và bà Đậu Thị Ngư (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị Thu và 03 con; tiền án: ngày 17/09/2021 bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/04/2022; tiền sự: không; nhân thân: ngày 29/12/2004 bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội “ trộm cắp tài sản”; ngày 30/07/2015 bị TAND huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 28/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Chị Lê Thị Hoài – sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: xóm 9, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 24/11/2022, biết được chị Lê Thị Hoài, sinh năm 1992, trú tại xóm 9, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, có chồng đang đi xuất khẩu lao động nước ngoài, hiện đang ở một mình với hai con nhỏ, nên Cao Văn T đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu MOTOSTAR, biển kiểm soát: 37L3-5537, đi từ nhà ở của mình đến nhà của chị Hoài để quan hệ tình dục với chị Hoài. Khi đến nơi, Cao Văn T dựng xe trước cổng rồi đi bộ vào phía trong sân, đến trước cửa chính, thấy cửa chính có chốt phía trong chốt hờ, Cao Văn T dùng tay kéo ra, mở cửa, đi vào trong nhà rồi khép cửa lại, đi đến vị trí giường ngủ thì thấy chị Hoài đang nằm ngủ cùng hai con nhỏ. Cao Văn T ngồi lên mép giường, dùng tay phải sờ lên đùi chị Lê Thị Hoài, nói: “Hoài ơi, Hoài”, chị Hoài tỉnh dậy, nói: “Ai đó, ai rứa hê”. Cao Văn T trả lời: “Bố”, rồi nằm xuống cạnh chị Hoài, tay trái ôm, tay phải sờ ngực, bụng chị Hoài, dùng môi hôn lên môi chị Hoài. Chị Hoài chống cự lại thì Cao Văn T dùng tay ôm, ghì chặt cổ, hôn cắn vào môi chị Hoài. Lúc này, tay phải Cao Văn T nắm lấy cạp quần của chị Hoài đang mặc trên người, kéo xuống để thực hiện hành vi quan hệ tình dục thì chị Hoài chống cự, dùng tay giữ cạp quần, kéo quần lên, chị Hoài nói: “Đừng làm rứa, bà ở nhà gần bên, bà sang”. Cao Văn T ngồi dậy, đi đến vị trí bộ bàn ghế uống nước thì thấy có một thanh kim loại, hình trụ tròn, được uốn cong một đầu ở dưới sàn nhà nên đã cầm lấy thanh kim loại và đi ra ngoài cửa chính, đến cửa nhà bà Ngô Thị Quyên, sinh năm 1952 (Mẹ chồng của chị Lê Thị Hoài), dùng thanh kim loại, chốt ngang phía ngoài cánh cửa chính ra vào nhà bà Quyên. Chốt cửa xong, Cao Văn T quay lại nhà chị Hoài, đi vào khu vực bếp, thấy trên bàn bếp ga có một con dao (loại dao gọt hoa quả), cán bằng nhựa, màu xanh, Cao Văn T cầm con dao, đi đến vị trí đèn ngủ đang bật sáng trong nhà chị Hoài, rút chiếc đèn ngủ ra và đặt xuống sàn nhà. Tay trái Cao Văn T cầm dao, tay phải kéo vai chị Hoài nằm ngửa ra, đầu chị Hoài nằm kê lên tay trái của Cao Văn T, tay phải Cao Văn T sờ ngực, bụng chị Hoài thì Hoài chống cự không cho Cao Văn T sờ vào người của mình. Cao Văn T đứng dậy dùng hai tay cởi quần của Cao Văn T đang mặc trên người ra, để trên mép giường và cầm dao để cạnh chiếc quần của mình, sau đó nằm đè lên người chị Hoài, dùng tay phải kéo quần của chị Hoài xuống để quan hệ tình dục. Chị Hoài giằng co, chống cự, dùng tay phải giữ lấy cạp quần, không cho Cao Văn T kéo quần xuống, tay trái đẩy Cao Văn T ra khỏi người mình. Lúc này, Cao Văn T cầm dao lên, kề vào cổ chị Hoài và nói “cho bố lần ni nữa thôi”. Chị Hoài van xin: “Anh tha cho em, em xin anh, em là người công giáo, em mới sinh mổ, con mới được hai tháng, anh tha cho em”. Cao Văn T nói: “Bố cũng người công giáo”. Sau đó, Cao Văn T tiếp tục dùng hai tay kéo quần chị Hoài xuống đến mắt cá chân, tay trái cầm lấy con dao ghì chặt tay phải chị Hoài, tay phải cầm dương vật đang cương cứng của mình ấn vào âm đạo của chị Hoài và thực hiện hành vi quan hệ tình dục với chị Hoài trong khoảng thời gian 02 phút, Cao Văn T cầm lấy dương vật và xuất tinh vào phần miệng âm đạo

bên ngoài của chị Hoài. Quan hệ tình dục với chị Hoài xong, Cao Văn T mặc quần, cầm con dao để tại vị trí bếp ga rồi đi ra cửa chính và điều khiển xe mô tô đi về nhà ở của mình. Đến ngày 28/11/2022, Cao Văn T đã đến Công an huyện Yên Thành xin đầu thú và khai nhận về hành vi của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 76/TTPY ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm pháp y Nghệ An kết luận: “màng trinh đã qua sinh đẻ nên không còn màng trinh; một số vết xước da tại các vị trí: hàm dưới bên phải, dọc xương hàm dưới bên phải cổ gáy bên phải và một vết sưng nề nhẹ môi trên bên phải”.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 77/TTPY ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm pháp y Nghệ An kết luận: “không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo của Lê Thị Hoài; hiện tại Lê Thị Hoài không có thai”.

Tại kết luận giám định AND số HT582.22/PY-XNSH ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Viện pháp y Quân đội kết luận: “dấu vết trên chiếc quần lót nhãn hiệu SPORT, màu đỏ thu giữ của chị Lê Thị Hoài vào ngày 25/11/2022 gửi giám định có AND nhiễm sắc thể Y trùng khớp với AND nhiễm sắc thể Y từ mẫu tóc của Cao Văn T”.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS-YT, ngày 09 tháng 03 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành đã truy tố Cao Văn T về tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 141; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Cao Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Hiếp dâm”.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

- Vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại 01 thanh kim loại, hình trụ tròn và 01 con dao, cán dao bằng nhựa, màu xanh cho chủ sở hữu là chị Lê Thị Hoài.

Trả lại 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu MOTOSTAR, màu xanh, biển số: 37L3-5537, số máy: GU-522901, số khung: FMA10D4X-522901 (đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu là Cao Văn T.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo pháp luật.

- Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 01 giờ, ngày 24/11/2022, Cao Văn T đến nhà chị Lê Thị Hoài ở xóm 9, xã Đức Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xin quan hệ tình dục, chị Hoài không cho nên Tình đã lấy con dao dưới bếp nhà chị Hoài đến đe dọa chị Hoài để quan hệ nhưng chị Hoài vẫn chống cự, van xin. Bằng sức mạnh của mình, Tình đã đè ngửa chị Hoài ra giường, cởi quần chị Hoài rồi giao cấu với chị Hoài. Giao cấu xong Tình về nhà, đến ngày 28/11/2022 Tình đến Công an huyện Yên Thành đầu thú.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được, bản kết luận giám định pháp y về tình dục, kết luận giám định AND có đủ cơ sở xác định bị cáo Tình giao cấu với chị Hoài trái với ý muốn của Chị.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm” theo khoản 1 Điều 141 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo phạm tội chưa được xóa án tích, đáng lẽ bị cáo phải tu dưỡng bản thân, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật nhưng ngược lại bị cáo lại tiếp tục phạm tội (tái phạm) thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội bị cáo thực hiện thuộc loại nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, đã xâm phạm đến quyền con người, xâm phạm đạo đức, thuần phong, mỹ tục, đến đời sống văn hóa, trật tự trị an xã hội, gây bệnh HIV/AIDS. Đang được xã hội lên án mạnh mẽ, chính vì vậy phải xử lý nghiêm khắc bị cáo, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nên cần áp dụng khoản 1 Điều 141; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[5] Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan và người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Vật chứng: gồm 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu MOTOSTAR, màu xanh, biển số: 37L3-5537, số máy: GU-522901, số khung: FMA10D4X-522901 (đã qua sử dụng); 01 (một) thanh kim loại, hình trụ tròn, một đầu được uốn cong, dài khoảng 20cm; 01 (một) con dao, cán dao bằng nhựa, màu xanh, dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 12cm, rộng 2,5cm, trên lưỡi dao có khắc chữ: “SELECT MASTER”.

Xét thấy 01 thanh kim loại và 01 con dao là tài sản của chị Lê Thị Hoài còn giá trị sử dụng nên cần trả lại cho chị Lê Thị Hoài.

01 chiếc xe mô tô là phương tiện đi lại, không phải phương tiện trực tiếp phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu là Cao Văn T.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 141; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Cao Văn T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Hiếp dâm”. Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 11 năm 2022.

-Vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Trả lại 01 (một) thanh kim loại, hình trụ tròn, một đầu được uốn cong, dài khoảng 20cm; 01 (một) con dao, cán dao bằng nhựa, màu xanh, dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại, dài 12cm, rộng 2,5cm, trên lưỡi dao có khắc chữ: “SELECT MASTER” cho chủ sở hữu là chị Lê Thị Hoài

Trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu MOTOSTAR, màu xanh, biển số: 37L3-5537, số máy: GU-522901, số khung: FMA10D4X-522901 (đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu là Cao Văn T.

(Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý vật chứng ngày 14/03/2023)

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Cơ quan THA hình sự;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu kết quả.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Xuân Thọ