

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 119/2022/HS-ST
Ngày: 05-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung

Bà Nguyễn Thị Bích Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐXXST-HS ngày 18/5/2022 đối với bị cáo:

Lê Hữu H, sinh ngày 25/12/2002 tại tỉnh T. Nơi cư trú: Ấp B, xã P, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B và bà Đỗ Thị Kim L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/01/2021, bị Công an Phường P, thành phố T xử phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; nhân thân: Ngày 29/7/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi); bị Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2021 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Võ Minh N, sinh năm 2001. Nơi cư trú: đường N, Khu phố 12, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/5/2021, Thạch Văn T (bạn H, hiện đã bỏ đi khỏi nơi cư trú) đi xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) đến rủ H đi trộm tài sản, H đồng ý; T chở H đi qua nhiều tuyến đường thuộc Thành phố Hồ Chí Minh tìm tài sản, nhưng không trộm được; T tiếp tục chở H đi đến thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tìm tài sản để trộm. Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 23/5/2021, T chở H đi đến số 1/92, đường N, khu phố 12, phường C, thành phố T thì thấy chiếc xe mô tô hiệu Honda Dream, màu xám - xanh, biển số 59U2-391.15 của anh Võ Minh N đang dựng bên hông khu nhà trọ, không có người trông giữ; T dừng xe cạnh giới, còn H đi bộ lại dùng cây đoản bằng kim loại bẻ khóa dẫn xe ra ngoài rồi nổ máy chạy đi.

Sau khi phát hiện xe bị mất, anh N đã đến Công an phường C trình báo sự việc. Ngày 26/5/2021, H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh bắt tạm giam để điều tra về hành vi trộm cắp tài sản tại Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một nhận được văn bản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 về việc đề nghị phối hợp điều tra vụ án trộm cắp tài sản do Lê Hữu H thực hiện vào ngày 23/5/2021 tại thành phố Thủ Dầu Một. Ngày 21/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 chuyển chiếc xe mô tô hiệu Honda Dream, màu xám-xanh, biển số 59U2- 391.15 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 224/KLTS-TTHS ngày 22/9/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: Xe mô tô hiệu Honda Dream, màu xám-xanh, biển số 59U2- 391.15 trị giá 10.000.000 đồng.

Ngày 24/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một trả lại xe mô tô trên cho anh Võ Minh N; anh N không yêu cầu H phải bồi thường thiệt hại.

Quá trình điều tra, H còn khai nhận: Vào khoảng cuối tháng 3/2021, H cùng Thạch Văn T trộm 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 79V1-445.07, tại khu vực phía trước nhà số 647, đường H, phường P, thành phố T. Quá trình điều tra xác định xe do anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1988, cư trú tại thị trấn V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa đứng tên trên giấy Chứng nhận đăng ký xe, hiện anh H không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không làm việc được với anh H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu đối với xe trên, nhưng không có ai đến liên hệ giải quyết; đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành xác minh tại Công an phường P, chủ sở hữu căn nhà số 647, đường H, phường P, thành phố T và người dân xung quanh đều xác định trong khoảng thời gian từ tháng 3/2021 đến tháng 4/2021, tại khu vực này không xảy ra vụ trộm cắp tài sản nào liên quan đến xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 79V1-445.07, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đang tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Thạch Văn T, hiện nay không có mặt tại nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thông báo truy tìm, nhưng chưa có kết quả.

Tại Cáo trạng số 58/CT-VKS-HS ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Lê Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản”, đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hữu H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra; vật chứng của vụ án; biên bản xác định hiện trường và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Sáng ngày 23/5/2021, Lê Hữu H đã có hành vi trộm chiếc xe mô tô hiệu Honda Dream, màu xám - xanh, biển số 59U2- 391.15 trị giá 10.000.000 đồng của anh Võ Minh N tại địa chỉ số 1/92, đường N, Khu phố 12, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Lê Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Về nhận thức, bị cáo hoàn toàn biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, tư lợi và ý thức xem thường pháp luật nên

bị cáo đã cố tình thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, phải có mức hình phạt tương xứng; cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội cũng như nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Mặc dù, ngày 29/7/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, nên theo quy định tại Điều 107 Bộ luật Hình sự thì bị cáo được coi là không có án tích; do đó, với hành vi phạm tội lần này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Đánh giá tính chất, mức độ về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, nên đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[8] Quá trình điều tra, bị cáo H khai Thạch Văn T cùng tham gia trộm xe của anh N với bị cáo; tuy nhiên, do T hiện nay không có mặt tại địa chỉ cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thông báo truy tìm và tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được T là đồng phạm với bị cáo H thì sẽ được giải quyết sau. Đối với việc bị cáo khai cùng T trộm chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu cam - đen, biển số 79V1 - 445.07, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã đăng báo truy tìm chủ sở hữu, nhưng không có ai đến trình báo; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được bị hại sẽ được giải quyết bằng vụ án khác.

[9] Về tổng hợp hình phạt: Sau khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của anh N, Lê Hữu H tiếp tục phạm tội và bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; do đó, cần tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 12/5/2022 (đã có hiệu lực pháp luật) của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, nên không đặt ra xem xét.

[11] Về vật chứng của vụ án: Tài sản đã giao trả cho bị hại, nên không đặt ra xử lý.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 260, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hữu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Hữu H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HSST ngày 12/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo Lê Hữu H phải chấp hành hình phạt chung là 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 26/5/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Hữu H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trường