TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** TỈNH LÂM ĐỒNG Bản án số:**10**/2024/DS -ST Ngày: 21/3/2024 *V/v "Tranh chấp* *Hợp đồng tín dụng ".*	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Văn Điền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Mai Phú

2. Bà: Mai Lương Anh.

- Thư ký phiên tòa: *Ông* Huỳnh Ngọc Phú – Là thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng; xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 298/2023/TLST - DS ngày 29 tháng 11 năm 2023 về việc *"Tranh chấp hợp đồng tín dụng"* Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐST-DS ngày 20/02/2024 và quyết định hoãn phiên toà số 21/2024/QĐST- DS giữa:

Nguyên Đơn: Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON).

Đại diện theo pháp luật ông (bà): Nguyễn Hữu Nhân

Đại diện theo ủy quyền: ông (bà): Phạm Gia Hưng, chức vụ Trưởng Phòng Thu hồi nợ, gián tiếp theo giấy ủy quyền số 210801- LCO ngày 01/8/2021.

Cùng địa chỉ: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà Gilimex, số 24, Phan Đăng Lưu, phường 6, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Phạm Gia Hưng, Ủy quyền cho ông Huỳnh Hải Đăng Kha theo văn bản uỷ quyền ngày 20/11/2023.

Địa chỉ:H71 Nguyễn Thị Nghĩa, phường 02, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng

Bị đơn: Ông (bà): Ông Văn Tiến D, sinh năm 1994

Địa chỉ: 17A, phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

(Đại điện cho nguyên đơn,bị đơn có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Huỳnh Hải Đăng K *trình bày:*

Ngày 05/08/2021 ông Ông Văn Tiến Dg đã ký Hợp đồng tín dụng và đề nghị cấp tín dụng kiêm thoả thuận sử dụng dịch vụ điện tử giữa nguyên đơn và bị đơn, theo Hợp đồng tín dụng số CL 021428068. Theo Hợp đồng ông Dũng đã vay số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) với lãi suất 41%/năm, mục đích để mua hàng hoá.

Theo thoả thuận vào ngày 02 hàng tháng, ông Dũng có trách nhiệm thanh toán cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) số tiền 2.212.528 đồng *(hai triệu hai trăm mười hai ngàn năm trăm hai mươi tám đồng)* bao gồm tiền gốc, tiền lãi trong thời hạn 18 tháng, 17 tháng đầu mỗi tháng thanh toán 2.066.689 đồng, liên tục trong 12 kỳ trả góp bắt đầu từ ngày 02/09/2021 đến ngày 02/08/2022.

Tính đến ngày ghi trên đơn khởi kiện ông D đã chậm thanh toán cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) 12 kỳ trả góp tương ứng 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc : 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng

Kể từ thời điểm xảy ra vi phạm, Công Ty Tài chính Th nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) đã nhiều lần liên lạc và yêu cầu ông D tuân thủ nghiêm túc nghĩa vụ thanh toán đối với Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) theo hợp đồng.

Nay công ty yêu cầu ông thực hiện nghĩa vụ thanh toán và còn nợ Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) số tiền là 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng

Theo bản tự khai ngày 26 tháng 12 năm 2023 của ông: Ông Văn Tiến Dũng trình bày:

Vào năm 2021 ông Ông Văn Tiến D có ký hợp đồng với Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) vay số tiền 20.000.000đồng (*Hai mươi triệu đồng)* và trả lãi, gốc theo định kỳ hàng tháng. Do thời gian vay là vào thời điểm dịch covid, không làm ăn được nên ông D chưa trả được nợ gốc và lãi theo quy định. Hiện nay ông D còn nợ gốc và lãi là 26.311.688đồng (Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng). Ông D đồng ý trả số tiền trên cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) và ông Dũng xin trả tiền gốc.

Vụ án đã được tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn cũng như bị đơn đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án như sau:

Tại phiên tòa hôm nay đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn cũng như bị đơn đều có đơn xin xét xử vắng mặt nên không thực hiện việc tranh luận.

Vụ án thụ lý đúng trình tự theo luật quy định. Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, thư ký từ khi nhận đơn đến lúc đưa vụ án ra xét xử, xác định tư cách tham gia tố tụng, tống đạt các văn bản tố tụng cho đương sự cũng như chứng cứ của vụ án, việc hòa giải đều đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng đảm bảo đúng quy định.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn bị đơn trả 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*) trong đó tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

- Các khoản lãi phát sinh trong quá trình Toà thụ lý, giải quyết, xét xử, Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) không yêu cầu ông Dũng phải thanh toán bất kỳ một một loại lãi nào và cũng không yêu cầu bất cứ một vấn đề nào khác nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Quan hệ pháp luật tranh chấp: Đây là vụ án yêu cầu thanh toán tiền còn nợ theo hợp đồng tín dụng giữa ông Ông Văn Tiến D và Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON(HD SAISON) do vậy xác định đây là tranh chấp dân sự, về quan hệ tranh chấp là "*Tranh chấp hợp đồng tín dụng* ".

Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Bị đơn Ông Văn Tiến D có nơi cư trú tại 17A Đặng Thái Thân, phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Vì vậy, căn cứ vào Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án nêu trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

[2] *Về sự vắng mặt của bị đơn:* Hội đồng xét xử thấy rằng Tòa án đã thực hiện việc cấp tống đạt, niêm yết các văn bản theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự cho đại diện nguyên đơn cũng như bị đơn. Tuy nhiên đại diện cho nguyên đơn, bị đơn đều có đơn

xin xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn là phù hợp với quy định tại Điều 227, Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung:

-Việc ký kết hợp đồng tín dụng và đề nghị cấp tín dụng kiêm thoả thuận sử dụng dịch vụ điện tử giữa nguyên đơn và bị đơn được xác lập vào ngày 05/08/2021, theo Hợp đồng tín dụng số CL 021428068 với Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON). Theo Hợp đồng, ông D đã vay số tiền 20.000.000 đồng (*bằng chữ: Hai mươi triệu đồng*) với lãi suất 41%/năm, mục đích vay tiêu dùng. Do ông D không thanh toán nợ theo như hợp đồng cho nguyên đơn nên nguyên đơn khởi kiện ra Tòa án, buộc bị đơn thanh toán số tiền 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*) trong đó tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời trình bày của đương sự, thể hiện:

[3.1] Về thời gian vay tiền và số tiền vay:

Ngày 05/8/2021, ông Ông Văn Tiến D đã ký Hợp đồng tín dụng và đề nghị cấp tín dụng kiêm thoả thuận sử dụng dịch vụ điện tử số CL 021428068 với Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) để vay số tiền theo như hợp đồng là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) với lãi suất 41%/năm, mục đích vay tiêu dùng. Theo thoả thuận, ông Dũng có trách nhiệm thanh toán số tiền cho Công ty tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAI SON (HDSAISON) 2.212.528 đồng liên tục trong 12 kỳ bắt đầu từ ngày 02/9/2021, đến ngày 02/8/2022 nhưng ông D chậm thanh toán cho HD SAISON 12 kỳ tương ứng với số tiền 26.311.688đồng(*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*).

Kể từ thời điểm xảy ra vi phạm Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) đã nhiều lần liên lạc và yêu cầu ông D tuân thủ nghiêm túc nghĩa vụ thanh toán đối với Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) theo như thoả thuận. Tuy nhiên, Ông D không thực hiện nghĩa vụ thanh toán và còn nợ Công Ty Tài chính Trách nhiệm Hữu hạn HD SAISON (HD SAISON) số tiền là 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăn tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

Xét thấy: Lời khai có trong hồ sơ của nguyên đơn, bị đơn cùng các chứng cứ thu thập được thể hiện việc Công ty tài chính HDSAISON có cho ông D vay số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) với lãi suất 41%/năm, mục đích vay tiêu dùng. Theo thoả thuận, Ông D có trách nhiệm thanh toán số tiền 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba*

trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

Tính đến ngày 10/10/2023 theo bản chi tiết thanh toán thì ông D còn nợ Công ty Tài chính TNHH HD SAISON(HD SAISON) số tiền 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

Trong quá trình tòa án thụ lý giải quyết vụ án, bị đơn cũng đã thừa nhận hiện nay còn nợ của công ty số tiền 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*) và đồng ý trả.

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện các giao dịch vay tiền nói trên đều được lập thành văn bản. Sự thỏa thuận của các bên là tự nguyện, mục đích và nội dung thỏa thuận không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội, tại thời điểm xác lập giao dịch các bên có năng lực hành vi và năng lực pháp luật dân sự phù hợp với giao dịch dân sự được xác lập. Nhưng theo sự thỏa thuận với mức lãi suất là 41%/ năm là theo sự thỏa thuận của nguyên đơn và bị đơn.Vì vậy, giao dịch nói trên không bị vô hiệu, các bên phải thực hiện theo thỏa thuận là phù hợp.

Nên Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, cần buộc bị đơn ông Ông Văn Tiến D có nghĩa vụ trả cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON(HD SAISON) số tiền 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

[4] Từ những nhận định trên, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn ông Ông Văn Tiến D phải có nghĩa vụ trả cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HDSAISON(HD SAISON) số tiền trên .

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí trên số tiền phải trả cho nguyên đơn: 26.311.688đồng x 5% = 1.315.580 (Một triệu ba trăm mười lăm ngàn, năm trăm tám mươi đồng)

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 3 Điều 144; Điều 147; Điều 227; Điều 228; Điều 266; Điều 271; khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 117, 357, 463, 466, 468, Bộ luật dân sự 2015;

Áp dụng Điều 91 Luật tổ chức tín dụng

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON(HD SAISON) đối với ông Ông Văn Tiến D về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng ".

2. Buộc: ông Ông Văn Tiến D có nghĩa vụ trả cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON(HD SAISON) số tiền: 26.311.688đồng (*Hai mươi sáu triệu, ba trăm mười một ngàn, sáu trăm tám mươi tám đồng*), trong đó bao gồm: Tiền gốc: 20.000.000đồng; tiền lãi chưa thanh toán: 3.522.321 đồng; tiền lãi quá hạn: 2.789.367 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Án phí dân sự sơ thẩm: ông Ông Văn Tiến D phải nộp: 1.315.580 (Một triệu ba trăm mười lăm ngàn, năm trăm tám mươi đồng) (26.311.688đồng x 5% = 1.315.580) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho Công Ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn HD SAISON(HD SAISON) số tiền tạm ứng án phí 657.792đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000094 ngày 28/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

Các đương sự vắng mặt tại phiên được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt (niêm yết) hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp.Đà Lạt;
- Các đương sự;
- Lưu: bộ phận lưu trữ,
- hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN–CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Văn Điền