

Bản án số: 184 /2023/HS-ST
Ngày: 04 – 7 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Hoàng Thuận.

Ông Hồ Tấn Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 183/2023/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 151/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Trương Văn H, sinh năm 1993 tại tỉnh Đắk Lắk ; nơi cư trú: Thôn M, xã K, huyện B, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 04/12; Con ông Trương Văn T và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Bà Võ Thị Kim H2, sinh năm 1990, cư trú: 39 đường số 3, khu phố Đ, phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1956; nơi cư trú: 39 đường số 3, khu phố Đ, phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Bà Nguyễn Thị Bích A, sinh năm 1999; nơi cư trú: Ấp khu 1, xã C, huyện M, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu. Vắng mặt.

Bà Trương Thị Mỹ K, sinh năm 1961; nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện TH, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Trương Văn H mang theo kìm cộng lực trèo qua hàng rào vào trong khuôn viên kho hàng của bà Võ Thị Kim H2 tại 2F/3 khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi vào được bên trong H sử dụng kìm cộng lực cắt ổ khóa cửa sau nơi để hàng hóa, tiếp đến H mở cửa đi vào bên trong lấy 85 thùng bia Tiger lon nâu và 15 thùng sữa ông Thọ xếp lên xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco Hyundai biển số 61C-260.49 để sẵn tại đây. Sau khi xếp hàng xong H đi ra cửa trước dùng kìm cộng lực phá vỡ then khóa cửa rồi quay lại điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-260.49 chở hàng hóa vừa chiếm đoạt được mang đi tiêu thụ. Trên đường đi H đã bán 85 thùng bia Tiger lon nâu tại cửa hàng tạp hóa Cô Dương địa chỉ: ấp khu 1, xã Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu do bà Nguyễn Thị Bích A, sinh năm 1999, HKTT: ấp khu 1, xã Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu làm chủ với số tiền 25.500.000 đồng. Sau khi bán bia H tiếp tục điều khiển xe ô tô tải di chuyển theo hướng đi tỉnh Bình Thuận. Khi đến cửa hàng tạp hóa địa chỉ 669 thôn Gò Găng, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận của bà Trương Thị Mỹ K, sinh năm 1961, HKTT: thôn Gò Găng, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận làm chủ, H bán cho bà Kiều 15 thùng sữa ông Thọ với số tiền 8.000.000 đồng thì bị Công an xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận phát hiện bắt giữ và chuyển nguồn tin đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Ngay sau khi phát hiện bị mất trộm vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, bà Võ Thị Kim H2 đã đến công an phường Bình Hòa trình báo sự việc và cung cấp định vị xe ô tô tải biển số 61C-260.49 hiện đang ở huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận. Công an phường Bình Hòa đã tiếp nhận nguồn tin và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An thụ lý theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra thông báo truy tìm phương tiện và liên hệ phối hợp với Công an huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận để chốt chặn phương tiện. Qua rà soát, lực lượng công an phát hiện ô tô tải biển số 61C-260.49 đang dừng ở địa chỉ 669 thôn Gò Găng, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận nên đã tiến hành bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) kìm bằng kim loại có cán cầm màu xanh lá cây, kích thước 11x90cm;
- 03 (ba) ổ khóa Việt Tiệp màu vàng, trong đó có 01 (một) ổ khóa đã bị cắt đứt, 01 (một) ổ khóa còn nguyên vẹn, 01 (một) ổ khóa có dấu vết bị cắt và dính khoen gài cửa.

Căn cứ Kết luận định giá tài của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An ngày 13/10/2022 kết luận: 85 thùng bia Tiger lon nâu, 15 thùng sữa Ông Thọ trắng và 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco Hyundai, biển số 61C-260.49 có tổng trị giá là 447.700.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 194/CT-VKS-TA ngày 14-6-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trương Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo H từ 09 năm đến 10 năm tù.

Đối với vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 (một) kim băng kim loại có cán cầm màu xanh lá cây, kích thước 11x90cm và 03 (ba) ổ khóa Việt Tiệp màu vàng, trong đó có 01 (một) ổ khóa đã bị cắt đứt, 01 (một) ổ khóa còn nguyên vẹn, 01 (một) ổ khóa có dấu vết bị cắt và dính khoen gài cửa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tiền và tài sản nên không có yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt và trách nhiệm bồi thường dân sự cho bị hại mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản nên có yêu cầu giải quyết vắng mặt là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 00 giờ 30 ngày 06/10/2022 Trương Văn H lén lút đột nhập vào kho hàng của bà Võ Thị Kim H2 tại 2F/3 khu phố Bình Đáng, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chiếm đoạt 85 thùng bia Tiger lon nâu, 15 thùng sữa ông Thọ và 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco Huyndai biển số 61C-260.49 của bà H2 mang đi tiêu thụ tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu và tỉnh Bình Thuận thì bị phát hiện bắt giữ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bà H2 có tổng trị giá là 447.700.000đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó cần

xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi toàn bộ trả lại cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

01 (một) kim băng kim loại có cán cầm màu xanh lá cây, kích thước 11x90cm và 03 (ba) ổ khóa Việt Tiệp màu vàng, trong đó có 01 (một) ổ khóa đã bị cắt đứt, 01 (một) ổ khóa còn nguyên vẹn, 01 (một) ổ khóa có dấu vết bị cắt và dính khoen gài. Cây kiếm là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, 03 ổ khóa Việt Tiệp bị hại không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên Kiểm sát viên yêu cầu tịch thu tiêu hủy các vật chứng trên là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 3 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trương Văn H.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) kim băng kim loại có cán cầm màu xanh lá cây, kích thước 11x90cm và 03 (ba) ổ khóa Việt Tiệp màu vàng, trong đó có 01 (một) ổ khóa đã bị cắt đứt, 01 (một) ổ khóa còn nguyên vẹn, 01 (một) ổ khóa có dấu vết bị cắt và dính khoen gài.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo Trương Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em

