| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH ĐỒNG THÁP** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc** |

Bản án số: 354/2017/HSPT
Ngày: 28/11/2017

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

Ông Huỳnh Thanh Mỹ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Diễm Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Bảy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 328/2017/HSPT ngày 02 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh M.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2017/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện L.

Bị cáo có kháng cáo:

**HUỲNH M**

- Sinh năm 1992;

- HKTT: A ấp T, xã V, huyện L, tỉnh Đồng Tháp;

- Nghề nghiệp: Làm thuê;

- Trình độ văn hóa: 9/12;

- Con ông Huỳnh T1, sinh năm 1959 và bà Huỳnh D, sinh năm 1964;

- Tiền án: Ngày 31/3/2014, bị Tòa án tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm, xử phạt 09 tháng 13 ngày tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", chấp hành xong bản án vào ngày 07/8/2014, chưa xóa án tích;

- Tiền sự: Không;

- Quyết định truy nã: Ngày 15/8/2016;

- Quyết định đình nã: Ngày 09/5/2017;

- Tạm giữ: Ngày 08/5/2017;

- Tạm giam: Ngày 11/5/2017;

- Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Có mặt tại phiên tòa).

*Ngoài ra, trong vụ án người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.*

**NHẬN THẤY:**

*Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện L và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện L thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 22 giờ, ngày 21 tháng 3 năm 2015, Hồ Trường D1 cùng Lê Trung T2, Nguyễn Chí T3, Lê Minh K và Lê Hoài N uống rượu tại quán NX thuộc Khóm B, thị trấn L1, huyện L. Lúc này có Huỳnh M chạy xe môtô chở người bạn gái tên D2 ghé vào quán hỏi mua thuốc hút, trong nhóm của D1 có người nói: "Hết thuốc rồi chở con ghệ mày vô nhà trọ đi", M mới nói: "Sao nói gì kỳ vậy mấy ông bạn", sau đó có 02 người trong nhóm của D1 rượt đánh M nên M chở bạn gái bỏ chạy, còn nhóm của D1 do sợ có chuyện nên tất cả bỏ đi về.

Huỳnh M chạy xe đến khu văn hoá huyện L rủ Trần Minh T3 bạn của M cùng đuổi theo nhóm của D1 về hướng Bệnh viện đa khoa huyện L để đánh trả thù. Khi M chạy đến gần quán cháo đối diện bệnh viện đa khoa huyện L thì thấy nhóm của D1, M nhảy xuống hỏi: "Tụi bây làm gì đánh tao?", vừa nói xong, M cầm nón bảo hiểm xông vào đánh nhóm của D1, T3 cũng cầm nón bảo hiểm đánh tiếp M, lúc đánh nhau T3 có đánh trúng 02 cái vào người của một thanh niên trong nhóm D1 rồi bị nhóm của D1 xông lại đánh T3 bằng nón bảo hiểm, thấy đánh không lại nên T3 bỏ chạy về hướng công viên L.

Trước khi M và T3 đuổi theo đánh nhóm của D1 thì M có nói cho Nguyễn Thanh T4 là bạn của M và T3 biết, nên T4 điện thoại cho Nguyễn Hồng S đang nhậu tại quán cháo vịt của anh Q ở thị trấn L cùng với Nguyễn Anh T5 và Nguyễn Tấn L2, T4 nói: "Tao đang đụng chuyện ở bệnh viện nè". Nghe T4 điện thoại, S nghĩ là T4 bị đánh nên S cùng với T5, L2 chạy xe về hướng Bệnh viện đa khoa huyện L. Khi đến gần tiệm sửa xe PH, T5 thấy T3 nên hỏi "Thằng nào đánh mày?" thì T3 chỉ tay về quán cháo ngang Bệnh viện nên T5 và L2 chạy đến đó thì thấy M đang đánh nhau với D1 nên cả hai xông vào đánh tiếp M, còn S thì không có tham gia. Lúc đánh

nhau, T5 cầm một con dao (không xác định được loại dao gì), L2 cầm chiếc đũa xông vào đánh, nhưng do chiếc đũa bị rớt nên L2 chỉ đánh bằng tay trúng vào người của D1 khoảng 03 cái, T5 thì cầm dao đâm trúng vào hông bên phải của D1 một cái, còn M thì cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào đầu và vai của D1. Sau đó nhóm của D1 bỏ chạy vào bệnh viện đa khoa huyện L trốn. Lúc này T4 mới đến hiện trường thì gặp M, T5, L2 và S nhưng không còn đánh nhau nên tất cả bỏ về. Còn D1 do bị thương nặng nên được đưa đến bệnh viện đa khoa S1 điều trị đến ngày 08/4/2015 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125 ngày 07/5/2015, công văn số 15 ngày 29/01/2016 và số 76 ngày 11/7/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận tỷ lệ thương tật của Hồ Trường D1 như sau:

- Gãy cung tiếp trái (gãy xương gò má trái), tỷ lệ thương tật 18%, do vật tày tác động gây nên;

- Sẹo vết thương phần mềm hông lưng phải, tỷ lệ thương tật 02%, do vật sắt nhọn tác động gây nên.

Tổng tỷ lệ thương tật là 20%.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:*

Căn cứ vào khoản 2 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Huỳnh M 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 08/5/2017.

*Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.*

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, bị cáo Huỳnh M có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Tháp đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh M, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, lời khai bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## XÉT THẤY:

Bị cáo Huỳnh M có tiền án ngày 31/3/2014, bị xử phạt 09 tháng 13 ngày tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" nhưng chưa được xóa án tích. Vào tối ngày 21 tháng 3 năm 2015 bị cáo đi chơi cùng bạn gái tên D2 và gặp Hồ Trường D1 (người bị hại) cùng các bạn uống rượu tại quán NX. Bị cáo ghé vào quán hỏi mua thuốc hút thì trong nhóm của D1 có người nói "Hết thuốc rồi chở con ghệ mày vô nhà trọ đi". Trong nhóm có người nói vậy là không đúng, nhưng đang đi chơi cùng bạn gái bị cáo phải biết bỏ vì họ đang uống rượu và có đông người. Ngoài ra bị cáo mới bị xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" chưa được xóa án tích. Bị cáo lại chạy xe đến khu văn hoá huyện L rủ Trần Minh T3 và các bạn đi đánh trả thù là một việc làm vi phạm pháp luật.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm vi phạm pháp luật, bị cáo cầm nón bảo hiểm xông vào đánh và có các bạn sử dụng hung khí tham gia tiếp cùng bị cáo. T5 cầm một con dao (không xác định được loại dao gì), L2 cầm chiếc đũa xông vào đánh, nhưng do chiếc đũa bị rớt nên L2 chỉ đánh bằng tay trúng vào người của D1 khoảng 03 cái, T5 thì cầm dao đâm trúng vào hông bên phải của D1 một cái, còn bị cáo thì cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào đầu và vai của D1. Người bị hại bị Gãy cung tiếp trái (gãy xương gò má trái), tỷ lệ thương tật 18% và sẹo vết thương phần mềm hông lưng phải, tỷ lệ thương tật 02%, tổng tỷ lệ thương tật là 20%. Trong khi bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ. Nhưng bị cáo vẫn cố ý gây thương tích làm cho người bị hại ảnh hưởng sức khỏe, gây khó khăn trong cuộc sống. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự ở địa phương. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn còn các đồng phạm đã bị xử từ 01 năm đến 03 năm tù. Bị cáo trốn tránh một thời gian rất dài và cho đến nay mới ra đầu thú. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần có thời gian cải tạo để bị cáo từ bỏ con đường phạm tội trở thành công dân tốt, giúp ích cho bản thân, gia đình và xã hội.

Án sơ thẩm xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng cho bị cáo. Sau khi án sơ thẩm xử bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ để xem xét. Ngoài ra bị cáo cũng không xuất trình được các tình tiết mới ngoài các tình tiết mà án sơ thẩm đã xem xét. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt, là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

**QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh M. Giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm về hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh M 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2017.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo Huỳnh M phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Mai**

***Nơi nhận:***
- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Trại Tạm giam Công an Tỉnh;
  (02 bản, giao bị cáo 01 bản)
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án (Hương).