| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN THỦ THỪA**<br>**TỈNH LONG AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 62/2024/HS-ST
Ngày: 20-9-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Cao Văn Lô.

2. Ông Nguyễn Hồng Phong.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị Thanh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thành Ph (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1967; Nơi sinh: Long An; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Cha: Nguyễn Văn L, sinh năm 1937; Mẹ: Nguyễn Thị B (chết); Vợ: Trương Thúy V, sinh năm 1967; Có 02 đứa con: Lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra và có mặt tại phiên tòa.

*- Bị hại:*

1. Bà Phạm Thị G, sinh năm 1989; Địa chỉ: ấp TB, xã TT, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp *(vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)*.

2. Ông Phạm Văn Th (đã chết)

*Người đại diện hợp pháp của ông Phạm Văn Th:* Ông Phạm Văn T, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1967. Cùng địa chỉ: ấp TB, xã TT, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp.

*Người đại diện theo ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Th là ông Phạm Văn T, sinh năm 1965. Địa chỉ: ấp TB, xã TT, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp, hợp đồng ủy quyền ngày 10/5/2024 (vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 11/02/2024, Nguyễn Thành Ph điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-144.57 chở 14 người từ huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đến thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp để du lịch. Bị cáo Ph điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ N2 hướng từ huyện Bến Lức về huyện Thạnh Hóa. Lúc 08 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn km 42+200m thuộc ấp 1, xã Tân Long, huyện Thủ Thừa, do buồn ngủ nên xe ô tô khách 51B-144.57 do bị cáo Ph điều khiển va chạm vào phía sau xe mô tô biển số 81B2-781.02 do Phạm Thị G điều khiển chở Phạm Văn Th, cùng ngụ ấp TB, xã TT, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp đang đậu cùng chiều phía trước trong lề phải, gây ra tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả: Phạm Văn Th và Phạm Thị G bị thương được đưa đến Bệnh viện để cấp cứu. Đến ngày 15/02/2024 thì Phạm Văn Th tử vong.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 30/KLGĐTT-TTPY, ngày 05/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận nạn nhân Phạm Văn Th tử vong do chấn thương sọ não nặng (BL: 50-51).

Tại Phiếu xét nghiệm hóa sinh ngày 11/02/2024 của Trung tâm y tế huyện Thạnh Hóa xác định Nguyễn Thành Ph dương tính với Morphine (BL: 60).

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập vào lúc 09 giờ 10 phút ngày 11/02/2024 thể hiện:

Hiện trường trên mặt đường Quốc lộ N2, đường bê tông nhựa, mặt đường rộng 6m50, mặt đường bằng, trục đường thẳng, mặt đường khô. Khoảng trung tim đường có vạch kẻ chia thành hai chiều xe chạy, phía Bến Lức của hiện trường là vạch kẻ không liên tục, phía Thạnh Hóa của hiện trường là vạch kẻ liên tục, chiều đường hướng Bến Lức đi Thạnh Hóa rộng 3m, chiều đường hướng ngược lại rộng 3m50. Khu vực không có biển báo hiệu đường bộ.

Chọn mép đường bên phải của chiều đường hướng Bến Lức đi Thạnh Hóa làm chuẩn. Chọn trụ km 42+200m Quốc lộ N2 làm điểm mốc.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí phương tiện, dấu vết: (1) vị trí vết ma sát màu đen trên mặt đường, (2) vị trí vết máu, (3) vị trí vết máu, (4) vị trí xe ô tô khách biển số 51B-144.57, (5) vị trí xe mô tô biển số 81B2-781.02.

(1) vị trí vết ma sát màu đen: đo từ đầu vết đến cuối vết dài 39m80, rộng 0,035m, tâm đầu vết cách mép đường 0m60, cuối vét trùng với mặt tiếp xúc với mặt đất của lốp bánh xe sau mô tô biển số 81B2-781.02.

(2) vị trí vết máu trên mặt đường dài 0m60 rộng 0m30, tâm cách mép đường 2m và cách đầu vết ma sát ký hiệu (1) là 23m30.

(3) vị trí vết máu trên mặt đường dài 0m50 rộng 0m20, tâm cách mép đường 2m70 và cách tâm vết máu ký hiệu (2) là 2m80.

(4) vị trí xe ô tô khách biển số 51B-144.57 đỗ, đầu hướng về phía Thạnh Hóa, trên vạch kẻ liên tục ở khoảng trung tim đường, mép ngoài tâm tiếp xúc với mặt đất của bánh ngoài bên phải trục sau cách mép đường chuẩn 1m50, mép ngoài tâm tiếp xúc với mặt đất của lốp bánh trước bên phải cách mép đường 1m40, trục bánh sau bên phải cách tâm vết máu ký hiệu (3) là 8m20.

(5) vị trí xe mô tô biển số 81B2-781.02 đang ở tư thế đứng, biển số và đuôi xe dính vào đèn trước bên phải của xe ô tô khách 51B-144.57, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1m45 và đo vuông góc cách trục bánh trước bên phải xe ô tô khách 51B-144.57 là 1m40, trục bánh trước cách mép đường chuẩn 1m45 và đo trực tiếp vào trụ km 42+200 quốc lộ N2 là 25m60.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thành Ph đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyền bồi thường, khắc phục hậu quả, đại diện gia đình nạn nhân đồng ý bãi nại cho bị cáo.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ tang vật liên quan đến vụ án gồm:

Xe mô tô biển số 81B2-781.02, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả lại cho chị Phạm Thị G.

Xe ô tô khách 51B-144.57, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả lại cho Nguyễn Thành Ph.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Thành Ph đã bồi thường cho gia đình Phạm Văn Th số tiền 130.000.000đ, bồi thường cho Phạm Thị G 100.000.000đ, các bên liên quan cam kết không yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 21/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thành Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Trong phần luận tội ông Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Ph 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không tranh luận mà xin hưởng án treo như đề nghị của ông Kiểm sát viên, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội để phụ giúp gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt: Bà Phạm Thị G, ông Phạm Văn T vắng mặt có đơn xin vắng mặt và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp bị hại đồng thời còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Lúc 08 giờ 45 phút ngày 11/02/2024, tại km 42+200m Quốc lộ N2 thuộc ấp 1, xã Tân Long, huyện Thủ Thừa Nguyễn Thành Ph điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-144.57 mà trong cơ thể có chất ma túy và không chú ý quan sát nên xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 81B2-781.02 do Phạm Thị G điều khiển chở Phạm Văn Th đang đậu cùng chiều phía trước trong lề phải, gây ra tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả tai nạn làm Phạm Văn Th tử vong, còn Phạm Thị G bị thương nhưng bà G có đơn cương quyết từ chối giám định thương tích do sau tai nạn bà G đã hoàn toàn bình phục, bên gây tai nạn đã bồi thường thỏa đáng và cam kết không thắc mắc, khiếu nại về thương tích của bản thân (tại bút lục số 79 - 80). Hành vi của Nguyễn Thành Ph đã vi phạm khoản 7, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Thành Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3. 2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.2.1] Tình tiết tăng nặng: Không.

[3.2.2] Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thành Ph là nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố là phù hợp.

Tuy nhiên khi lượng hình, xét thấy bị cáo Ph có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, được bà G và người đại diện hợp pháp cho ông Th có đơn bãi nại. Bị cáo Ph có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, thực hiện tội phạm do lỗi vô ý; đồng thời việc cho bị cáo được hưởng án treo không vi phạm Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên Hội đồng xét xử miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[3.4] Về hình phạt bổ sung: Hình phạt tù đã đủ sức răn đe bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Ph.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại. Các bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ tang vật liên quan đến vụ án gồm:

Xe mô tô biển số 81B2-781.02, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả lại cho chị Phạm Thị G và xe ô tô khách 51B-144.57, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả lại cho Nguyễn Thành Ph là phù hợp, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết .

[6] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo Ph đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng truy tố của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Thành Ph phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Ph 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 20-9-2024).

Giao bị cáo Nguyễn Thành Ph về Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Thành Ph cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Thành Ph phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20-9-2024). Bà Phạm Thị G, ông Phạm Văn T vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Quân**