

Bản án số: 21/2021/HS-ST

Ngày: 19-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA – TP HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Bích Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hạ Tuấn** và ông **Đặng Viết Côi**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Duyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà:
Ông **Nguyễn Văn Vũ** -Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh năm 1999; Nơi ĐKKHKT: Thôn H1, xã A, huyện M, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1964; con bà Trần Thị X, sinh năm 1964; Vợ con ch- a có; Anh chị em ruột có 4 ng- ời (Bị cáo là con thứ 4); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/12/2020 đến ngày 31/12/2020 đ- ọc thay đổi biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại. (Có mặt)

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Đức T – sinh năm 1990; HKTT: thôn Đ, xã X huyện M, TP. Hà Nội. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 22/12/2020, Công an xã Hoà Nam làm nhiệm vụ tại khu vực thôn N, xã H2, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội thì phát hiện xe ô tô taxi mang biển kiểm soát 30E - 767.68 có biểu hiện nghi vấn nên Tổ công tác yêu cầu kiểm tra. Người lái xe là Nguyễn Đức T, sinh năm 1990 trú tại thôn Đ, xã X, huyện M, thành phố Hà Nội, anh T xuất trình đầy đủ giấy tờ xe. Tại hàng ghế sau có một nam thanh niên là Hoàng Văn H, sinh năm 1999, trú tại Thôn H1, xã A, huyện M, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện lấy từ túi quần bên trái đang mặc ra 01 túi nilon bên trong có 02 túi nilon nhỏ chứa tinh thể màu trắng và 03 viên nén hình đa giác màu vàng, H khai nhận là ma túy mua của một người

không quen biết tại khu vực T, huyện M, với giá 4.500.000 đồng để sử dụng. Sau đó Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn H, thu giữ vật chứng là túi nilon chứa chất ma túy và bàn giao Hoàng Văn H cùng vật chứng cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 02 túi nilon đều có kích thước (2,5x2)cm, bên trong đều có tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A1 dán kín có chữ ký niêm phong của Hoàng Văn H

- 01 túi nilon kích thước (7x5)cm, bên trong có 03 viên nén hình đa giác màu vàng được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A2 dán kín có chữ ký niêm phong của Hoàng Văn H

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn H tại thôn Hiền Giáo, xã An Tiến, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội không phát hiện thu giữ vật chứng gì.

Ngày 22/12/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa quyết định trưng cầu giám định số 08 đối với 02 gói ma túy trên.

Tại bản kết luận giám định số 11243, ngày 29/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,234 gam;

- 03 viên nén hình đa giác màu vàng là ma túy loại MDMA có khối lượng 1,150 gam”

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 22 tháng 03 năm 2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, i khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo đã thừa nhận hành vi như bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, i khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù (Đ- ọc trừ thời gian tạm giữ). Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ và tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người liên quan và người làm

chứng; vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 22/12/2020, Hoàng Văn H đã tàng trữ trái phép 2,234 gam chất ma túy Ketamine và 1,150 gam chất ma túy MDMA nhằm mục đích để sử dụng, khi H đi đến khu vực thôn Nam Dương, xã Hoà Nam, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội thì bị Công an xã Hoà phát hiện bắt quả tang.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c. i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự . Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Do đó phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới phản ánh đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố bị cáo là ông Hoàng Văn Khang đã có thành tích trong chiến đấu, phục vụ chiến đấu giúp cách mạng Campuchia đ- ợc Chủ tịch n- ớc Nguyễn Phú Trọng tặng Huân ch- ơng chiến công hạng ba. Do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy, Tại cơ quan điều tra H khai nhận, H mua ma túy của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi; cao khoảng 160cm ở lê đường khu vực Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức. H không nhớ rõ vị trí mà mình đã mua ma túy, việc mua bán không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ cơ sở xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Đức T là lái xe taxi hãng 858 mang biển kiểm soát 30E - 767.68 chở Hoàng Văn H ngày 22/12/2020: Quá trình điều tra làm rõ anh T không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy, không phát hiện và thu giữ gì trên người và xe anh T. Vì vậy không đề cập xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì niêm phong đề công an TP. Hà Nội. Đơn vị Công an huyện □ng Hòa, tên đối t- ợng Hoàng Văn H sinh năm 1999, HKTT: An Tiến, Mỹ Đức, Hà Nội. Ngày niêm Phong 22/12/2020, mặt sau của phong bì có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q, cán bộ Nguyễn Mạnh C, bị can Hoàng Văn H và dấu của cơ quan CSĐT Công an huyện □ng Hòa tại các mép niêm phong. Cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

[6] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333BLTTHS năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c,i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46, 47 của BLHS;

Căn cứ Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt **Hoàng Văn H 24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2020 đến ngày 31/12/2020.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong đề công an TP. Hà Nội. Đơn vị Công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Hoàng Văn H sinh năm 1999, HKTT: A, M, Hà Nội. Ngày niêm Phong 22/12/2020, mặt sau của phong bì có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q, cán bộ Nguyễn Mạnh C, bị can Hoàng Văn H và dấu của cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong(*Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 01/4/2021*)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Hằng