

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 80/2025/HS-ST

Ngày: 18 - 4 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Văn Công

- Bà Trần Ngọc Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tô Uyên, là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2025/HS-ST ngày 04 tháng 3 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2025/HS-ST ngày 04 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

TVN, sinh năm 1975 tại Thái Nguyên; Căn cước công dân số: 019075002201; thường trú: Xóm BT, xã SP huyện ĐH, tỉnh TN; tạm trú: khu phố BPB, phường BC, thành phố TA, tỉnh BD; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Sán chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông TVQ sinh năm 1950 và bà TTS, sinh năm 1949, vợ Hoàng Thị Hơ, sinh năm 1981, có 02 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2024, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ TTA, sinh năm 1989; thường trú: Thôn NL, xã NL, huyện NĐ, tỉnh NA; tạm trú: 49/25 khu phố BPB, phường BC, thành phố TA, tỉnh BD, có mặt.

+ BVH, sinh năm 1979; thường trú: Thôn TV, xã XSN, huyện ĐX, tỉnh PY; tạm trú: 50/KDC 2, tổ 19, khu phố BPB, phường BC, thành phố TA, tỉnh BD, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ NTT, sinh năm 1991; thường trú: Thôn MK, xã HM, thị xã HN, tỉnh BĐ; tạm trú: 22/KDC2 tổ 19 khu phố BPB, phường BC, thành phố TS, tỉnh BD, có mặt.

+ HTH, sinh năm 1981; thường trú: Xóm BT, xã SP, huyện ĐH, tỉnh TN; tạm trú: Tổ 19, khu phố BPB, phường BC, thành phố TA, tỉnh BD, có mặt.

- Người làm chứng:
- + NVS, có mặt.
- + NHG, vắng mặt.
- + VVD, vắng mặt.
- + TTQ vắng mặt.
- + VTT1 vắng mặt.
- + NTSL, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/9/2023, TVN đi ăn tối về tới nhà tại địa chỉ tổ 19, khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Lúc này, Nhất nhìn thấy trước hẻm gần nhà của Nhất có NHG, TTA, BVH, VVD, VVS, đang ngồi uống nước và hát karaoke bằng loa kéo kéo. N đến nhắc nhở để loa kéo kéo gọn, không để ra gần giữa đường, do H đã ăn uống say có lời qua tiếng lại cự cãi với N rồi H đi đến trước nhà Nhất thách thức đánh nhau và nói “mày thích gì tao chơi luôn”, N nói “tôi không muốn đánh nhau”, H vừa chửi N và dùng tay chỉ vào mặt của N, do bức xúc nên Nhất đi vào hiên nhà lấy 01 cây tuýp sắt hình vuông, màu đen dài 46,5cm và nhảy qua xe mô tô đang dựng trước nhà định dọa đánh N thì H đòi vác loa kéo kéo đánh N nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, H đi đến giật bẻ tay cầm của loa kéo kéo bằng khung kim loại kích thước 48x16cm lao vào đánh N nhưng không trúng, N cầm cây tuýp sắt hình vuông đánh trả lại 01 cái thì trúng khuỷu tay trái của H gây thương tích. Thấy đánh nhau, NNT, D, A, G vào can ngăn, giật lấy cây tuýp sắt trên tay N không được. Lúc này, N vẫn cầm cây tuýp sắt hình vuông trên tay, T và A đi theo về phía N để can ngăn, N đi lùi về phía sau, A liền lại chụp lấy cây tuýp sắt nhưng không được, A lao vào dùng tay đâm về phía N nhưng N dùng tay đỡ, N cầm cây tuýp sắt nhá về phía người A và kêu A không được xông đến nếu xông đến sẽ đánh, khi A xông về phía N thì N dùng cây tuýp sắt đánh 01 cái về phía người của A trúng vào vùng đầu gây thương tích, A té ngã xuống đường bất tỉnh thì N vứt cây sắt xuống đường, N đi bộ về trước nhà định lấy xe mô tô chở A đi cấp cứu nhưng mọi người nghĩ N lấy xe mô tô bỏ trốn nên D can ngăn kéo xe mô tô lại không cho N đi, N dùng tay vạt ngã D xuống đường, đâm 01 cái về phía D nhưng không gây thương tích, thấy vậy T cầm 01 cái ghế Inox đánh 01 cái trúng vùng trán của N gây thương tích xây xước da. Sau đó, lực lượng Công an phường Bình Chuẩn đến hiện trường thu giữ tang vật và mời N, H, D, G, S về trụ sở làm việc, riêng A được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) đoạn sắt hình vuông rỗng bên trong, có bán kính 1,9cm; dài 46,5cm; 01 (một) khung sắt màu đen, kích thước 48cm x 16cm (tay cầm, kéo loa hát nhạc); 01 (một) loa hát nhạc (loa kéo kéo) màu đen trắng, nhãn hiệu Dalton; 01 (một) ghế Inox, màu trắng bạc, mặt ghế tròn; 02 (hai) USB chứa video ghi nhận vụ cố ý gây thương tích.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 651/2023/KLGD-TTPY ngày 21/11/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận TTA như sau: Vết thương vùng thái dương trái trùng vết mổ 33x0,3cm, sọc lành. Lún sọ, tụ

máu dưới màng cứng, dập não thái dương trái, đã phẫu thuật găm sọ lún, cầm máu não dập. Hiện tại huyết sọ thái dương trái kích thước 6,6x6cm, đáy phập phồng.

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của TTA tại thời điểm giám định là: 36% (Ba mươi sáu phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng thái dương trái sọ bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày gây ra.

Không cấp cứu kịp thời có nguy hiểm đến tính mạng không?

Bệnh nhân nhập viện Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương lúc 21 giờ 59 phút ngày 10/9/2023 trong tình trạng như sau:

- Bệnh nhân lơ mơ, Glasgow 12 điểm, Huyết áp 120/70mmHg, mạch: 80 lần/phút, nhịp thở: 20 lần/phút.

- Vết thương vùng thái dương trái, tụ máu dưới màng cứng, dập não. - Đồng tử hai bên đều, phản xạ ánh sáng dương tính.

- CT scan: Gãy lún sọ thái dương trái, dập não xuất huyết nhu mô não thùy thái dương trái.

Đến 07 giờ 50 phút ngày 11/9/2023, bệnh nhân An được đưa đi phẫu thuật lấy máu tụ. Ghi nhận trong Phiếu phẫu thuật:

“Rạch da theo đường Question mark trái, tách cơ thái dương. Vào hộp sọ thấy lún sọ d#4x4cm, có nhiều tóc nằm giữa sọ vỡ và cơ thái dương, bơm rửa vết thương. Găm sọ lún, thấy rách màng cứng d#4cm, đốt cầm máu, treo màng cứng, mở màng cứng, lấy máu tụ dưới màng cứng, xuất huyết trong não, đốt cầm máu bằng bipolar lưỡng cực, kiểm tra không chảy máu, đắp surgucel tán bông gel, vá chùng màng cứng. Đốt cầm máu, bơm rửa vết mổ, đặt dẫn lưu, khâu cơ thái dương.

Như vậy, thương tích sọ não của bệnh nhân An có gây ảnh hưởng đến tổng trạng, lơ mơ, có chỉ định phẫu thuật cấp cứu găm sọ lún, lấy máu tụ, khâu màng cứng, cầm máu.

Do đó, cho phép nhận định: Trường hợp thương tích của bị hại Trần Tử An nếu không điều trị cấp cứu kịp thời, tình trạng xuất huyết não tiến triển có thể chèn ép não gây ngưng tim ngưng thở, khả năng dẫn đến nguy hiểm tính mạng.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 150/2024/KLGD-TTPY ngày 13/3/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận ông BVH như sau: Gãy đầu trên xương trụ trái đã phẫu thuật kết hợp xương, vết mổ (liền vết thương) vùng khuỷu tay trái 9x0,5cm, sọ lành. Ông H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự.

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông BVH tại thời điểm giám định là 10% (Mười phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành dấu vết: Vết thương vùng khuỷu tay trái, gãy đầu trên xương trụ trái, sọ bờ tương đối gọn, khả năng do vật tày hoặc vật có cạnh gây ra.

Quá trình tố tụng ông BVH có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số 04/CT-VKS-TA ngày 26/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo TVN về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị tuyên bố bị cáo TVN phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo TVN mức hình phạt tù 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) đoạn sắt hình vuông rỗng bên trong, có bán kính 1,9cm; dài 46,5cm là vật chứng của vụ án, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) khung sắt màu đen, tay cầm, kéo loa hát nhạc, kích thước 48x16cm; 01 (một) loa hát nhạc loại loa kẹo kéo màu đen trắng, nhãn hiệu Dalton; 01 (một) ghế Inox màu trắng bạc, mặt ghế tròn; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục tạm giữ để điều tra xử lý trong vụ án Gây rối trật tự công cộng.

Đối với 02 (hai) USB chứa dữ liệu video ghi nhận vụ cố ý gây thương tích đã được trích xuất đưa vào hồ sơ vụ án, nên không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại TTA tổng số tiền 150.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần; ông Akhông yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Đối với TVN sử dụng hung khí là 01 cây sắt vuông bằng kim loại đánh trúng khuỷu tay của ông BVH gây thương tích với tỷ lệ 10%; ông H không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và TVN dùng tay nắm ông VVD nhưng không thương tích, ông Dkhông yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng đối với TVN về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với NTT sử dụng hung khí là 01 ghế Inox đánh trúng trán TVN gây thương tích xây xát da, N từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng đối với NTT về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với các đối tượng đã có hành vi Gây rối trật tự công cộng; ngày 14/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự “Gây rối trật tự công cộng” để điều tra, xử lý trong vụ án khác.

- Ý kiến bị cáo TVN không tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.
- Ý kiến bị hại TTA: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.
- Ý kiến bị hại BVH: **Xin giảm nhẹ hình phạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.**
- Ý kiến người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà HTH, NTT: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị cáo TVN khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác tại Cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 10/9/2023, tại địa chỉ tổ 19, khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, TVN đã có hành vi **dùng hung khí 01 đoạn sắt hình vuông đánh ông TTA gây thương tích với tỷ lệ 36% (đối với ông BVH bị thương tích với tỷ lệ 10%, ông H đã có đơn xin không truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt) (bút lục số 196).** Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “**Cố ý gây thương tích**”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị, bị cáo hiểu rõ hành vi dùng tuýp sắt đánh vào đầu, vào tay các bị hại thì khả năng gây tổn hại sức khỏe cho bị hại là rất cao. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.
- **Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại An, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; các bị hại cũng có 01 phần**

lỗi, bị cáo có ý thức không muốn đánh nhau, tuy nhiên các bị hại là người gây hấn trước, sau khi đánh 01 cái gây thương tích cho bị hại A thì bị cáo có ý thức lấy xe đưa bị hại đưa đi cấp cứu nhưng lại bị ngăn cản, cho thấy bị cáo không có ý thức muốn tước đoạt tính mạng của bị hại TTA; việc bị cáo đánh trúng vào vùng đầu là vùng trọng yếu là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đối với bị cáo Trần Văn Nhất là phù hợp nên chấp nhận.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại TTA không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Bị hại BVH không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) đoạn sắt hình vuông rỗng bên trong, có bán kính 1,9cm; dài 46,5cm là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) khung sắt màu đen, tay cầm, kéo loa hát nhạc, kích thước 48x16cm; 01 (một) loa hát nhạc loại loa kẹo kéo màu đen trắng, nhãn hiệu Dalton; 01 (một) ghế Inox màu trắng bạc, mặt ghế tròn; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đang tiếp tục tạm giữ để điều tra xử lý trong vụ án Gây rối trật tự công cộng.

Đối với 02 (hai) USB chứa dữ liệu video ghi nhận vụ cố ý gây thương tích đã được trích xuất đưa vào hồ sơ vụ án nên không xem xét xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo TVN phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo TVN 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2024

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn sắt hình vuông rỗng bên trong, có bán kính 1,9cm; dài 46,5cm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/01/2025).

3. Về án phí: Buộc bị cáo TVN phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở tư pháp Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Cơ quan CSĐT;
- Cơ quan;
- Bị cáo;
- Bị hại, người liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Vũ Thị Nhâm**