

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 18/2023/HS-ST

Ngày: 12 – 01 – 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Túy Phượng;

2. Ông Hồ Tấn Tài.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Yên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 376/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 371/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Thị A, sinh năm 1983 tại tỉnh N; nơi thường trú: Xóm 8, xã B, huyện Đ, tỉnh N; tạm trú: 49/11 ấp 1B, xã P, huyện G, tỉnh D; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Tiến C, sinh năm 1954 và bà Hà Thị T, sinh năm 1954; bị cáo có 02 người con sinh năm 2009 và 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Công ty TNHH E; địa chỉ trụ sở chính: Số 30, đường Bờ Bao Tân Thắng, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ chi nhánh: Số 01, Đại lộ B, khu phố B1, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Số 233/54/2 tổ 2, khu phố 8, phường H, thành phố D, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Lê Văn H, sinh năm 1971; cư trú: 149/11 ấp 1B, xã P, huyện G, tỉnh D. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Bà Phạm Thi N, sinh năm 1966; cư trú: Thôn C, xã C1, huyện C2, tỉnh H. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Văn H1. Vắng mặt;

2. Ông Nguyễn Thành T1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, Cao Thị A điều khiển xe mô tô biển số 36L1-169.19, nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đỏ đen đến siêu thị Aeon Mall, địa chỉ: khu phố B, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để mua hàng hóa. Do thấy hàng hóa trong siêu thị không có người trông coi nên A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của siêu thị. Thực hiện ý định trên, A lấy hàng hóa đang trưng bày trên các kệ tại khu vực mua sắm trong siêu thị và đặt hàng hóa vào xe đẩy hàng của siêu thị. Sau khi lấy trộm hàng hóa, A đẩy xe đẩy hàng ra khỏi khu vực tính tiền mà không thanh toán, đến khu vực cổng B thì bị bảo vệ siêu thị phát hiện giữ lại và trình báo sự việc đến Công an phường G. Tại Cơ quan Công an, A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Công an phường Thuận G lập hồ sơ chuyển cho Công an thành phố Thuận An thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) xe mô tô biển số 36L1-169.19, nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đỏ đen; 01 (một) khăn nỉ họa tiết HNVN 21-007 Purple; 01 (một) túi CANVAS COVI_L Purple; 03 (ba) dây nịt nam SML149; 01 (một) bông chụp tai NOV21-149.154; 01 (một) bông chụp tai NOV21-37750-2; 02 (hai) kính mát JY SM-6441-C05; 01 (một) kính mát JY SM-1169-C02; 03 (ba) cột tóc 22SS-15; 02 (hai) dép xỏ ngón con gấu; 01 (một) balo con mèo; 01 (một) dép súc; 02 (hai) lược SS22-15; 01 (một) áo mưa MANTO trái cây 02 màu; 01 (một) dép mặt vịt; 02 (hai) sandal Nhí quai gấu; 03 (ba) quần thun con mèo; 03 (ba) đầm có ren baby; 03 (ba) đầm móc xích hai dây; 03 (ba) đầm móc xích hai dây; 02 (hai) nón cao cấp hiệu Duy Ngọc; 01 (một) kính bơi 2009 hiệu Wen fei; 02 (hai) dây đeo thẻ rút hiệu KEJEA; 01 (một) áo thun 99 DINO; 01 (một) bộ quần áo HELLO B&B; 01 (một) quần short jean 169 Was; 01 (một) đôi giày búp bê nơ; 01 (một) bộ thun tây 02 màu; 01 (một) áo thun phối dây kéo; 01 (một) túi môi trường Aeon Eco; 01 (một) áo thun UN-CLOCK; 01 (một) áo TEESUB; 05 (năm) quần lót nữ sinh 49; 02 (hai) quần lót nữ QR 802; 02 (hai) quần lót nữ QR 804; 01 (một) áo thun sọc in; 01 (một) áo treo nữ in Ymo-uo; 04 (bốn) quần short lưng thun caro; 01 (một) túi khăn ướt Aeontopvalu; 01 (một) chai sữa tắm Johnson Baby sữa chua yến mạch; 01 (một) chai sữa tắm Lifebouy Matcha & Khô qua; 01 (một) túi bánh Ostar kim chi; 01 (một) túi bánh Ostar táo biển; 03 (ba) hộp bánh cơm đậu xanh; 02 (hai) lọ sữa chua nếp cẩm; 02 (hai) lọ rau câu nhãn; 02 (hai) chai trà chanh với xả; 05 (năm) chai trà xanh ô long; 01 (một) vỉ chả giò tôm thịt 158 gam; 02 (hai) que tôm phô mai tẩm cơm; 02 (hai) que corn dog phô mai; 01 (một) viên tôm hùm viên; 02 (hai) que cá Nugget tẩm bột; 07 (bảy) xúc xích thượng hạng; 01 (một) túi cánh gà chiên 196 gam; 01 (một) đôi bao tay chống nắng.

Tại Biên bản định giá tài sản và Kết luận định giá tài sản ngày 08/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) khăn nỉ họa tiết HNVN 21-007 Purple trị giá 146.200 đồng; 01 (một) túi CANVAS COVI_L Purple trị giá 99.200 đồng; 03 (ba) dây nịt nam SML149 trị giá 438.600 đồng; 01 (một) bông chụp tai NOV21-149.154 trị giá 146.200 đồng; 01 (một) bông chụp tai NOV21-37750-2 trị giá 146.200 đồng; 02 (hai) kính mát JY SM-6441-C05 trị giá 488.800 đồng; 01 (một) kính mát JY SM-1169-C02 trị giá 195.300 đồng; 03 (ba) cột tóc 22SS-15 trị giá 85.200 đồng; 02 (hai) dép xỏ ngón con gấu trị giá 253.200 đồng; 01 (một) balo con mèo trị giá 244.400 đồng; 01 (một) dép súc trị giá 195.300 đồng; 02 (hai) lược SS22-15 trị giá 56.800 đồng; 01 (một) áo mưa MANTO trái cây 02 màu trị giá 126.600 đồng; 01 (một) dép mặt vịt trị giá 80.000 đồng; 02 (hai) sandal Nhí quai gấu trị giá 351.400 đồng; 03 (ba) quần

thun con mèo trị giá 203.100 đồng; 03 (ba) đầm có ren baby trị giá 438.600 đồng; 03 (ba) đầm móc xích hai dây trị giá 585.900 đồng; 03 (ba) đầm móc xích hai dây trị giá 585.900 đồng; 02 (hai) nón cao cấp hiệu Duy Ngọc trị giá 194.400 đồng; 01 (một) kính bơi 2009 hiệu Wen fei trị giá 70.000 đồng; 02 (hai) dây đeo thẻ rút hiệu KEJEA trị giá 48.800 đồng; 01 (một) áo thun 99 DINO trị giá 97.200 đồng; 01 (một) bộ quần áo HELLO B&B trị giá 99.000 đồng; 01 (một) quần short jean 169 Was trị giá 165.900 đồng; 01 (một) đôi giày búp bê nơ trị giá 195.300 đồng; 01 (một) bộ thun tây 02 màu trị giá 175.700 đồng; 01 (một) áo thun phối dây kéo trị giá 195.300 đồng; 01 (một) túi môi trường Aeon Eco trị giá 19.500 đồng; 01 (một) áo thun UN-CLOCK trị giá 146.200 đồng; 01 (một) áo TEESUB trị giá 146.200 đồng; 05 (năm) quần lót nữ sinh 49 trị giá 240.500 đồng; 02 (hai) quần lót nữ QR 802 trị giá 76.400 đồng; 02 (hai) quần lót nữ QR 804 trị giá 76.400 đồng; 01 (một) áo thun sọc in trị giá 146.200 đồng; 01 (một) áo treo nữ in Ymo-uo trị giá 146.200 đồng; 04 (bốn) quần short lung thun caro trị giá 584.800 đồng; 01 (một) túi khăn ướt Aeontopvalu trị giá 59.000 đồng; 01 (một) chai sữa tắm Johnson Baby sữa chua yến mạch trị giá 139.000 đồng; 01 (một) chai sữa tắm Lifebouy Matcha & Khô qua trị giá 159.000 đồng; 01 (một) túi bánh Ostar kim chi trị giá 20.500 đồng; 01 (một) túi bánh Ostar táo biển trị giá 20.500 đồng; 03 (ba) hộp bánh cơm đậu xanh trị giá 132.300 đồng; 02 (hai) lọ sữa chua nếp cẩm trị giá 29.400 đồng; 02 (hai) lọ rau câu nhãn trị giá 29.400 đồng; 02 (hai) chai trà chanh với xả trị giá 16.000 đồng; 05 (năm) chai trà xanh ô long trị giá 43.500 đồng; 01 (một) vỉ chả giò tôm thịt 158 gam trị giá 30.968 đồng; 02 (hai) que tôm phô mai tẩm cơm trị giá 19.600 đồng; 02 (hai) que corndog phô mai trị giá 39.200 đồng; 01 (một) viên tôm hùm viên trị giá 17.600 đồng; 02 (hai) que cá Nugget tẩm bột trị giá 29.400 đồng; 07 (bảy) xúc xích thượng hạng trị giá 137.200 đồng; 01 (một) túi cánh gà chiên 196 gam trị giá 34.496 đồng; 01 (một) đôi bao tay chống nắng trị giá 48.100 đồng. Tổng trị giá là 8.694.064 đồng (Tám triệu, sáu trăm chín mươi bốn nghìn, không trăm sáu mươi bốn đồng).

Tại Cáo trạng số: 361/CT-VKS-TA ngày 13/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Cao Thị A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Cao Thị A từ 07 (bảy) tháng đến 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 (mười bốn) tháng đến 20 (hai mươi) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Về xử lý vật chứng:

Đối với tài sản là hàng hóa do bị can A đã lấy trộm của Siêu thị Aeon Mall, quá trình điều tra xác định là tài sản của siêu thị nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Hoàng Thị H, bà H đã nhận lại đủ tài sản, đồng thời không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xử lý bị can A theo quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 36L1-169.19, nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đỏ đen, quá trình điều tra xác định, ông Lê Văn H và bà Phạm Thị N chung sống

với nhau như vợ chồng nhưng chưa đăng ký kết hôn. Quá trình chung sống với nhau, ông H đã mua chiếc xe mô tô trên nhưng cho bà N đứng tên chủ sở hữu. Sau khi không còn chung sống với nhau, ông H và bà N thỏa thuận đưa xe mô tô trên cho ông H sử dụng làm phương tiện đi lại. Sau đó, ông Hòa sống chung với Cao Thị A. Ngày 09/5/2022, A hỏi mượn xe mô tô biển số 36L1-169.19 của ông H để đi mua sắm tại Siêu thị E thì ông H đồng ý. Việc A đến siêu thị để trộm hàng hóa thì ông H hoàn toàn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành ủy thác xác minh, xác định bà N hiện không có mặt tại nơi cư trú. Do đó cần tiếp tục giao chiếc xe mô tô trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý khi có đủ chứng cứ.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận, đồng ý có trách nhiệm bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Thị A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 09/5/2022 tại Trung tâm mua sắm E thuộc khu phố B, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Cao Thị A đã có hành vi chiếm đoạt tài sản của siêu thị với tổng trị giá theo kết luận định giá tài sản là 8.694.064 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo Cao Thị A về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, để có tiền tiêu xài bị cáo cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại và đang mang thai là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, h, n, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh khó khăn, mang thai gần đến ngày sinh nên có khả năng tự cải tạo và việc không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, do đó áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại nêu trên, quá trình điều tra đã được thu hồi và trả lại cho bị hại. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 36L1-169.19, nhãn hiệu Honda, loại Future, màu đỏ đen, quá trình điều tra xác định chiếc xe này do bà Phạm Thị N đứng tên chủ sở hữu, tuy nhiên ông Lê Văn H là người đã mua chiếc xe mô tô trên nhưng cho bà N đứng tên chủ sở hữu và ông H đang sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 09/5/2022, bị cáo Cao Thị A hỏi mượn xe mô tô biển số 36L1-169.19 của ông H để đi mua sắm tại Siêu thị E thì ông H đồng ý. Việc A đến siêu thị để trộm hàng hóa thì ông H hoàn toàn không biết. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành ủy thác xác minh, xác định bà N hiện không có mặt tại nơi cư trú, do đó chưa làm việc được với bà Nga để làm rõ chiếc xe mô tô trên nên cần tiếp tục giao chiếc xe mô tô này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật khi có đủ chứng cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i, h, n, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

- Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Cao Thị A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Cao Thị A 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án là ngày 12/01/2023.

Giao bị cáo Cao Thị A cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện G, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương 01 (một) xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Honda, loại Future, mang biển kiểm soát 36L1-169.19, có số khung, số máy: không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa. Số khung: 7630JZ098949, số máy: JC76E0443032 (không kiểm tra tình trạng bên trong máy) để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật khi có đủ chứng cứ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo Cao Thị A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thanh Thủy

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày.....

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

