TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 1060 /2018/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 11 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Đình Đức

2. Bà Phạm Thị Nhung

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Lê Thị Hương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hoàng Thắng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 19 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp giải quyết vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 492/2018/TLPT - DS ngày 10/10/2018, về việc: "Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ chung cư".

Theo Quyết định mở phiên họp xét Quyết định sơ thẩm bị kháng cáo số 5123/2018/QĐ-PT ngày 31 tháng 10 năm 2018 giữa:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm 1974

Địa chỉ: 424A Đường Q, khu phố E, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Kim N - Đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: 477 Đường S, phường K, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Nguyễn Hoàng Hoài A, sinh năm 1980

Địa chỉ: 122/8 Đường H, Phường X, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nghê Gia K, sinh năm 1976 - Đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: 250/5B đường B, phường Đ, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1970

Địa chỉ: 222 Đường P, xã K, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 424A Đường Q, khu phố E, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Đặng Văn S, sinh năm 1990

Địa chỉ: 215 Đường L, Phường C, Quận U, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Bà Đinh Thị Y, sinh năm 1957

Địa chỉ: Số 56 đường 33, phường D, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nghê Gia K - Đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: 250/5B đường B, phường Đ, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

4/ Bà Quách Ngọc H, sinh năm 1984

Địa chỉ: Chung cư số 3E 17 - 01 Sky Garden 3 – R1 – 3 , khu phố 3, phường A, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nghê Gia K - Đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: 250/5B đường B, phường Đ, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

5/ Ủy ban nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trụ sở: Số 7 đường Đường V, phường V, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Đào Gia V

6/ Ông Chang Jung Ouk, sinh năm 1970

Địa chỉ: Chung cư số 3E 17 – 01 Sky Garden 3 – R1 – 3 , khu phố 3, phường A, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do có kháng cáo của nguyên đơn – Bà Nguyễn Thị Hồng V.

NHẬN THẤY:

Tại đơn kháng cáo đề ngày 07/9/2018, Bà Nguyễn Thị Hồng V không đồng ý với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 368/2018/QĐST-DS ngày 08/8/2018 của Tòa án của nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Tòa án hủy quyết định đình chỉ nêu trên và tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 10/9/2018 Bà Nguyễn Thị Hồng V trình bày nội dung và lý do kháng cáo như sau:

Ngày 11/6/2018 bà nhận được giấy triệu tập (lần 1) của Tòa án nhân dân Quận M, yêu cầu bà có mặt tại Tòa án vào ngày 13/6/2018 để giải quyết vụ án.

Ngày 18/7/2018, bà nhận được giấy triệu tập (lần 2) của Tòa án nhân dân Quận M, yêu cầu bà có mặt tại Tòa án nhân dân Quận M để giải quyết vụ án vào ngày 20/7/2018.

Cả hai lần do thời gian Tòa án mời làm việc quá gấp cho nên bà chưa tìm được người đại diện mới tham gia tố tụng tại Tòa án (Từ trước tới nay đều do bà

Lê Thị Diễm L là người đại diện theo ủy quyền của bà tham gia tố tụng tại Tòa án. Bà L vừa chấm dứt ủy quyền với bà ngày 10/5/2018). Vì vậy, bà vắng mặt hai lần theo giấy triệu tập nêu trên của Tòa án nhân dân Quận M.

Ngày 19/7/2018, bà làm văn bản ủy quyền cho Bà Nguyễn Thị Kim N thay mặt bà tham gia tố tụng tại Tòa án nhân dân Quận M. Ngày 20/7/2018, bà N đến Tòa án nộp đơn xin hoãn buổi làm việc và giấy ủy quyền thì không gặp được Thẩm phán giải quyết vụ án nên bà N nhờ người khác đưa dùm cho Thẩm phán giải quyết vụ án.

Việc Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do bà đã được triệu tập hai lần mà vắng mặt không có lý do là không công bằng đối với bà, bản thân bà không từ bỏ yêu cầu khởi kiện.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu:

Đề nghị Hội đồng xét quyết định căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định đình chỉ số 368/2018/QĐST-DS ngày 08/8/2018 của Tòa án của nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Về yêu cầu kháng cáo của Bà Nguyễn Thị Hồng V:

Căn cứ biên bản tống đạt ngày 11/6/2018 của Văn phòng Thừa phát lại quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện: Ngày 11/6/2018 Văn phòng Thừa phát lại quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã tống đạt trực tiếp Giấy triệu tập của Tòa án nhân dân Quận M cho nguyên đơn - Bà Nguyễn Thị Hồng V, nội dung triệu tập bà V đúng 14 giờ 00 ngày 13/6/2018 có mặt tại Toà án để tham gia tố tụng giải quyết vụ án.

Căn cứ biên bản tống đạt ngày 18/7/2018, Văn phòng Thừa phát lại quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện: Ngày 18/7/2018, Văn phòng Thừa phát lại quận T, Thành phố Hồ Chí Minh đã tống đạt trực tiếp Giấy triệu tập của Tòa án nhân dân Quận M cho nguyên đơn - Bà Nguyễn Thị Hồng V đúng 08 giờ 00 ngày 20/7/2018 có mặt tại Tòa án để tham gia tố tụng giải quyết vụ án.

Như vậy, việc Tòa án nhân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh đã triệu tập bà V hợp lệ lần thứ hai mà bà V vẫn vắng mặt không có lý do.

Do đó, xét lý do kháng cáo của bà V là không có cơ sở vì: Việc bà V kháng cáo cho rằng cả hai lần do thời gian Tòa án mời làm việc quá gấp cho nên bà chưa tìm được người đại diện mới tham gia tố tụng tại Tòa nên bà vắng mặt. Ngày 19/7/2018, bà đã làm văn bản ủy quyền cho Bà Nguyễn Thị Kim N thay mặt bà tham gia tố tụng tại Tòa án nhân dân Quận M. Ngày 20/7/2018, bà N đến

Tòa nộp đơn xin hoãn buổi làm việc và giấy ủy quyền thì không gặp được Thẩm phán giải quyết vụ án nên bà N nhờ người khác đưa dùm cho Thẩm phán giải quyết vụ án. Tuy nhiên tại hồ sơ vụ án không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh việc bà N đã có mặt tại Tòa án vào ngày 20/8/2018 để nộp đơn xin hoãn buổi làm việc và giấy ủy quyền mà đến ngày 10/9/2018 bà N mới có mặt tại Tòa để nộp các văn bản nêu trên (thể hiện tại biên bản giao nhận lúc 14 giờ 00 phút ngày 10/9/2018 tại Tòa án nhân dân Quận M).

Như vậy, ngày 08/8/2018, Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ vào các Điều 48, Điểm c Khoản 1, Điều 217, Khoản 2 Điều 218, Điều 219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để ban hành Quyết định số 368/2018/QĐST-DS đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là phù hợp với quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ y quyết định đình chỉ số 368/2018/QĐST-DS ngày 08/8/2018 của Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Như đã phân tích nêu trên, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là hoàn toàn có căn cứ.

Từ những cơ sở trên, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định đình chỉ số 368/2018/QĐST-DS ngày 08/8/2018 của Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bà V không được chấp nhận nên bà V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo qui định tại Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyên Thị Hồng V.

2. Giữ nguyên quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 368/2018/QĐST-DS ngày 08/8/2018 của Tòa án của nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh về việc: "Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ chung cư" giữa nguyên đơn là Bà Nguyễn Thị Hồng V với bị đơn là Ông Nguyễn Hoàng Hoài A và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Hồng V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được cấn trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm bà Vân đã nộp theo biên lai thu số

AA/2017/0026072 ngày 18/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi cấn trừ bà V đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Tòa án nhân dân Quận M;
- Chi cục THADS Quận M;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Ngọc Hoa