

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2021/HS-ST

Ngày 22-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hứa Thị Thanh Xuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Thắng.

Bà Đặng Thị Lan Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Ngọc Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hoàng Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021/HSST- QĐ ngày 10 tháng 3 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh S; sinh ngày 29 tháng 10 năm 1985 tại Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 15/3 khu tái định cư M 3, tổ 10, khối 9, phường V, thành phố L, tỉnh L; nơi cư trú: Số 80 đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh L; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1962 và bà Bùi Thị Kim T, sinh năm 1964; vợ: Dương Thị Thùy A, sinh năm 1984; con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 259/2010/HSST ngày 25/10/2010 của TAND quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích; ngày 02/8/2016 có hành vi cố ý gây thương tích, ngày 18/8/2017 Công an thành phố Lạng Sơn đình chỉ điều tra do bị hại rút yêu cầu, ngày 31/8/2017, Công an TP Lạng Sơn quyết định số 03392/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng; ngày 04/3/2017 có hành vi cố ý gây thương tích, ngày 16/8/2017 Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án do bị hại rút yêu cầu khởi tố. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/10/2020, tạm giam từ ngày 12/10/2020, đến ngày 07/12/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo

lĩnh, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/02/2021 đến nay, có mặt.

2. Hoàng Vũ M; sinh ngày 20 tháng 9 năm 1999 tại Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 5, khối 8, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 54/QĐ-XPVPHC ngày 18/3/2016 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 300.000 đồng về hành vi đánh nhau; Quyết định số 58/QĐ-XPVPHC ngày 23/01/2018 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; Quyết định số 167/QĐ-XPVPHC ngày 21/8/2018 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác; Quyết định số 00235/QĐ-XPVPHC ngày 15/3/2019 của Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/10/2020, tạm giam từ ngày 12/10/2020 đến ngày 07/12/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/02/2021 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Văn C; sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Q 3, xã Q, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Dương Thị Thùy A, sinh năm 1984, địa chỉ: Số 80, đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

+ Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 15/3, khu Tái định cư M, khối 9, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Trần Văn Đ, ông Hoàng Văn K, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh S có hẹn với ông Trần Văn Đ khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/10/2020 đến nhà Nguyễn Thanh S tại số 80 đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn đón đi giải quyết công việc. Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 08/10/2020, Nguyễn Thanh S từ trong nhà đi ra trước cửa nhà, nhìn thấy ông Trần Văn Đ đang cãi, chửi nhau với anh Hoàng Văn C (vì lý do tham gia giao thông), Nguyễn Thanh S đã đến gần anh Hoàng Văn C để hỏi sự việc, hai bên xảy ra xô sát và dùng chân, tay đánh nhau. Quá trình xô sát, anh Hoàng Văn C tay cầm điện thoại di động đánh trúng mặt Nguyễn Thanh S, làm Nguyễn Thanh S sưng gò má trái và chảy máu mũi, Nguyễn Thanh S cầm điều cày ở quán nước

gần đó, còn anh Hoàng Văn C nhặt một viên gạch ở vỉa hè, cả hai định tiếp tục đánh nhau thì mọi người can ngăn, anh Hoàng Văn C chạy bộ theo Quốc lộ 1A hướng về Hà Nội. Nguyễn Thanh S bảo Hoàng Vũ M đang đứng trước nhà số 80, đường N lấy xe mô tô chở Nguyễn Thanh S đuổi theo anh Hoàng Văn C. Hoàng Vũ M một tay cầm một chiếc liềm cán màu xanh, dài 50cm, một tay điều khiển xe mô tô Yamaha Taurus màu đen trắng, biển kiểm soát 12P1-28.25 chở Nguyễn Thanh S đuổi theo anh Hoàng Văn C. Nguyễn Thanh S cầm theo 01 chiếc điều cây và 01 thanh sắt màu xám, dài 80cm. Anh Hoàng Văn C chạy vào nhà của ông Nguyễn Văn K ở cạnh đường Quốc lộ 1A thuộc tổ 3, khối 8, phường Đ, thành phố L, nhặt 01 thanh gỗ dài khoảng 50cm rồi vào phòng vệ sinh đóng cửa lại. Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M đi vào nhà ông Nguyễn Văn K, Nguyễn Thanh S nhìn thấy Hoàng Vũ M cầm liềm thì bảo Hoàng Vũ M không được dùng liềm chém nên Hoàng Vũ M vứt chiếc liềm xuống đất và cầm lấy điều cây từ tay Nguyễn Thanh S. Nguyễn Thanh S bảo Hoàng Văn C ra khỏi nhà vệ sinh thì sẽ tha cho. Khi thấy Hoàng Văn C từ phòng vệ sinh đi ra tay cầm 01 khúc gỗ khua khoắng, Hoàng Vũ M liền cầm điều cây vụt một phát trúng bả vai phải của anh Hoàng Văn C; Nguyễn Thanh S cầm thanh sắt vụt một phát vào trán bên phải của anh Hoàng Văn C rồi vụt tiếp 03 phát trúng cánh tay, cẳng tay trái và đùi trái của anh Hoàng Văn C, Hoàng Vũ M dùng chân đạp một phát vào người anh Hoàng Văn C gây thương tích. Thấy anh Hoàng Văn C chảy máu vùng đầu, Nguyễn Thanh S vứt thanh sắt xuống đất rồi bỏ đi, Hoàng Vũ M đưa điều cây cho một người đàn ông tên T (không rõ họ, địa chỉ), nhặt chiếc liềm và thanh sắt điều khiển xe mô tô về nhà số 80, đường N. Anh Hoàng Văn C được đưa đến Bệnh viện cấp cứu và điều trị thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 01/2021/PYTT ngày 04/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn C gồm: Sẹo vết mổ vùng trán – thái dương phải 02%, sẹo vết xây xước cánh tay trái, cẳng tay trái 02%, vỡ xương trán phải 16%, khuyết xương sọ 26%, chấn động não 03%; tổng tỷ lệ thương tích là 42%.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Đối với thương tích do bị anh Hoàng Văn C đánh vào mặt, bị cáo Nguyễn Thanh S từ chối giám định thương tích và không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Bị hại anh Hoàng Văn C trình bày: Có việc anh xô xát với bị cáo Nguyễn Thanh S và anh bị Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M gây thương tích vào chiều ngày 08/10/2020 như nêu trên. Quá trình điều tra, chị Dương Thị Thùy A là vợ của bị cáo Nguyễn Thanh S đã bồi thường cho anh thỏa đáng nên anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm và anh đã tự nguyện viết đơn đề nghị không khởi tố các bị cáo.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS, ngày 03 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố và trình bày các bị cáo đã tác động chị Dương Thị Thùy A đến thăm hỏi và đã bồi thường xong cho bị hại.

Bị hại anh Hoàng Văn C vắng mặt tại phiên tòa, có đơn trình bày giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt anh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Dương Thị Thùy A là vợ của bị cáo Nguyễn Thanh S trình bày: Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo đã tác động chị đến thăm hỏi và bồi thường cho bị hại và chị đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 190.000.000 đồng, bị hại không yêu bồi thường thêm. Số tiền trên phần lớn là tiền của chị bỏ ra để bồi thường giúp cả hai bị cáo (bị cáo Hoàng Vũ M đã góp số tiền 3.000.000 đồng), chị không yêu cầu các bị cáo phải trả lại chị số tiền chị đã bỏ ra bồi thường giúp các bị cáo. Đối với các tài sản của chị bị thu giữ trong quá trình điều tra chị đã được Cơ quan điều tra trả lại đầy đủ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thanh T là em trai của bị cáo Nguyễn Thanh S trình bày anh không liên quan đến vụ án, các tài sản của anh bị thu giữ trong quá trình điều tra anh đã được Cơ quan điều tra trả lại trong đó có chiếc xe mô tô Yamaha Taurus màu đen trắng, biển kiểm soát 12P1-28.25; riêng chiếc gậy bóng chày của anh hiện vẫn đang bị thu giữ nhưng anh không yêu cầu lấy lại, đề nghị Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt anh.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội: Các bị cáo Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M đồng phạm gây thương tích cho anh Hoàng Văn C, nhưng là đồng phạm gián tiếp do các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước. Bị cáo Nguyễn Thanh S là người khởi xướng rủ bị cáo Hoàng Vũ M tham gia gây thương tích và là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên có vai trò chính. Bị cáo Hoàng Vũ M giúp sức cho bị cáo Nguyễn Thanh S và cũng là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại, nhưng có vai trò thứ yếu. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đề nghị không khởi tố các bị cáo, riêng bị cáo Nguyễn Thanh S có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là lập công chuộc tội; các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo đều có nhân thân xấu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M phạm tội Cố ý gây thương tích; áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58, Điều 54 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; áp dụng thêm điểm u khoản 1 Điều 51 đối với bị cáo Nguyễn Thanh S. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M mỗi bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 thanh

sắt màu xám, dài 80cm, đường kính 02cm, một đầu gậy có dính sơn màu trắng; 01 chiếc gậy bóng chày màu đen, dài 62cm; 01 chiếc liềm, cán màu xanh, dài 50cm, lưỡi cong có hình răng cưa.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng các bị cáo trình bày: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại anh Hoàng Văn C và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Thanh T vắng mặt đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người chứng kiến là ông Nguyễn Nguyễn Văn K, ông Trần Văn Đ đều vắng mặt không rõ lý do nhưng đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra. Sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Qua đó, Hội đồng xét xử thấy, tuy không có sự bàn bạc, chuẩn bị từ trước nhưng chiều ngày 08/10/2020 các bị cáo Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M đã dùng hung khí nguy hiểm (thanh sắt và điều cày) gây thương tích cho bị hại anh Hoàng Văn C tỷ lệ 42%. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Nguyễn Thanh S và Hoàng Vũ M phạm tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

[5] Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Để quyết định hình phạt đối với mỗi bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xem xét,

đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của mỗi bị cáo.

[6] Đây là vụ án đồng phạm có tính giản đơn vì các bị cáo không có sự bàn bạc, chuẩn bị từ trước. Bị cáo Nguyễn Thanh S là người khởi xướng, rủ bị cáo Hoàng Vũ M tham gia gây thương tích cho bị hại và là người trực tiếp gây nên phần lớn thương tích cho bị hại (dùng thanh sắt vọt vào trán phải, cánh tay, cẳng tay, đùi trái bị hại) nên có vai trò tích cực. Bị cáo Hoàng Vũ M là người giúp sức cho bị cáo Nguyễn Thanh S (lấy xe mô tô chở bị cáo Nguyễn Thanh S đuổi theo bị hại) và cũng trực tiếp gây thương tích cho bị hại (dùng điều cày vọt vào bả vai phải của bị hại), nhưng hành vi của bị cáo gây thương tích không lớn nên giữ vai trò thứ yếu.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tác động chị Dương Thị Thùy A đến thăm hỏi và bồi thường xong cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; bị hại có đơn đề nghị không khởi tố, không truy cứu trách nhiệm hình sự các bị cáo. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Thanh S sau khi được tại ngoại đã cung cấp thông tin về nơi lẩn trốn của một đối tượng bị truy nã đặc biệt, giúp Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn bắt giữ được đối tượng này, là hành động lập công chuộc tội nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[9] Về nhân thân:

[9.1] Bị cáo Nguyễn Thanh S, đã từng bị Tòa án kết án và bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể: Bản án số 259/2010/HSST ngày 25/10/2010 của TAND quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 02/8/2016, có hành vi cố ý gây thương tích, ngày 18/8/2017 Công an thành phố Lạng Sơn đình chỉ điều tra do bị hại rút yêu cầu và ngày 31/8/2017, Công an TP Lạng Sơn quyết định số 03392/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng. Ngày 04/3/2017, có hành vi cố ý gây thương tích; ngày 16/8/2017, Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án do bị hại rút yêu cầu khởi tố.

[9.2] Bị cáo Hoàng Vũ M đã từng 04 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể: Quyết định số 54/QĐ-XPVPHC ngày 18/3/2016 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 300.000 đồng về hành vi đánh nhau. Quyết định số 58/QĐ-XPVPHC ngày 23/01/2018 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Quyết

định số 167/QĐ-XPVPHC ngày 21/8/2018 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Quyết định số 00235/QĐ-XPVPHC ngày 15/3/2019 của Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

[9.3] Tuy những lần vi phạm trên các bị cáo đều đã được xóa án tích, xóa tiền sự nhưng cho thấy các bị cáo là các đối tượng có nhân thân không tốt.

[10] Từ những nhận định trên, xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, đây là vụ án về hành vi xâm hại sức khỏe. Sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tác động người thân bồi thường xong cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; bị hại đã ra viện, sức khỏe ổn định, bị hại có đơn đề nghị không khởi tố, không truy cứu trách nhiệm hình sự các bị cáo. Như vậy, thiệt hại đã được bồi thường xong, mâu thuẫn đã được hóa giải; các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó đều có từ 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự trở lên, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử quyết định cho các bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự để các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước, cải tạo tốt để sớm trở về với gia đình, xã hội.

[11] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trước khi mở phiên tòa, các bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong cho bị hại; bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, giải quyết.

[12] Về vật chứng: 01 thanh sắt màu xám, dài 80cm, đường kính 02cm, một đầu gậy có dính sơn màu trắng là công cụ phạm tội; 01 gậy bóng chày màu đen, dài 62cm và 01 chiếc liềm, cán màu xanh, dài 50cm, lưỡi cong có hình răng cưa, tuy không liên quan đến tội phạm nhưng chủ sở hữu không yêu cầu lấy lại và là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

[13] Đối với hành vi bị hại Hoàng Văn C đánh vào mặt bị cáo Nguyễn Thanh S làm sưng gò má trái và chảy máu mũi. Do bị cáo Nguyễn Thanh S từ chối giám định thương tích và không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh S và các nội dung khác cơ bản là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng đối với bị cáo Hoàng Vũ M, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Hoàng Vũ M đồng phạm với bị cáo Nguyễn Thanh S ở vai trò là người giúp sức và là người thực hành, so sánh vai trò và hậu quả hành vi phạm tội với bị cáo Nguyễn Thanh S thì bị cáo Hoàng Vũ M giữ vai trò thứ yếu và gây thương tích không lớn cho bị hại, nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[15] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[16] Các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ thêm điểm u khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh S;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 09/10/2020, tạm giam từ ngày 12/10/2020 đến ngày 07/12/2020.

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Vũ M 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 09/10/2020, tạm giam từ ngày 12/10/2020 đến ngày 07/12/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) gậy bóng chày màu đen, dài 62cm; 01 (một) thanh sắt màu xám, dài 80cm, đường kính 02cm, một đầu gậy có dính sơn màu trắng; 01 (một) chiếc liềm, cán màu xanh, dài 50cm, lưỡi cong có hình răng cưa.

(Vật chứng nêu trên được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Thanh S, Hoàng Vũ M, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Dương Thị Thùy A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Hoàng Văn C, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Thanh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS TPLS, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo, bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hứa Thị Thanh Xuyên