

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 357 /2017/HSST
Ngày 30 tháng 11 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Thiện Tụy

2. Bà Hoàng Thị Thiệu

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Thủy – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thu Hà – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30.11.2017, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 363/2017/HSST ngày 10.10.2017 đối với bị cáo:

Phan Văn V1; Sinh năm: 1985. Nơi ĐKKTT và nơi ở: thôn Q, xã B, huyện Đ, Hà Nội. Nghề Nghiệp: Tự do. Văn hóa 08/12. Con ông: Phan Văn T. Con bà: Nguyễn Thị T. Danh chỉ bản số 221 ngày 30.3.2017 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Nguyễn Tiến P (SN: 1997 – trú tại: ngõ 31 N, phường Đ, quận H, Hà Nội). Có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn V2 (SN: 1985 - HKTT: thôn Q– xã B– huyện Đ - Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h50' ngày 08/03/2016, Phan Văn V1 điều khiển xe taxi nhãn hiệu Hyundai Gezt BKS: 30A - 707.30 của hãng taxi Đại Dương đón trả khách đi taxi tại khu vực giao cắt giữa đường Trần Thánh Tông và Trần Hưng Đạo - phường Phạm Đình Hổ - Hai Bà Trưng - Hà Nội. Sau khi khách xuống xe, Phan Văn V1 quan sát thấy phía sau có khách gọi vẫy xe taxi đứng cách chỗ V1 khoảng 100m nên V1 đã điều khiển cho xe đi lùi trên đường Trần Thánh Tông theo hướng từ phố Trần Hưng Đạo về phố Nguyễn Công Trứ. Khi V1 lùi xe ô tô đến khu vực trước số 1A phố Trần Thánh Tông - phường Phạm Đình Hổ - Hai Bà Trưng - Hà Nội, do không quan sát thấy các phương tiện đi phía sau nên xe ô tô của V1 đã va chạm với xe máy điện

không mang biển kiểm soát do anh Nguyễn Tiến P (SN: 1997 - Trú tại: ngõ 31 N - phường Đ – quận H - Hà Nội) đang điều khiển đi trên phố Trần Thánh Tông theo hướng từ phố Nguyễn Công Trứ đi Trần Hưng Đạo, gây tai nạn cho anh Nguyễn Tiến P. Hậu quả làm anh P ngã văng ra khỏi xe nằm bất động trên đường, máu chảy nhiều từ mũi. Sau đó, anh P được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện trung ương Quân đội 108, và điều trị đến ngày 19/4/2016 thì được ra viện .

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Moming màu bạc, BKS: 30A-707.30 cùng 01 giấy phép lái xe của Phan Văn V1; 01 xe máy điện máy bạc không biển kiểm soát nhãn hiệu Giant của anh Nguyễn Tiến P.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành khám nghiệm dấu vết phương tiện, kết quả:

(1) Dấu vết trên xe máy điện màu bạc, nhãn hiệu Giant:

+ Toàn bộ phần ốp nhựa phía trước đầu xe và chắn bùn trước có dấu vết va chạm làm bung bật ốp nhựa trên diện (60x25) cm. Điểm thấp nhất cách đất 40cm, cao nhất 100cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau.

+ Tại mặt ngoài ốp nhựa cách yếm chắn gió bên phải có dấu vết va chạm làm nứt vỡ, xước xát ốp nhựa trên diện (20x10) cm. Điểm thấp nhất cách đất 10cm, cao nhất 20cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau, trên có bám dính chất màu trắng dạng ghi bạc.

+ Tại ổ nhựa sàn để chân bên trái có dấu vết va chạm làm mài xước nhựa trên diện (20x7) cm. Điểm thấp nhất cách đất 18cm, cao nhất 25 cm. Dấu vết có chiều từ trước về sau. Chất vết có bám dính chất màu trắng dạng bột đá.

+ Qua kiểm tra ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện: Xe không có gương chiếu hậu, xe vỡ đèn pha phía trước, cho xe nổ máy, bật chìa khóa điện kiểm tra đèn, còi, xi nhan, hoạt động bình thường. Kiểm tra phanh: Phanh trước có tác dụng; Phanh sau có tác dụng.

(2) Dấu vết trên xe ô tô BKS 30A-70730:

+ Tại phần ốp nhựa chắn đà sau bên trái có dấu vết va chạm làm móp bẹp ốp nhựa trên diện (30x20) cm. Điểm thấp nhất cách đất 40cm, cao nhất 60cm.

Dấu vết có chiều từ sau tới trước. Trên có bám dính chất màu đen dạng sơn.

+ Tại thanh kim loại chắn đà sau có dấu vết va chạm làm cong biến dạng kim loại trên diện (30x15) cm. Điểm thấp nhất cách đất 30 cm, cao nhất 45 cm.

Dấu vết có chiều từ sau về trước. Trên có bám dính chất màu đen dạng sơn.

+ Qua kiểm tra ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện: Xe có 02 gương chiếu hậu có tác dụng. Xe có 02 cần gạt nước mưa. Do xe hết ắc quy nên không kiểm tra được đèn, còi, xi nhan, đèn báo hãm, không nổ được máy nên không kiểm tra được hệ thống phanh.

Kết quả khám nghiệm dấu vết phương tiện phù hợp với kết quả khám nghiệm các dấu vết hiện trường.

Về thương tích của anh Nguyễn Tiến P: Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 313 ngày 14/6/2016 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội kết luận:

+ Các sẹo vết thương, vết mổ: 11%

- + Gãy xương chính mũi: 09%
- + Gãy xương gò má cung tiếp bên phải: 08%;
- + Gãy thành ngoài hốc mắt bên phải: 07%;
- + Gãy xương hàm trên và dưới, di chứng sai khớp cắn: 31 %;
- + Lầy bỏ lồi cầu phải (khuyết xương hàm dưới bên phải), ảnh hưởng chức năng nhai: 26%;
- + Gãy 1/3 xương đòn trái, can xương di lệch nhiều: 16%;
- + Gãy 1/3 giữa xương đùi phải, còn phượng tiện kết xương: 21%;
- + Chấn thương mắt phải thị lực 7/10: 05%;
- + Chấn thương mắt di chứng biến dạng ổ mắt, thụt nhãn cầu: 05%

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 79% (Tính theo phương pháp cộng lùi).

Tại bản kết luận định giá tài sản của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

- Phụ tùng xe máy điện nhãn hiệu Giant Xmen, BKS 29MD - 40084 gồm: Mặt nạ Xmen phần sơn, mặt nạ chữ X, chắn bùn trước Xmen, đèn pha Xmen, ốp sườn phải, ốp sườn trái, sàn để chân, ghi đông, củ phanh dầu, công nắm khung là 1.850.000 đồng.

- Phụ tùng ô tô nhãn hiệu Kia Moming, BKS 30A -70730, đã qua sử dụng, gồm: Kính chắn gió phía sau, chắn đà phía sau, thanh bảo vệ cản sau, phần xước sơn bên trái ba đờ xước gồm sơn ba đờ xước sau, tháo lắp, thay thế: 5.712.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Văn V1 đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Sau khi tai nạn xảy ra, Phan Văn V1 đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Tiến P số tiền 56.000.000 đồng để khắc phục hậu quả xảy ra. Anh P đã nhận số tiền trên và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Phan Văn V1 cũng như không có yêu cầu bồi thường dân sự gì khác.

Đối với chiếc ô tô nhãn hiệu Kia Moming màu bạc, BKS 30A-70730, quá trình điều tra xác minh: chiếc xe được đăng ký mang tên anh Nguyễn Văn V2 (SN: 1985 - HKTT: thôn Q , xã B, huyện Đ, Hà Nội), xe có số khung: RNYSA2432BC015751, số máy: G4HGBP003214 là số nguyên thủy và không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn V2 khai: Chiếc xe trên được anh V2 mua vào khoảng tháng 07/2015 và đăng ký mang tên anh. Khoảng 00h ngày 08/3/2016, Phan Văn V1 hỏi mượn xe của anh V2 để đi có việc; do biết V1 có bằng lái xe ô tô nên anh V2 đồng ý cho V1 mượn. Anh V2 không biết việc V1 mượn chiếc xe ô tô trên để đi đón trở khách và gây tai nạn. Anh V2 có đơn đề nghị được nhận lại chiếc xe nói trên. Ngày 08/12/2016, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh V2. Phan Văn V1 đã tự bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho anh V2 để sửa chữa xe. Anh V2 đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường dân sự gì khác.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant, không biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định: chiếc xe được đăng ký biển kiểm soát: 29MD1 - 400.84 mang tên anh Nguyễn Tiến P, xe có số khung: 595121462504077, số máy: 10ZW6047312YWE3E300076C là số nguyên thủy. Tại Cơ quan điều tra, anh P khai mua chiếc xe máy điện trên và đứng tên đăng ký từ khoảng tháng 11/2015 để sử

dụng, trong quá trình sử dụng anh P làm rơi biển kiểm soát của xe và chưa làm thủ tục xin cấp lại. Anh P có đơn đề nghị được nhận lại chiếc xe; vì vậy, ngày 08/12/2016, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy điện trên cho anh Nguyễn Tiến P. Anh P đã nhận lại xe máy điện và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Về nguyên nhân và lỗi: Đoạn đường Trần Thánh Tông (đi từ phố Nguyễn Công Trứ đến phố Trần Hưng Đạo) có gắn hệ thống biển báo hiệu đường bộ báo hiệu đoạn đường trên được kết cấu lại loại đường một chiều chỉ cho đi một chiều theo hướng từ phố Nguyễn Công Trứ đi đến Trần Hưng Đạo. Phan Văn V1 khi điều khiển xe đi lùi trên đoạn đường này đã đi ngược chiều, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ. Hành vi của Phan Văn V1 đã vi phạm quy định tại điều 9, điều 16 Luật giao thông đường bộ 2008 gây ra tai nạn làm anh P bị tổn hại sức khỏe với tỉ lệ thương tật 79%.

Tại bản cáo trạng số 190/CT/VKS-HS ngày 31.05.2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, bị cáo Phan Văn V1 bị truy tố về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, được quy định tại khoản 1 điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo V1 đã được tòa án triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo V1. Hội đồng xét xử công bố các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phan Văn V1 về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 điều 202, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét xử bị cáo Phan Văn V1 với mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về phần bồi thường dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường đầy đủ và không đề nghị gì trong quá trình điều tra.

Tại phiên tòa, người bị hại anh Nguyễn Tiến P yêu cầu bị cáo trả lại chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant. Anh P trình bày tại phiên tòa sau khi được Cơ quan Công an trả lại xe, anh đã giao lại xe máy điện cho bị cáo mang đi sửa xe và có ghi âm lại cuộc điện thoại về việc bị cáo cầm xe đi sửa chữa và đề nghị bị cáo trả lại chiếc xe trên cho anh P. Tại bút lục số 96 thể hiện ngày 08/12/2016, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy điện trên cho anh P, anh P đã nhận lại xe máy điện và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Xét thấy đây là việc dân sự giữa bị cáo và người bị hại. Do vậy, về phần chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant cần tách ra để giải quyết theo điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự khi có đủ căn cứ và có yêu cầu.

Tang vật: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phan Văn V1, trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Văn V1 đã được Tòa án đã tiến hành triệu tập bị cáo hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt, xét sự vắng mặt của bị cáo tại phiên tòa hôm nay không trở ngại cho việc xét xử, nên tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo là hoàn toàn phù hợp theo đúng quy định tại điểm c khoản 2 điều 187 Bộ luật tố tụng hình sự.

Khi tiến hành các thủ tục xét xử vắng mặt bị cáo, trong quá trình điều tra, bị cáo V1 thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp vật chứng vụ án, sơ đồ hiện trường, thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, bản kiểm điểm và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06h50 ngày 08/03/2016, Phan Văn V1 đã điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Moming màu bạc, BKS: 30A-707.30 đi lùi trên đường một chiều Trần Thánh Tông (hướng đi Trần Hưng Đạo) khi đến khu vực trước số nhà 1A Trần Thánh Tông - phường phạm Đình Hồ - Hai Bà Trưng - Hà Nội thì gây tai nạn cho anh Nguyễn Tiến P làm anh P bị tổn hại sức khỏe với tỉ lệ thương tật 79%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ được quy định tại khoản 1 điều 202 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị truy tố xét xử. Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội. Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, p, khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về phần bồi thường dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường đầy đủ và không đề nghị gì trong quá trình điều tra.

Người bị hại anh Nguyễn Tiến P tại phiên tòa đã yêu cầu bị cáo trả lại chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant. Anh P trình bày tại phiên tòa sau khi được Cơ quan Công an trả lại xe, anh đã giao lại xe máy điện cho bị cáo mang đi sửa xe. Sau nhiều lần đòi bị cáo không xe. Người bị hại tìm gặp và đòi xe nhưng bị cáo không trả. Hội đồng xét xử xét tại bút lục số 96 thể hiện ngày 08/12/2016, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy điện trên cho anh P, anh P đã nhận lại xe máy điện và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Xét thấy đây là việc dân sự giữa bị cáo và người bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy về phần chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant cần tách ra để giải quyết theo theo điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự, khi có đủ căn cứ và yêu cầu.

Tang vật: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phan Văn V1, trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Phan Văn V1** phạm tội “***Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ***”.

Áp dụng: khoản 1 điều 202, điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Điều 28, điều 99, điểm c khoản 2 Điều 187, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Phan Văn V1 09 (chín) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tang vật: 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Phan Văn V1, trả lại cho bị cáo.

Về phần bồi thường dân sự: Về yêu cầu đòi lại chiếc xe máy điện nhãn hiệu Giant của anh Nguyễn Tiến P cần tách ra để giải quyết theo theo điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự, khi có đủ căn cứ và có yêu cầu.

Tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 241/2017 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hải Yến