

Bản án số: 24/2025/HS-ST  
Ngày 10-4-2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lâm Hạnh Quỳnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Triệu Thị Yên.  
2. Bà Trần Thị Sáu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hứa Thị Hanh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Minh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 14/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 27/3/2025 đối với các bị cáo:

**1. LƯƠNG TRƯỜNG D**, sinh ngày 22/3/1993 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Nơi thường trú: Thôn BC, NH, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; con ông Lương Văn T, sinh năm 1971 và bà Đỗ Thị N, sinh năm 1970; anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất; vợ Ma Thị H (đã ly hôn); con: Có 01 con, sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 76/2019/HS-ST ngày 22/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Lương Trường D 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

**2. MA CÔNG H**, sinh ngày 11/6/1980 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Nơi thường trú: Tổ dân phố VT, TTVL, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; con ông Ma Công P, sinh năm 1949 và bà Hà Thị N (Hà Thị C), sinh năm 1948; anh,

chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ ba; vợ: Nguyễn Thị Bích X, sinh năm 1984; con: Có 02 con, lớn sinh 2004, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Bản án số 51/2008/HS-ST ngày 18/8/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt Ma Công H 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

+ Bản án số 30/2018/HS-ST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Ma Công H 02 năm 02 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Quân Văn T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn TL, xã TM, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 14/12/2024, Ma Công H đang ở nhà thì có Quân Văn T đến, gặp H, T nói: “*Anh ơi em có năm trăm, có chỗ nào không mua hộ em với*” (ý nhờ H đi mua hộ 500.000 đồng Heroine). Do có sự quen biết từ trước nên H đồng ý và nói: “*Đưa tiền đây*”. H cầm 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng của T rồi bảo T ở nhà chờ. Sau đó H sử dụng số thuê bao di động 0326.555.100 của H gọi đến số thuê bao di động 0338.874.683 của Lương Trường D hỏi: “*Tình hình giờ như thế nào, có hàng không?*”, D trả lời: “*Có*” và hẹn gặp H ở khu vực bờ đập thôn BC, xã NH, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang để trao đổi, mua bán chất ma túy. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 22F1-364.65 (là xe của Ma Công P con trai H) đi đến điểm hẹn khoảng 15 giờ 30 Pt, H đưa cho D 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, D cầm tiền và đưa cho H 01 gói Heroine (bên ngoài là lớp ni lông màu hồng, tiếp đến là lớp giấy trắng có dòng kẻ, trong cùng là Heroine ở dạng chất bột vón cục màu trắng. Mua được Heroine, trên đường về H đi vào chỗ vắng người tự ý lấy gói Heroine san ra một phần rồi sử dụng hết bằng cách tiêm chích vào cơ thể. Số Heroine còn lại H dùng mảnh giấy bạc trong bao thuốc lá gói lại rồi tiếp tục đi về nhà. Về đến nhà, H đưa gói Heroine cho T (H không nói cho T biết về việc H đã tự ý san gạt lấy một phần Heroine để sử dụng). Sau khi nhận gói Heroine từ H, T hỏi H: “*Cho em sử dụng ma túy ở nhà vệ sinh tầng một nhé*”, H đồng ý. Thấy H đồng ý nên T đem gói Heroine và bơm kim tiêm chuẩn bị từ trước đi vào nhà vệ sinh san ra một phần để sử dụng bằng cách tiêm chích vào cơ thể, phần còn lại T cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc. Sau khi sử dụng Heroine xong, T đi về. Trên đường về đến thôn TL, xã TM, huyện Chiêm Hóa thì T gặp tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa. Nghi T có hành vi sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy nên tổ công tác đã yêu cầu T dừng lại để làm việc. Quá trình làm việc, T đã

tự giác giao nộp cho tổ công tác gói Heroine có đặc điểm như trên, T khai nhờ Ma Công H đi mua hộ với mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và thu giữ toàn bộ tang vật.

Trên cơ sở lời khai của Ma Công H, ngày 15/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lương Trường D về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tại Cơ quan điều tra, Lương Trường D đã khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Ma Công H như đã nêu trên. Về nguồn gốc số Heroine Lương Trường D bán cho Ma Công H, D khai mua của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng tại thị trấn BL, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Quân Văn T, Ma Công H, Lương Trường D, kết quả dương tính với chất ma túy.

- Tại Kết luận giám định số 03/KL-KTHS ngày 19/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Mẫu gửi giám định thu giữ của Quân Văn T là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,024 gam.

Cáo trạng số: 21/CT-VKSCH ngày 12/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố: Lương Trường D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Ma Công H về tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Trường D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; bị cáo Ma Công H phạm tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Về hình phạt:

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lương Trường D từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/12/2024.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ma Công H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/12/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Lương Trường D và Ma Công H.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Quân Văn T, thành phần tham

gia và 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang. Mặt trước ghi tang vật vụ Quân Văn T, giám định ngày 15/12/2024.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại đều đã qua sử dụng số 0338874683 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB của Lương Trường D và số 0326555100 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s của Ma Công H.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động cũ đều đã qua sử dụng, điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB, kiểu máy CPH1727, số IMEI 1: 866907031535395, số IMEI 2: 866907031535387 của Lương Trường D và điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s, số IMEI 1: 862562055485395, số IMEI 2: 862562055485342 của Ma Công H.

Truy thu của bị cáo Lương Trường D số tiền 500.000 đồng do bán ma túy mà có.

- Đối với các vấn đề khác:

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,024 gam Heroine của Quân Văn T, Ma Công H không cấu thành tội phạm Công an huyện Chiêm Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên không đề nghị xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lương Trường D, Ma Công H và Quân Văn T Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên không đề nghị xem xét.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Lương Trường D, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xem xét xử lý nên không đề nghị xem xét.

Đối với Ma Công P không biết Ma Công H mượn xe của mình sử dụng vào việc phạm tội nên không đề nghị xem xét.

Ngoài ra buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án của các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Lương Trường D và Ma Công H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Nhất trí với nội dung bản cáo trạng và nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa; không có ý kiến tranh luận với nội dung luận tội của Viện kiểm sát. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tổ tụng: Về hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Quân Văn T. Tòa án đã thực hiện thủ tục tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử hợp lệ. Tại phiên tòa anh T vắng mặt không có lý do, quá trình điều tra người vắng mặt đã có đầy đủ lời khai, không có yêu cầu gì, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản sự việc, biên bản khám xét, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Trong ngày 14/12/2024 Lương Trường D và Ma Công H đã thực hiện các hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 30 Pt, ngày 14/12/2024 tại khu vực thôn BC, xã NH, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang Lương Trường D đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Ma Công H với giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*).

Ngày 14/12/2024 tại nhà ở của mình thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Ma Công H đã có hành vi cho Quân Văn T, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn TL, xã TM, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình.

Hành vi của Lương Trường D đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của Ma Công H đủ yếu tố cấu thành tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng thể hiện rõ ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội của mình.

Các bị cáo Lương Trường D, Ma Công H trước khi phạm tội đều có nhân thân xấu: Ngày 22/10/2019 bị cáo Lương Trường D bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản.

Ngày 18/8/2008 bị cáo Ma Công H bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và ngày 23/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Mặc dù đã bị xét xử và bị kết án về tội phạm khác nhau nhưng các bị cáo không coi đó là bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện các bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Lương Trường D và Ma Công H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo H có bố đẻ là ông Ma Công P là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, có mẹ là bà Hà Thị N được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng đối với các bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm chung; nội dung buộc tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, do đó cần áp dụng mức án tương xứng với mức độ thực hiện hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như phần đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự; nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời làm gương phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Lương Trường D, Ma Công H là đối tượng sử dụng ma túy không có nghề ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy trong 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Quân Văn T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang. Mặt trước ghi tang vật vụ Quân Văn T, giám định ngày 15/12/2024.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại đều đã qua sử dụng số 0338874683 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB của Lương Trường D và số 0326555100 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s của Ma Công H.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động cũ đều đã qua sử dụng, điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB, kiểu máy CPH1727, số IMEI 1: 866907031535395, số IMEI 2: 866907031535387 của Lương Trường D và

điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s, số IMEI 1: 862562055485395, số IMEI 2: 862562055485342 của Ma Công H.

Truy thu của bị cáo Lương Trường D số tiền 500.000 đồng do bán ma túy mà có.

[6] Về các nội dung khác:

Đối với hành vi Tàng trữ trái phép 0,024 gam Heroine của Quân Văn T và Ma Công H không cấu thành tội phạm Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lương Trường D, Ma Công H và Quân Văn T, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lương Trường D, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ. Anh Ma Công P không biết Ma Công H sử dụng xe mô tô của mình để sử dụng vào việc phạm tội, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38, Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Trường D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Trường D 02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 15/12/2024).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Công H phạm tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ma Công H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/12/2024.

- Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy số Heroine chứa trong 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn, mặt sau các mép dán có chữ ký xác nhận của Quân Văn T, thành phần tham gia và 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang. Mặt trước ghi tang vật vụ Quân Văn T, giám định ngày 15/12/2024.

Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại đều đã qua sử dụng số 0338874683 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB của Lương Trường D và số 0326555100 lắp trong điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s của Ma Công H.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động cũ đều đã qua sử dụng, điện thoại nhãn hiệu OPPO F5 6 GB, kiểu máy CPH1727, số IMEI 1: 866907031535395, số IMEI 2: 866907031535387 của Lương Trường D và điện thoại nhãn hiệu OPPO A15s, số IMEI 1: 862562055485395, số IMEI 2: 862562055485342 của Ma Công H.

Tình trạng vật chứng như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 04 tháng 4 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

+ Truy thu của bị cáo Lương Trường D số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*).

- Về án phí: Bị cáo Lương Trường D và Ma Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/4/2025). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Cơ quan CSĐT;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Phòng HSNV, CA tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo; Người có quyền lợi NVLQ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- Hồ sơ THAHS; Hồ sơ vụ án; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lâm Hạnh Quỳnh**