

Bản án số: 67/2024/HS-PT
Ngày 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Chum.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hồ Minh Châu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 25 tháng 4 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Phan Hồng P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Phan Hồng P, sinh năm 1985 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số F đường Đ, khu phố E, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: lớp 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Phan Viết T (đã chết) và bà Trần Ngọc D, sinh năm 1950; bị cáo có vợ tên Phạm Thị D1, sinh năm 1986; có 01 con, sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 9 năm 2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp cho bị hại, nguyên đơn dân sự và bị đơn dân sự không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 06 tháng 9 năm 2023, Phan Hồng P điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.21 kéo somi theo rơ mooc biển số 51R - 316.39

(xe container) lưu thông trên đường M - T từ hướng thành phố T về hướng Quốc lộ A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đến giao lộ ngã năm đường M phước - T, đường T và đường C khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, P điều khiển xe chuyển hướng quay đầu đi vào đường C với mục đích đi đổ dầu tại cây xăng T4 trên đường C (cách giao lộ khoảng 25m - 30m) thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi xe đi vào đường C đến trước khu vực sân cây xăng T4, P có bật đèn tín hiệu xi nhan phải tiếp tục điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải đi vào cây xăng. Cùng lúc, P quan sát thấy tại cây xăng có nhiều xe ô tô đang đổ xăng, chiếm hết diện tích nên P cho xe dừng lại trên đường C, đầu xe quay hướng vào cây xăng. Lúc này, trên đường C có cháu Nguyễn Thị T1 (sinh ngày 21/10/2010; thường trú: Số A khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương), là học sinh lớp 8 của Trường Trung học cơ sở T5, thành phố D, tỉnh Bình Dương, điều khiển xe đạp điện chạy gần bên trái thân xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.21 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-316.39 của P đang dừng, theo chiều từ sau ra trước. Khi cháu T1 chạy đến phía trước, bên phải đầu xe ô tô đầu kéo của P thì cùng tại thời điểm này, P quan sát thấy phía cây xăng đã trống chỗ nên tiếp tục điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải đi vào cây xăng. Khi xe của P vừa chuyển hướng rẽ phải thì xảy ra va chạm vào xe đạp điện do cháu T1 điều khiển (phần tay phanh bên trái xe đạp điện Asama va chạm với vành chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21) làm cháu T1 và xe đạp điện ngã xuống đường. Cháu T1 bị bánh xe trước bên phải đầu xe ô tô đầu kéo cán lên người và xe đạp điện. Hậu quả, cháu T1 chết tại hiện trường, xe đạp điện hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 06/9/2023 tại đường C khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, thể hiện:

"Hiện trường phương tiện, dấu vết, nạn nhân được lực lượng công an phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương bảo vệ còn nguyên vẹn.

Hiện trường và quá trình khám nghiệm:

I/ Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn mặt đường rải nhựa, giao nhau giữa đường M - T, đường C và đường T. Mặt đường M – Tân Vạn được phân chia hai phần đường xe chạy bằng dải phân cách cố định giữa đường rộng 3m00, dải phân cách mở trên đường M - T ở giữa giao lộ rộng 40m80. Mỗi phần đường phân chia ba làn đường xe chạy bằng vạch sơn trắng, làn đường dành cho xe hai bánh rộng 4m20, làn đường dành cho xe ô tô hỗn hợp rộng 3m70 và làn dành cho xe ô tô du lịch rộng 4m00. Mặt đường Thanh Niên rộng 7m. Mặt đường Cây Đa rộng 8m50. Tại giao lộ có hệ thống đèn tín hiệu giao thông đang hoạt động bình thường.

II/ Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số SIR-316.39 (ký hiệu 1 trên sơ đồ hiện trường).

Vết hằn bánh xe trước bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 950.71 (ký hiệu 2 trên sơ đồ hiện trường).

Vết hằn bánh xe sau bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.71 (ký hiệu 3 trên sơ đồ hiện trường).

Vết hằn bánh xe sau bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.71 (ký hiệu 4 trên sơ đồ hiện trường).

Xe đạp điện (ký hiệu 5 trên sơ đồ hiện trường).

Nạn nhân chết tại hiện trường (ký hiệu 6 trên sơ đồ hiện trường).

Trụ điện bê tông số 14 (ký hiệu 7 trên sơ đồ hiện trường).

III/ Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Lấy trụ điện bê tông số 14 (ký hiệu 7 trên sơ đồ hiện trường) làm điểm mốc và mép bên phải đường C theo hướng giao đường M, T, đường C và đường T đi đường B làm mép lề chuẩn.

IV/ Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- Chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số SIR-316.39 (ký hiệu 1 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn xe dừng, đầu xe quay vào cây xăng T4. Trục bánh trước bên phải nằm vào trong mép chuẩn và cách mép chuẩn là 0m40, trục bánh giữa bên phải cách mép chuẩn là 3m50, trục bánh sau bên phải cách mép chuẩn là 5m80. Xe có để lại ba vết hằn của ba bánh xe: Vết hằn của bánh xe trước bên trái (ký hiệu 2 trên sơ đồ hiện trường) dài 4m00, đầu vết hằn cách mép chuẩn là 3m90, cuối vết hằn cách mép chuẩn là 1m00 và cách trục bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo là 0m50. Vết hằn của bánh xe giữa bên trái (ký hiệu 3 trên sơ đồ hiện trường) dài 5m70, đầu vết hằn cách mép chuẩn là 6m80, cuối vết hằn cách mép chuẩn là 4m30 và cách trục bánh bên trái trục 2 xe ô tô đầu kéo là 0m50. Vết hằn của bánh xe giữa bên phải (ký hiệu 4 trên sơ đồ hiện trường) dài 5m80, đầu vết hằn cách mép chuẩn là 4m70, cuối vết hằn cách mép chuẩn là 2m30 và cách trục bánh bên phải trục 2 xe ô tô đầu kéo là 0m50.

Chiếc xe đạp điện (ký hiệu 5 trên sơ đồ hiện trường) sau tai nạn xe ngã nghiêng bên hông phải. Đầu xe quay về hướng đường B, trục bánh trước cách mép chuẩn là 0m00, trục bánh sau nằm trong mép chuẩn và cách mép chuẩn là 0m35 và cách trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.71 là 0m50.

- Nạn nhân chết tại hiện trường nằm úp dài 1m50 đầu nạn nhân quay vào hướng cây xăng T4, nằm trong mép chuẩn và cách mép chuẩn là 1m35 và cách trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.71 là 1m10, chân phải nạn nhân cách mép chuẩn là 0m20, chân trái nạn nhân cách mép chuẩn là 0m20, tay phải nạn nhân cách mép chuẩn là 1m40.

- Trục bánh sau bên trái sơ mi rơ mooc biển số 51R - 316.39 cách đầu dải phân cách giữa đường M - T và đường C là 1m10.

- Trục bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo cách điểm mốc trụ điện bê tông 14 (ký hiệu 7 trên sơ đồ hiện trường) là 17m90.

Phương tiện, dấu vết, tài liệu và mẫu vật thu được: Tạm giữ 01 xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R - 316.39 và 01 xe đạp điện hiệu Asama màu xanh."

Tại Kết luận giám định số 357/KL-KTHS(CH) ngày 29/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận dấu vết va chạm, cơ chế hình thành, vị trí va chạm như sau:

"1. Dấu vết trượt xước sơn màu trắng ở cạnh trước tay phanh bên trái xe đạp điện Asama, có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải (ảnh 3) phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu xanh, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở cạnh ngoài và chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21, có chiều từ sau về trước, từ phải qua trái (ảnh 4).

Dấu vết trượt xước sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng cao su) mặt ngoài bên trái khung xe (vị trí gần bình ắc quy), trượt xước cao su ở mặt ngoài bên trái yên xe, cong ép khung xe đạp điện Asama, có chiều từ trái qua phải (ảnh 5) phù hợp với dấu vết trượt xước cao su, bám dính chất màu trắng xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài lớp bành trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21, có chiều từ một lần vào trục (ảnh 6).

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là: Phần tay phanh bên trái xe đạp điện Asama va chạm với chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21 làm cho xe đạp điện Asama đổ ngã bên phải, sau đó bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21 đè qua phần khung xe đạp điện Asama (như mục 1 phần V), tạo ra dấu vết trên hai phương tiện.

3. Vị trí va chạm đầu tiên chiếu xuống mặt đường giữa hai phương tiện là: Khu vực bánh xe phía trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21 trên Sơ đồ hiện trường."

Tại Kết luận giám định số 40/KL-KTHS(SCKT) ngày 26/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận hệ thống lái - phanh của xe ô tô đầu kéo biển số 51C-950.21 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-316.39, như sau:

"Tại thời điểm giám định ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 51C-950.21, kéo theo sơ mi rơ mooc mang biển kiểm soát 51R-316.39, xác định:

- Hệ thống lái: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

- Hệ thống phanh: Có các cụm chi tiết đầy đủ, lắp đặt đúng vị trí, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật."

Tại Kết luận giám định số 612/KL-KTHS(KTS) ngày 16/10/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận về dữ liệu camera thu giữ, cụ thể như sau:

"Trong mẫu gửi giám định có chứa 02 (hai) tập tin video.

- Tên tập tin: 06.9.23-1.mp4.

+ MD5: f380c6fbc14a2a51858a2cc5c5764458.

+ Dung lượng: 7.33MB, thời lượng 01 phút 30 giây, số khung hình: 2247.

+ Được trích xuất thành: 04 (bốn) khung hình.

- Tên tập tin: 51095021-230906-113512-114519-20010300.mp4.

+ MD5: 526963116f66a126002e054196311222.

+ Dung lượng: 16.8MB, thời lượng 10 phút 07 giây, số khung hình: 4857.

+ Được trích xuất thành: 08 (tám) khung hình.

- Kèm theo kết luận giám định (nếu có): Phụ lục gồm 04 trang giấy khổ A4; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định."

Tại Kết luận định giá số 176/BBDG-HĐGTS ngày 09/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng Hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố D, kết luận: "Xe đạp điện ASAMA màu xanh (mua mới năm 2021) có giá trị hiện tại là 5.000.000đ (Năm triệu đồng)."

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Phan Hồng P lúc 13 giờ 25 phút ngày 06/9/2023 là 0,000mg/L và xét nghiệm các chất ma túy là (-) âm tính.

Tại Kết luận giám định tử thi số 709/KLGD TT-KTHS ngày 08/9/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị T1, như sau:

"1/ Các kết quả chính:

- Biến dạng vùng mặt phải.
- Bầm tụ máu dưới da, cơ vùng đầu, ngực, bụng.
- Bể xương hộp sọ.
- Dập não, xuất huyết não.
- Gãy nhiều xương sườn, gãy cổ xương đùi trái.
- Dập hai phổi, gan.

2/ Nguyên nhân chết: Đa chấn thương, chấn thương sọ não, bể xương hộp sọ, dập não./."

Về vật chứng: Xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.21 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R - 316.39; 01 xe đạp điện màu xanh hiệu ASAMA.

Về trách nhiệm dân sự: Phan Hồng P tự nguyện hỗ trợ chi phí thiệt hại cho gia đình bị hại là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng). Ông Đỗ Văn T2 đại diện chủ xe ô tô đầu kéo hỗ trợ chi phí thiệt hại cho gia đình bị hại là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng) và không yêu cầu Phúc hoàn trả lại số tiền trên. Ông Nguyễn Văn T3 và bà Nguyễn Thị Y là cha, mẹ ruột của bị hại đồng ý nhận tổng số tiền hỗ trợ là 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng), trong đó tiền chi phí mai táng cho bị hại là 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), chi phí hỗ trợ tinh thần cho gia đình là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng),

đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì khác và đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKS-DA ngày 06 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phan Hồng P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

“1. Tuyên bố bị cáo Phan Hồng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phan Hồng P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 240/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, kể từ khi tuyên án đến khi bị cáo Phan Hồng P đi chấp hành án phạt tù.”

Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 22/01/2024, bị cáo Phan Hồng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo, đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm tình tiết mới là có mẹ và vợ bị bệnh nặng, con còn nhỏ đang đi học, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, giảm 03 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Hồng P; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, giảm tù 03 tháng tù đối với bị cáo Phan Hồng P.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc mẹ già đang bị bệnh và đi làm nuôi mẹ, nuôi vợ và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Hồng P được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 40 phút ngày 06/9/2023, Phan Hồng P điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 950.21 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R - 316.39 (xe container) chuyển hướng rẽ phải vào cây xăng T4 trên đường C (cách giao lộ khoảng 25m - 30m) thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương để đổ xăng. Do P thiếu chú ý, quan sát nên khi quay đầu xe đã va chạm vào xe đạp điện do cháu Nguyễn Thị T1 đang điều khiển lưu thông cùng chiều làm cháu T1 và xe đạp điện ngã xuống đường. Hậu quả: cháu T1 tử vong tại hiện trường, xe đạp điện bị hư hỏng. Hành vi bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Hồng P, xét thấy: Bị cáo kháng cáo và cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, mẹ và vợ bị cáo đang bị bệnh nặng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo nuôi mẹ và con nhỏ đang đi học; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã khắc phục toàn bộ hậu quả, không có tình tiết tăng nặng, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là nặng. Do đó, có căn cứ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo là phù hợp là có căn cứ nên được chấp nhận.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Hồng P. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Hồng P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2 Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Hồng P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đầu thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Hồng P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương (01);
- Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An (02);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố Dĩ An (01);
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT (04), HTHT, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Đặng Văn Chum

