TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 882/2022/HS-PT
Ngày: 26/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Quang.**

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện *Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Ánh Hằng,** Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 258/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 03 năm 2021đối với bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội "Cố ý gây thương tích" do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

Vũ Văn T sinh năm 19XX; Giới tính: Nam.

NĐKHKTT và chỗ ở: Xóm Đại Quyết, xã Tiên Hội, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Vũ Văn C và con bà Vi Thị H; Vợ: Phạm Thị Đ (Đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bị cáo bị bắt trong vụ án khác và đang thi hành án tại trại Nghĩa An , tỉnh Quảng Trị, (Có mặt).

*** Người bị hại**:

Anh **Trần Bình L**, sinh năm 1995. Tòa không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Anh Nguyễn Văn Khoa là chủ quán Karaoke Phượng Hoàng. Bắt nguồn từ việc Hà Mỹ Lệ là nhân viên của quán Phượng Hoàng tự ý chuyển sang làm nhân viên cho quán Karaoke Nam Huyền nên phát sinh mâu

thuẫn. Khoảng 22 giờ 00 ngày 10/2/2020, anh Khoa điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Santafe BKS 30F-841.57 đến quán bi-a tại: Thôn Đồi 2, Đ Phương Yên để đón Đỗ Văn Tường, ở cùng thôn với Khoa và Trần Bình L, ở Đồi 2, Đ Phương Yên đi cùng với Khoa sang quán karaoke Nam Huyền để nói chuyện. Trước khi đi, L có lấy 01 thanh kiếm dài khoảng 1m ở quán bi-a để mang theo. Khi đến quán Karaoke Nam Huyền, Khoa, Tường, L đi vào trong gặp anh Nguyễn Gia Nam là chủ quán, cùng với bị cáo Vũ Văn T là người thường chở nhân viên phục vụ quán đang đứng trong quầy. Sau đó hai bên ngồi tại bàn uống nước của quán để nói chuyện. Khoa nói với anh Nam và bị cáo T về việc nhân viên Lệ đã làm ở quán của Khoa thì không được làm ở quán của anh Nam nữa, nhưng anh Nam không đồng ý nên hai bên có lời qua tiếng lại. Do Tường có mâu thuẫn với Lệ, nên đã dùng tay phải tát Lệ 01 cái vào má trái của Lệ, bị cáo T liền đứng dậy chỉ mặt Tường nói: "Mày không tôn trọng tao!" và đuổi nhóm của Khoa ra ngoài sân. Khi ra đến cửa quán, giữa bị cáo T và Khoa tiếp tục chửi bới và thách thức lẫn nhau. Khoa đã dùng tay đấm 01 phát vào mặt của bị cáo T, còn L chạy ra xe ô tô của Khoa đang đỗ ở sân mở cửa xe lấy chiếc kiếm đã chuẩn bị sẵn giơ lên về phía bị cáo T. Bị cáo T liền chạy thẳng vào trong quán Nam Huyền lấy ra 01 dao quắm được hàn vào 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng hơn 1m lao ra đuổi chém nhóm của Khoa. Khoa bỏ chạy quanh xe ô tô, bị T đuổi tới vung dao lên thì Khoa bỏ chạy nên bị cáo T không đuổi Khoa nữa. Lúc này L từ phía sau cầm kiếm lao đến gần vị trí của bị cáo T nhưng không chém bị cáo T, mà bị T chém một nhát vào đầu gây thương tích ngã xuống sân. Sau đó bị cáo T chạy ra phía cửa quán Nam Huyền thì Khoa, Tường, L chạy ra bên ngoài cổng bỏ lại xe ô tô trong sân quán Nam Huyền. Thấy vậy bị cáo T đuổi theo nhưng không gây thương tích cho ai nữa mà quay lại quán và vứt dao quắm vừa sử dụng vào khu vực vườn cây gần cổng quán.

Sau đó bị cáo Vũ Văn T đã bỏ trốn, ngày 06/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với bị cáo Vũ Văn T. Đến ngày 11/8/2020, bị cáo Vũ Văn T đã ra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*** Hậu quả:** Trần Bình L bị 01 vết thương rách da đầu vùng chán đỉnh dài khoảng 15 cm, phải khâu 15 mũi cầm máu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 125/TTPY ngày 18/02/2020 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội Kết luận:

"Tỷ lệ % vết thương vùng trán đỉnh bên phải của Trần Bình L là 3% (Ba phần trăm); Tỷ lệ % vỡ xương sọ vùng trán đỉnh của Trần Bình L là 10% (Mười phần trăm); Tỷ lệ % tụ khí, tụ máu ngoài màng cứng vùng trán đỉnh của Trần Bình L là 15% (Mười lăm phần trăm); Tổng % tổn hại cơ thể của L là 26% (Theo

phương pháp cộng lùi). Nhiều khả năng các thương tích của L do vật sắc gây nên."

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu đỏ mận BKS: 30F- 841.57 đã qua sử dụng.

Ngày 18/02/2020, ông Nguyễn Văn Bao, chủ sở hữu chiếc xe ô tô là bố của Nguyễn Văn Khoa đã có đơn xin lại chiếc xe ô tô trên. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ chiếc xe trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe đó cho ông Nguyễn Văn Bao.

- 01 đoạn kim loại dạng kiếm rỉ sét có hàn đoạn tuýp sắt ngắn ở 1 đầu dài khoảng 1m (Do Trần Bình L tự nguyện giao nộp).

Đối với hung khí bị cáo T sử dụng gây án, ngày 10/09/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã phối hợp với Công an xã Trường Yên, Chương Mỹ tổ chức truy tìm tang vật tại vườn cây của quán Karaoke Nam Huyền theo lời khai của bị cáo T, tuy nhiên không thu giữ được.

Tại Cơ quan điều tra, Công an huyện Chương Mỹ, bị cáo Vũ Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Bị hại, người làm chứng, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản **Cáo** trạng số: 135/CT/VKS ngày 30 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2021/HS-ST ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đã Quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 ; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn T phạm tội *"**Cố ý gây thương tích**";*

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn T** 04 *(Bốn)* năm tù 06(Sáu) tháng tù. thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/08/2020 đến ngày 19/08/2020.

***Về trách** nhiệm dân sự: Anh **Trần Bình L** không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 15/01/2021 Bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

***Tại phiên** tòa phúc thẩm:*

Bị cáo Vũ Văn T kháng cáo không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo Vũ Văn T mà chỉ xin được giảm hình phạt. Bị cáo đầu thú, khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của Bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo **Vũ Văn T** kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vũ Văn T. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 cấp sơ thẩm đã áp dụng nên cấp phúc thẩm không có cơ sở để giảm hình phạt cho Bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bị cáo T xin giảm nhẹ hình phạt.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.**Về hình thức**:

Đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. **Xét nội dung** kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo **Vũ Văn T** tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Kết luận: Khoảng 22 giờ 30 ngày 10/06/2018, bị cáo **Vũ Văn T** sử dụng dao quắm là hung khí nguy hiểm chém một nhát từ trên xuống đầu anh L làm tổn thương 26% cho anh **Trần Bình L** rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 31/10/2018, bị cáo T đến Cơ quan Công An đầu thú. Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi năm 2017).

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Vũ Văn T** là có căn cứ và đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm

đến tính sức khỏe của anh Trần Bình L, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bị cáo nhận thức pháp luật nhưng không có ý thức tu dưỡng nên đã phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo **Vũ Văn T**.

Khi Quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo **Vũ Văn T** thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Hội đồng xét xử xem xét cho Bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự 2015 nhưng không có cơ sở để giảm hình phạt cho bị cáo Vũ Văn T vì bị cáo T nhân thân xấu, tạm giam trong vụ án khác và đã bị xét xử theo trình tự hai cấp và bị cáo T đang phải thi hành án phải tổng hợp hình phạt chung cho hai Bản án.

3. Về án phí: Bị cáo **Vũ văn T** phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Vũ Văn T.**

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2021/HS-ST ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, về Quyết định hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Văn T** phạm tội "**Cố ý gây thương tích**".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 ; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn T** 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án số: 131/2022/HSPT, ngày 08/04/2022 của Tòa án nhân dân cấp Co tại Đà Nẵng 12(Mười hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, hình phạt chung của hai Bản án là **17(Mười bảy**) năm tù. Thời hạn tù kể từ ngày 21/08/2020, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/08/2020 đến ngày 19/08/2020.

III.Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV.Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 26/09/2022./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận huyện Chương Mỹ;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- TAND huyện Chương Mỹ ;
-Trại tạm giam số 1; Trại cải tạo Nghĩa T, Quảng Trị;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ ;
- UBND xã Tiên Hội, huyện Đại Từ; tỉnh Thái Nguyên;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thành Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì;
- UBND xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:
- *VKSND TP. Hà Nội;*
- *Công an quận Hoàn Kiếm;*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *TAND quận Hoàn kiếm;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm;*
- *UBND phường Khương Đình, quận Thanh Xuân..*
- *Bị hại.*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Thành