

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HNGĐ-PT

Ngày 18 - 9 - 2023

*V/v ly hôn, tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con
sau khi ly hôn*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Vương

Các Thẩm phán: Ông Vũ Duy Luân và bà Nguyễn Thị Kim Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Tiến Thành - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 21/2023/TLPT-HNGĐ ngày 18 tháng 8 năm 2023 về việc: “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Do bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm số 25/2023/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình bị kháng cáo.

Theo theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐ-PT ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Trần Thị Hồng H, sinh năm 1986; địa chỉ: Phường K, thành phố T, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

- *Bị đơn:* Anh Lê Khắc K, sinh năm 1986; hộ khẩu thường trú: Phường K, thành phố T, tỉnh Thái Bình (có mặt)

Người kháng cáo: Bị đơn - anh Lê Khắc K.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Nguyên đơn - chị Trần Thị Hồng H trình bày:

Năm 2019, chị Trần Thị Hồng H và anh Lê Khắc K thuận tình ly hôn, theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 241/2019/QĐST-HNGĐ ngày 05/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình thì chị H trực tiếp nuôi con Lê Minh D sinh ngày 16/01/2014, anh K trực tiếp nuôi con Lê Minh N sinh ngày 29/10/2016, không ai phải cấp dưỡng cho con. Năm 2020, anh Lê Khắc K kết hôn và chuyển về sinh sống cùng gia đình mới của anh K tại tổ 2, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Cháu Lê Minh N do ông, bà nội trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và hiện đang được ông bà nội cho theo học tại Trường tiểu học Quang Trung, thành phố Thái Bình. Anh K là công an xã, thường xuyên đi trực, vắng nhà, không có thời gian chăm sóc cháu N. Anh K chỉ qua lại chăm sóc con chung thể hiện anh không thiết tha gì việc nuôi con. Nhưng khi chị trao đổi, thuyết phục để được đón con gái về nuôi thì anh K không đồng ý và tỏ thái độ gây khó dễ mỗi khi chị đón con.

Như vậy thực tế cho thấy cháu N không được bố trực tiếp chăm nom, nuôi dưỡng mà để cho ông, bà nội nuôi dưỡng trong khi ông, bà nội của cháu N thì ngày một cao tuổi, sức khỏe ngày một giảm đi mà không được nghỉ ngơi, vẫn phải lo chăm sóc cháu, lo đưa đón cháu đi học, đây là trách nhiệm của bố, mẹ đẻ chứ không phải của ông, bà.

Hiện nay chị đang sinh sống tại số nhà 02, ngõ 201, đường Lý Thái Tổ, tổ 09, phường Kỳ Bá, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, chỗ ở ổn định, thoải mái, gần trường học. Bản thân chị là viên chức, đang công tác tại Bảo hiểm xã hội huyện Kiến Xương, công việc hành chính, chủ động được công việc cũng như tài chính, ngoài ra mẹ đẻ chị còn khỏe và minh mẫn, tự chủ về kinh tế, có thể hỗ trợ chăm sóc, dạy dỗ các cháu. Chị có thu nhập bình quân hơn 20.000.000 đồng/tháng gồm lương cố định và thu nhập bán hàng online. Chị có đầy đủ điều kiện về chỗ ở, tài chính để chăm sóc, nuôi dưỡng các con, chị cũng mong muốn để các con được sống chung với nhau theo đúng nguyện vọng của các cháu.

Từ những lý do trên, chị H đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cho chị được trực tiếp nuôi dưỡng con Lê Minh N, chị không yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con và chị cam đoan không cản trở quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung của anh Lê Khắc K.

- Bị đơn - anh Lê Khắc K trình bày:

Sau khi ly hôn vào năm 2019, anh K là người trực tiếp nuôi dưỡng con Lê Minh N. Đến năm 2020, anh kết hôn, cháu N vẫn sống cùng với anh và gia đình tại thôn Gia Lễ, xã Đông Mỹ, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Đến năm 2021, chị Trần Thị Hồng H có yêu cầu anh để cháu Lê Minh N về ở với ông bà nội ở số nhà 30, ngõ 51, tổ 21, đường Ngô Quyền, phường Kỳ Bá, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Từ năm 2021 đến nay, anh vẫn thường xuyên đi về và cấp dưỡng nuôi con đầy đủ. Cháu N phát triển khỏe mạnh, bình thường, hòa đồng cùng các bạn. Do bố mẹ anh còn mạnh khỏe, mẹ anh trước đây là giáo viên cấp 1 nên bà chăm sóc và dạy cho cháu học, cùng với đó anh vẫn để cho chị Trần Thị Hồng H thường xuyên đưa đón cháu N vào cuối tuần. Hiện nay, anh đang công tác tại Công an xã Đông Quan, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, lương hiện tại là 11.106.000 đồng chưa tính phụ cấp hàng tháng, đủ điều kiện tốt nhất để nuôi cháu Lê Minh N. Vì vậy, anh K không đồng ý với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con Lê Minh N của chị Trần Thị Hồng H.

- Bản án số 25/2023/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Hồng H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Lê Minh N, sinh ngày 29/10/2016.

2. Giao cho chị Trần Thị Hồng H trực tiếp nuôi dưỡng con Lê Minh N, sinh ngày 29/10/2016. Chị H không yêu cầu anh K cấp dưỡng cho con.

Anh Lê Khắc K có quyền thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở. Chị Trần Thị Hồng H và anh Lê Khắc K có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng cho con khi cần thiết.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí, quyền yêu cầu, nghĩa vụ thi hành án, thời

hiệu thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/7/2023, anh K kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh K vẫn giữ nguyên kháng cáo, chị H giữ nguyên các quan điểm đã trình bày tại giai đoạn sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Trong quá trình thụ lý và giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Thẩm phán và những người tiến hành tố tụng; các đương sự đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận phần kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của anh K làm trong thời hạn luật định và đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, do đó kháng cáo của anh được thụ lý và đưa ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của anh K thì thấy:

Anh K được Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình giao trực tiếp nuôi con Lê Minh N tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 241/2019/QĐST-HNGĐ ngày 05/11/2019. Căn cứ vào lời trình bày của anh K, chị H và thông tin từ địa phương cung cấp thì hiện tại anh K đã kết hôn năm 2020 và chuyển về sinh sống tại tổ 02, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình; cháu N vẫn đang sống cùng với bố mẹ đẻ anh K tại tổ 21, phường Kỳ Bá, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình từ năm 2021 đến nay và hiện đang học tại Trường tiểu học Quang Trung, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

Hội đồng xét xử xét thấy chị H hiện chưa đi xây dựng gia đình, có công việc, thu nhập và chỗ ở ổn định. Cháu N là con gái cần có sự chăm sóc, dạy dỗ của người mẹ, anh trai cháu N là cháu Lê Minh D cũng có nguyện vọng được sống cùng với em gái mình. Mặt khác, việc nuôi con phải do bố mẹ trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo

dục mới đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con. Do đó, bản án sơ thẩm xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện, giao cho chị Trần Thị Hồng H trực tiếp nuôi dưỡng con Lê Minh N là phù hợp, có căn cứ, đúng pháp luật. Chị H không yêu cầu anh K cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra giải quyết.

Tại giai đoạn phúc thẩm, anh K không xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được trực tiếp nuôi con chung của anh K như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của anh Lê Khắc K không được chấp nhận nên anh K phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng Dân sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của anh Lê Khắc K, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 25/2023/HNGĐ-ST ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Cụ thể:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Hồng H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Lê Minh N, sinh ngày 29/10/2016.

2. Giao cho chị Trần Thị Hồng H trực tiếp nuôi dưỡng con Lê Minh N, sinh ngày 29/10/2016. Chị H không yêu cầu anh K cấp dưỡng cho con.

Anh Lê Khắc K có quyền thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở. Chị Trần Thị Hồng H và anh Lê Khắc K có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp

nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng cho con khi cần thiết.

2. Về án phí hôn nhân gia đình phúc thẩm: Anh Lê Khắc K phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm. Chuyển số tiền 300.000 đồng anh K đã nộp tại biên lai số 0001525 ngày 26/7/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình thành tiền án phí dân sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 18/9/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, THADS TP Thái Bình;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Vương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Các Thẩm phán

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Duy Luân Nguyễn Thị Thúy Hoàn

Chu Tuấn Vương