

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/DS-ST
Ngày 19-3-2018
V/v tranh chấp hợp đồng dịch vụ viễn thông

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu B

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Hồng T

Ông Phạm Hoàng P

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Ngọc D - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Ngày 19 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 236/2017/TLST-DS ngày 13 tháng 11 năm 2017 về tranh chấp hợp đồng dịch vụ viễn thông theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST-DS ngày 30 tháng 01 năm 2018 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Mobifone.

Địa chỉ cư trú: lô VP1, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Phạm Văn Hợp, địa chỉ: số 20-22, đường Lý Tự Trọng, khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn. Văn bản ủy quyền số 104/QĐ-CT.MOBIFONE 9-TC ngày 17 tháng 3 năm 2017. Có mặt.

- Bị đơn: Ông Lê Minh T.

Địa chỉ cư trú: khu vực 4, phường I, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 13/11/2017 nguyên đơn là Mobifone và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là ông Phạm Văn Hợp trình bày:

Ngày 09/5/2016, ông Lê Minh T và Mobifone (sau đây viết tắt là Mobifone) có ký Hợp đồng cung cấp và sử dụng dịch vụ thông tin di động mặt đất, với hình thức thanh toán trả sau số: 6594/4HGI00005/TT9, với số thuê bao điện thoại di động đăng ký là “0939561345”.

Từ khi ký hợp đồng, ông Thiện sử dụng dịch vụ và trả tiền dịch vụ đầy đủ đến ngày 29/4/2017, sau đó không trả thêm số tiền nào. Hiện tại ông Lê Minh T còn nợ Mobifone 868.465 đồng chưa thanh toán, nên Mobifone đã ngưng không cho ông Thiện sử dụng số thuê bao “0939561345” nữa.

Ngoài ra, vào ngày 04/10/2016 ông Lê Minh T và Mobifone tiếp tục ký hợp đồng cung cấp và sử dụng dịch vụ thông tin di động mặt đất với hình thức thanh toán trả sau số: 1750/4HGI00005/TT9, với số thuê bao điện thoại di động đăng ký là “0939484737”.

Quá trình sử dụng dịch vụ, ông Thiện thanh toán tiền dịch vụ cho Mobifone đầy đủ đến ngày 29/4/2017 thì không thanh toán tiếp, nên Mobifone cũng đã ngưng không cho ông Thiện sử dụng dịch vụ nữa. Số tiền sử dụng dịch vụ đối với bao “0939484737” ông Thiện hiện tại còn nợ Mobifone là 691.635 đồng.

Mobifone khởi kiện và người đại diện hợp pháp của Mobifone yêu cầu ông Lê Minh T có nghĩa vụ trả cho Mobifone số tiền sử dụng dịch vụ còn nợ tổng cộng là 1.560.100 đồng.

Những nội dung mà các đương sự đã thống nhất thỏa thuận được: không.

Những nội dung mà các đương sự chưa thống nhất thỏa thuận được:

- Mobifone yêu cầu ông Lê Minh T có nghĩa vụ trả cho Mobifone số tiền sử dụng dịch vụ còn nợ tổng cộng là 1.560.100 đồng. Ông Lê Minh T chưa thể hiện ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Mobifone khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Lê Minh T có trách nhiệm trả số tiền sử dụng dịch vụ viễn thông còn nợ tổng cộng là 1.560.100 đồng. Do đó, đây là tranh chấp hợp đồng dịch vụ viễn thông, nên theo quy định tại khoản 3 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Đối với ông Lê Minh T dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Minh T.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy: căn cứ vào các hợp đồng cung cấp và sử dụng dịch vụ thông tin di động mặt đất (bút lục số 28, 29, 35 và 36), các thông báo và bảng chi tiết cước phí cuộc gọi (bút lục từ số 54 đến số 73), cùng bảng giải trình thanh toán (bút lục số 74, 75), đã có đủ cơ sở kết luận, việc ông Lê Minh T có thỏa thuận sử dụng 02 số thuê bao di động “0939561345” và “0939484737” của Mobifone và hiện tại còn nợ số tiền sử dụng dịch vụ là 1.560.100 đồng chưa trả là có thật. Tại thời điểm ký kết các hợp đồng nêu trên, các đương sự tham gia ký kết đều có đầy đủ điều kiện về mặt chủ thể theo quy định pháp luật. Về hình thức và nội dung của hợp đồng đảm bảo đúng theo quy định tại các Điều 518 và 519 của Bộ luật dân sự năm 2005, nên hợp đồng của các đương sự được công nhận là hợp pháp.

[3] Hành vi không trả số tiền sử dụng dịch vụ viễn thông theo thỏa thuận nêu trên của ông Thiện đối với Mobifone, là hành vi vi phạm nghĩa vụ trả tiền của bên thuê dịch vụ đối với bên cung ứng dịch vụ. Mặt khác, tính từ lúc thụ lý vụ án cho đến thời điểm xét xử sơ thẩm, ông Thiện không một lần chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án và đồng thời cũng không cung cấp cho Tòa án chứng cứ nào chứng minh việc ông Thiện đã thanh toán đầy đủ hoặc một phần số tiền cước phí sử dụng dịch vụ mà Mobifone khởi kiện yêu cầu ông Thiện phải có trách nhiệm trả. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 524 của Bộ luật dân sự 2005 buộc ông Lê Minh T có nghĩa vụ trả cho Mobifone số tiền sử dụng dịch vụ còn nợ tổng cộng là 1.560.100 đồng.

[4] Về án phí: căn cứ vào Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc ông Lê Minh T chịu án phí có giá ngạch với mức 300.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 518, 519 và 524 của Bộ luật dân sự năm 2005;

Căn cứ vào Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Mobifone. Buộc ông Lê Minh T có nghĩa vụ trả cho Mobifone số tiền 1.560.100 (một triệu năm trăm sáu mươi nghìn một trăm) đồng.

2. Về án phí: Ông Lê Minh T phải chịu tiền án phí sơ thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng. Hoàn trả lại cho Mobifone 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0012597 ngày 13/11/2017 của Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND TP. Vị Thanh;
- Cơ quan THADS TP. Vị Thanh;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu B