

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THĂNG BÌNH
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày 14-3-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THĂNG BÌNH, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thề.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Võ Văn Thanh.

- Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Trương Công Trình - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Khắc S, sinh ngày 18/6/1997; tại xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Trú tại: Thôn A, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương D, sinh năm 1965 và bà Trần Thị H, sinh năm 1965; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Ánh N, sinh năm: 2003 và 02 con, lớn sinh năm: 2021 và nhỏ sinh ngày 23/01/2023; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 22/6/2022, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Về nhân thân: Ngày 06/6/2019, bị TAND huyện Thăng Bình xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Ngày 14/9/2019, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Xâm phạm sức khỏe của người khác*”. Ngày 01/12/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ khởi tố về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/11/2023. *Có mặt.*

- Người bị hại: Anh Dương Ngọc V, sinh năm 1996. Có mặt.

Trú tại: Tổ 2, Thôn A, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Võ Thanh H, sinh năm: 1975. Vắng mặt.

+ Anh Võ Thanh V, sinh năm: 1995. Vắng mặt.

+ Chị Huỳnh Thị Th, sinh năm: 1996 (vợ anh V). Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Ánh N, sinh năm: 2003. Vắng mặt.

Cùng trú tại: Tổ 2, Thôn A, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trưa ngày 11/9/2022, bị cáo Dương Khắc Sđi dự đám cưới tại xã Bình Trung, huyện Thăng Bình và có uống bia. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, S về dự đám cưới của anh Võ Thanh V cùng thôn. Tại đám cưới, S nhìn thấy anh Dương Ngọc V và do nghi ngờ trước đây anh V có quan hệ tình cảm với vợ mình nên bị cáo nảy sinh ý định đánh anh V. S đi về nhà mình lấy 01 (một) con dao có lưỡi bằng kim loại rồi quay lại đám cưới và đến chỗ anh V. Lúc này, anh V đang đứng lên để mời bia mọi người trong bàn thì S dùng tay phải cầm dao chém ngược 02 (hai) nhát liên tục vào hông trái và tay trái của anh V gây thương tích. Sau đó, mọi người can ngăn S và đưa anh V đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thái Bình Dương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Anh V điều trị đến ngày 19/9/2022 thì xuất viện.

Tại Bản giám định thương tích số 462/GĐTT.22 ngày 10/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận tỉ lệ thương tích của Dương Ngọc V là 12% (Mười hai phần trăm). Thương tích chi tiết như sau:

- Mặt sau ngoài đoạn 1/3 giữa và dưới cánh tay trái có vết rách da, cơ và vết mô đã lành sẹo hình vòng cung dài 12cm, rộng 0,1cm, sờ nắn tổ chức dưới da vùng vết thương chắc. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới. Bệnh nhân còn đau vùng vết thương cánh tay trái. Vận động gấp khớp khuỷu trái hạn chế, gấp tối đa 90 độ; duỗi khớp khuỷu trái và gấp, duỗi các ngón bàn tay trái được bình thường;

- Vùng ngực, tương ứng cung bên xương sườn VIII, IX bên trái có vết rách da và cơ đã lành sẹo dài 10,5cm, chỗ rộng nhất 0,2cm. *Vết thương do vật sắc cạnh gây nên.* Hướng từ trái sang phải.

Tại Bản giám định bổ sung thương tích số 28/GĐTT.23 ngày 12/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận thương tích của Dương Ngọc V là 12% (Mười hai phần trăm).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSTB ngày 16 tháng 01 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Dương Khắc Smức án từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 03/11/2022).

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 36.857.856 đồng; tại phiên tòa bị cáo và người bị hại thống nhất số tiền bồi thường là 26.857.856 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận trên. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, số tiền còn lại buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho người bị hại.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thăng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. *Về nội dung:* Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, tại đám cưới của anh Võ Thanh V; bị cáo Dương Khắc S đã có hành vi sử dụng dao dài 46,5 cm, có lưỡi bằng kim loại chém ngược theo hướng từ trái sang phải 02 nhát vào hông trái và tay trái của anh Dương Ngọc V gây thương tích 12%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Chỉ vì nghi ngờ vợ bị cáo có quan hệ tình cảm mà bị cáo đã sử dụng dao để chém anh V nhằm gây thương tích là thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên hành vi của bị cáo là dùng “*hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số 10/CT-VKSTB-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Bị cáo có đủ khả năng để nhận thức được hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì nghi ngờ vợ bị cáo có quan hệ tình cảm với anh V

mà bị cáo đã dùng dao chém anh V gây thương tích 12%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và có nhân thân xấu: Ngày 06/9/2019, bị TAND huyện Thăng Bình xử phạt 09 tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia đường bộ”, ngày 14/9/2019 bị xử phạt hành chính về hành vi: “Xâm phạm sức khỏe của người khác” và ngày 01/12/2022 bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ khởi tố về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ không có việc làm ổn định và đang nuôi hai con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét cho bị cáo khi lượng hình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhưng nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Dương Ngọc V yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm: tiền viện phí điều trị với số tiền 5.650.856 đồng, tiền giám định thương tích 207.000 đồng, chi phí bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian nằm viện là 3.500.000 đồng, tiền chi phí hợp lý của người chăm sóc người bệnh là 2.000.000 đồng, tiền thuốc và tiền rửa vết thương sau khi xuất viện là 2.500.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng và tiền bồi thường ngày công lao động (thu nhập thực tế bị mất) là 18.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền là: 36.857.856 đồng.

Tại phiên tòa, anh V và bị cáo thỏa thuận tiền bồi thường ngày công lao động do thu nhập thực tế bị mất là 8.000.000 đồng và các khoản chi phí nêu trên với tổng số tiền là 26.857.856 đồng. Xét thấy, việc thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội và không vi phạm các quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường về phần dân sự giữa bị cáo và người bị hại. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại là 21.857.856 (*Hai mươi một triệu, tám trăm năm mươi bảy nghìn, tám trăm năm sáu*) đồng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tuyên tịch thu tiêu hủy đối với con dao lưỡi cong (lưỡi dao dài 33,5cm, phần lưỡi dao rộng nhất có độ dài là 5,5cm) có họa tiết lợn sóng trên phần thân lưỡi dao; cán dao có chuôi tay cầm màu vàng nâu, dài 13cm mà bị cáo sử dụng để chém anh Dương Ngọc V.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Khắc S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt: Bị cáo Dương Khắc S30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (03/11/2022).

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại, bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho anh Dương Ngọc V số tiền là 21.857.856 (*Hai mươi một triệu, tám trăm năm mươi bảy nghìn, tám trăm năm sáu*) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao lưỡi cong (lưỡi dao dài 33,5cm, phần lưỡi dao rộng nhất có độ dài là 5,5cm) có họa tiết lợn sổng trên phần thân lưỡi dao; cán dao có chuôi tay cầm màu vàng nâu, dài 13cm.

(*Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thăng Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Điều 26 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Dương Khắc S phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.092.892 (*Một triệu không trăm chín mươi hai nghìn, tám trăm chín mươi hai*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/3/2023).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Thăng Bình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

- Chi cục THADS huyện Thăng Bình;
- Văn phòng Công an huyện Thăng Bình;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thăng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Võ Văn Thử

