TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2024/HS-ST

Ngày 26/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hữu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tùng

Ông Nguyễn Văn Sanh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lành - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 và ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, thông báo tạm ngừng phiên tòa ngày 22 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 14.8.1986 tại thành phố Đà Nẵng. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: 08 T, phường H, quận H, thành phố Đ. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Bá H (sinh năm: 1954) và bà Phạm Thị H (sinh năm: 1950). Gia đình có 05 anh, em. Bị cáo là con thứ 05. Có 01 con sinh năm: 2010, vợ đã ly hôn.

Tiền án: Ngày 29.12.2021 bị TAND quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 112, chấp hành án xong ngày 15.02.2023.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22.6.2018 bị Công an phường H, quận H, TP. Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*.

Bị cáo bị tạm giam từ_ngày 14.9.2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an thành phố Đ, có mặt tại phiên tòa.

***- Bị hại**:*

1. Trần Bảo N. Sinh năm: 2000. Địa chỉ: 18/60 H, phường A, thành phố H, tỉnh T. Vắng mặt.

2. Nguyễn Thanh T. Sinh năm: 2004. Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Q. Vắng mặt.

3. Trần Thị Kim B. Sinh năm: 1993. Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Q. Vắng mặt.

4. Lê Thị Hồng H. Sinh năm: 2003. Địa chỉ: Làng T, xã H, huyện H, tỉnh Q. Vắng mặt.

5. Lê Thanh T. Sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Q. Vắng mặt.

6. Trương Thái H. Sinh năm: 2004. Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh B. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Bích H. Sinh năm: 1980. Địa chỉ: 08 T, phường H, quận H, thành phố Đ. Vắng mặt.

2. Bà Phạm Thị H. Sinh năm: 1954. Địa chỉ: 08 T, phường H, quận H, thành phố Đ. Vắng mặt.

3. Ông Võ Tấn D. Sinh năm: 1989. Địa chỉ: 332/02 N, phường V, quận T, thành phố Đ. Vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thy N. Sinh năm: 1964. Địa chỉ: 96 N, phường H, quận L, thành phố Đ. Vắng mặt.

5. Bà Trần Thị Kim T. Sinh năm: 1970. Địa chỉ: K194/03 Đ, phường C, quận T, thành phố Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 5 đến tháng 9 năm 2023, lợi dụng tình trạng các nhà trọ không có người ở nhà, Nguyễn Bá H đã 06 lần thực hiện hành vi trộm cắp máy tính xách tay của người khác, cụ thể như sau:

Lần 01: Trưa ngày 23.5.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43D1-727.38 đi đến nhà trọ số K266/50 H, phường N, quận H, thành phố Đ vào phòng của chị Trần Bảo N lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen. H bán chiếc máy tính xách tay này được 2.900.000 đồng, H không nhớ bán ở đâu, hiện chưa thu hồi được tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 126/KL-HĐĐGTS ngày 04.12.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận H, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, loại Dell Inspiron 15 3511 (i3-1115G4, 4GB, 256GB SSD, 15,6’ FHD, UMA) màu đen, có trị giá 9.601.000 đồng.

Lần 02: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20.6.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43D1-727.38 đi đến nhà trọ số 27 T, phường H, quận H, thành phố Đ, vào phòng của chị Nguyễn Thanh T lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu trắng bạc. H mang chiếc máy tính xách tay này đi cầm cố tại 01 tiệm cầm đồ trên đường T, thành phố Đ (không rõ địa chỉ) được 2.000.000 đồng, đã tiêu xài cá nhân hết, hiện chưa thu hồi được tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS ngày 11.7.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận H, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X542 (i5-8250U/Ram 4GB/HDD 1 TB/NVIDIA 940MX/15,6 inch) màu trắng bạc, có trị giá 10.830.000 đồng.

Lần 03: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 02.7.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43T2-6767 đi đến nhà trọ số K68/1 D, phường M, quận N, thành phố Đ, vào phòng của chị Trần Thị Kim B lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc. H mang chiếc máy tính xách tay này đi cầm cố tại 01 tiệm cầm đồ trên đường T, thành phố Đ (không rõ địa chỉ) được 2.000.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 124/KL-HĐĐGTS ngày 04.12.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận H, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu HP, loại HP 14S-dr2009TU (2021) (có cấu hình intel core i5-1135G7, DDR4 8GB, SSD 256 GB, màn hình 14 inch, VGA Intel Iris Xe Graphics) màu bạc, có trị giá 9.240.000 đồng.

Lần 04: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05.7.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43T2-6767 đi đến nhà trọ số 147 Đ, phường M, quận N, thành phố Đ, vào phòng của chị Lê Thị Hồng H lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu xám. Hiếu bán chiếc máy tính xách tay này cho 01 người buôn bán đồ cũ (không rõ lai lịch) ở đường T, thành phố Đ được 900.000 đồng, đã tiêu xài cá nhân hết, hiện chưa thu hồi được tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 127/KL-HĐĐGTS ngày 04.12.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận Hải Châu, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu HP, loại HP Probook 4530S (intel core i5-2430M, ram 4GB, ổ cứng 500GB, VGA intel HD 3000) màu xám, có trị giá 5.067.000 đồng.

Lần 05: Khoảng đầu tháng 8.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43T2-6767 đi đến nhà trọ số 144/8 N, phường H, quận H, thành phố Đ, vào phòng của anh Lê Thanh T lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen. H mang chiếc máy tính xách tay này về nhà cất giấu.

Theo Kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐĐGTS ngày 04.12.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận H, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspirion N5010 (intel core i3-M370, ram 3GB, ổ cứng SSD 128 GB) màu đen, có trị giá 3.300.000 đồng.

Lần 06: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 10.9.2023, H điều khiển xe mô tô biển số 43S2-8991 đi đến nhà trọ số 97 L, phường P, quận S, thành phố Đ, vào phòng của anh Trương Thái H lấy trộm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen và 800.000 đồng. H mang chiếc máy tính xách tay này về nhà cất giấu và đã tiêu xài hết số tiền trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 125/KL-HĐĐGTS ngày 04.12.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, UBND quận H, kết luận: máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40-70 (core i3-4005U, DDR3L 2GB, ổ cứng HDD 500 GB, intel Graphics 4400) màu đen, có trị giá 5.033.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 43.871.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đĩa CD màu vàng, bên trong có chứa 01 đoạn video được trích xuất từ camera "Camera 03", ghi nhận lại sự việc H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa chỉ 27 T, P. H, quận H, TP. Đ, đã được niêm phong.

- 01 đĩa CD màu vàng, bên trong có chứa 01 đoạn video được trích xuất từ camera, ghi nhận lại sự việc Hiếu thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa chỉ K266/50 H, phường N, quận H, TP. Đ, đã được niêm phong, chuyển cùng hồ sơ vụ án.

- 01 máy tính xách tay Dell Inspirion N5010 (intel core i3-M370, ram 3GB, ổ cứng SSD 128 GB) màu đen, không có pin, có bộ sạc kèm theo.

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40-70 (core i3-4005U, DDR3L 2GB, ổ cứng HDD 500 GB, intel Graphics 4400) màu đen, có bộ sạc kèm theo.

- Trang phục H sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội gồm: 01 mũ bảo hiểm hình dáng lưỡi trai màu đen có chữ "Piaggio"; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay không cổ màu đen; 01 quần lửng màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu đen có dòng chữ "Bitis".

- 01 kiềm kim loại có kích thước 13 cm.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Haesun, màu xám, biển số 43S2-8991, số máy: HASP125E0001938, số khung: VFKCJ083FC001938, dung tích xi lanh: 97cm^3.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SCR 110, màu đỏ đen, biển số 43D1-727.38, số máy: WH150MH09E00260, số khung: LWBTDH10791000752, dung tích xi lanh: 108cm^3.

Về dân sự: Anh Lê Thanh T và anh Trương Thái H đã nhận lại tài sản. Gia đình Nguyễn Bá H đã bồi thường cho các bị hại: Trương Thái H: 800.000 đồng, Trần Bảo N: 9.601.000 đồng, Nguyễn Thanh T: 10.830.000 đồng, Trần Thị Kim B: 9.240.000 đồng, Lê Thị Hồng H: 5.067.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho H.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 08.01.2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Bá H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm cho rằng: Trong vòng 04 tháng bị cáo đã thực hiện liên tục 06 vụ trộm cắp trên địa bàn các quận trong thành phố, thể hiện sự liều lĩnh bất chấp pháp luật của bị cáo. Tuy bị cáo khai nhận có đi làm nghề lái xe nhưng bị cáo không làm việc lâu dài, chỉ trong vòng 04 tháng đã liên tục nghỉ việc ở 02 công ty, trong thời gian đi làm việc bị cáo vẫn liên tục thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, việc này thể hiện rằng bị cáo làm việc nhưng thu nhập từ lương không đủ để bị cáo tiêu xài mà phải đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền. Thủ đoạn của bị cáo cũng rất tinh vi và nhất quán, bị cáo chuẩn bị kìm để bẻ khóa cửa và chỉ lựa chọn những khu nhà trọ có sự quản lý lỏng lẻo, sơ hở để làm mục tiêu trộm cắp tài sản, bị cáo chọn lựa tài sản trộm cắp là các máy tính xách tay, là loại tài sản có giá trị cao, dễ lấy trộm và dễ tiêu thụ. Trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt cao hơn rất nhiều so với mức tiền lương mà bị cáo thực nhận khi đi làm, do đó có cơ sở để đánh giá kết quả của việc phạm tội là nguồn thu nhập chính của bị cáo. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo "có tính chất chuyên nghiệp" nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng tại điểm b khoản 2 Điều 173 BLHS. Bị cáo thực hiện 06 lần trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm g, h Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm hình dáng lưỡi trai màu đen có chữ "Piaggio"; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay không cổ màu đen; 01 quần lửng màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu đen có dòng chữ "Bitis"; 01 kìm kim loại có kích thước 13 cm không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Bá H thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của bị hại phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo. Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho

bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ lời khai, yêu cầu của những người này và không có mâu thuẫn trong các lời khai của họ về các vấn đề liên quan đến vụ án. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 23.5.2023 đến ngày 10.9.2023, tại địa bàn các quận Hải Châu, Sơn Trà, Ngũ Hành Sơn thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Bá H đã cùng một thủ đoạn đến các phòng trọ lợi dụng sơ hở của người dân thực hiện 06 vụ trộm cắp 06 máy tính xách tay của các chị Trần Bảo N, Nguyễn Thanh T, Trần Thị Kim B, Lê Thị Hồng H, anh Lê Thanh T, anh Trương Thái H. Tổng trị giá tài sản H trộm cắp là 43.071.000 đồng. Các hành vi nêu trên của bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 08.01.2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điều 173 Bộ luật hình sự lả có căn cứ.

[4] Về giới hạn của việc xét xử:

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 08.01.2024 truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết định khung "có tính chất chuyên nghiệp" theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự với lý do: trong thời gian đi làm việc bị cáo vẫn liên tục thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản việc này thể hiện bị cáo làm việc thu nhập từ lương nhưng không đủ để bị cáo tiêu xài mà phải đi trộm cắp để bán lấy tiền. Trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt cao hơn rất nhiều so với mức tiền lương mà bị cáo thực nhận khi đi làm, do đó có cơ sở để đánh giá kết quả của việc phạm tội là nguồn thu nhập chính. Hội đồng xét xử xét thấy:

04 vụ trộm cắp Nguyễn Bá H thực hiện trong thời gian từ tháng 5 đến tháng 7 năm 2023 khi H đang làm lái xe cho Công ty TNHH Dịch vụ Vận tải T 24h và Cơ sở kinh doanh thương mại T với mức lương ổn định từ 6 triệu đến 6,5 triệu đồng/tháng. Mục đích H trộm cắp tài sản là vì H chơi lô đề nên tài sản trộm cắp được H bán lấy tiền trả nợ. Riêng 02 vụ trộm cắp xảy ra trong tháng 8 và tháng 9 năm 2023 H vẫn cất giấu chưa đem đi tiêu thụ, thời gian này H đã nghỉ việc. Như vậy 04 vụ trộm cắp tài sản H thực hiện trong thời gian H có việc làm và thu nhập ổn định. Do đó không có cơ sở để cho rằng H lấy việc trộm cắp tài sản để làm nghề kiếm sống và lấy kết quả của việc trộm cắp tài sản là nguồn thu nhập chính như quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát để giữ nguyên Cáo trạng truy tố Nguyễn Bá H theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung "có tính chất chuyên nghiệp".

Trong vụ án này, tài sản Nguyễn Bá H trộm cắp có tổng giá trị dưới 50.000.000 đồng nên H phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Dó đó cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

[6.1] Về nhân thân: Theo tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa H khai ngày 22.6.2018 H bị Công an phường H, quận H, thành phố Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "trộm cắp tài sản", chị gái H đã nộp tiền phạt cho H tại ngân hàng. Tuy nhiên trong hồ sơ không có biên lai thể hiện H đã nộp tiền phạt. Tại phiên tòa ngày 22.3.2024 đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tạm ngừng phiên tòa để tiến hành xác minh về việc nộp tiền phạt của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát cho rằng không xác minh được bị cáo H đã nộp tiền phạt hay chưa vì ngân hàng không lưu giữ biên lai. Do đó để có lợi cho bị cáo không

tính việc Nguyễn Bá H bị xử phạt vi phạm hành chính nói trên là tiền sự cho bị cáo nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có 01 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích. Bị cáo đã được giáo dục, răn đe và biết rất rõ hậu quả của hành vi phạm tội nhưng trong khoảng thời gian ngắn từ tháng 5 đến tháng 9 năm 2023, bị cáo liên tục thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản một cách ngang nhiên, trắng trợn. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, tái phạm theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và bồi thường thiệt hại cho chủ sở hữu, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) đĩa CD màu vàng, bên trong chứa 01 đoạn video trích xuất từ camera có tên "Camera03" ghi nhận lại việc H thực hiện hành vi trộm cắp tại 27 T, phường H, quận H, thành phố Đ; 01 đĩa CD màu vàng bên trong chứa 01 đoạn video trích xuất từ camera ghi nhận lại việc H thực hiện hành vi trộm cắp tại K266/50 H, phường N, quận H, thành phố Đ. Hội đồng xét xử xét thấy cần lưu trữ các đĩa CD nói trên kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với 02 máy tính xách tay của anh Lê Thanh T và anh Trương Thái H, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho bị hại chị Nguyễn Thanh T số tiền 10.830.000 đồng, chị Lê Thị Hồng H 5.067.000 đồng, anh Trương Thái H 800.000 đồng, chị Trần Thị Kim B 9.240.000 đồng; chị Trần Thị Bảo N 5.601.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[9] Đối với xe mô tô Honda Lead (SCR) màu đỏ, BKS 43 D1-727.38 là phương tiện H sử dụng để đi trộm cắp tài sản thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Bích H, chị H cho H mượn nhưng không biết H dùng để đi trộm cắp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị H là phù hợp.

Đối với xe máy nhãn hiệu Haesun màu xám, BKS 43 S2-8991 chưa rõ chủ sở hữu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu điều tra xử lý sau.

Đối với xe mô tô BKS 43 T2-6767 nhãn hiệu Yamaha Luvias màu trắng H khai đã bán chiếc xe này vào tháng 8.2023 không nhớ bán cho ai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã ra quyết định truy tìm vật chứng đến nay chưa có kết quả nên tiếp tục điều tra xử lý sau.

Đối với trang phục của H sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp gồm 01 mũ bảo hiểm hình dáng lưỡi trai màu đen có chữ "Piaggio"; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay không cổ màu đen; 01 quần lửng màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu đen có dòng chữ "Bitis"; 01 kìm kim loại có kích thước 13 cm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Từ những nhận định trên, không chấp nhận quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ khoản 2 Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày 14.9.2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm hình dáng lưỡi trai màu đen có chữ "Piaggio"; 01 áo khoác dài tay màu đen; 01 áo thun ngắn tay không cổ màu đen; 01 quần lửng màu đen; 01 đôi dép xỏ ngón màu đen có dòng chữ "Bitis"; 01 kìm kim loại có kích thước 13 cm.

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 01 năm 2024.

Lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án đối với: 01 (một) đĩa CD màu vàng, bên trong chứa 01 đoạn video trích xuất từ camera có tên "Camera03" ghi nhận lại việc Hiếu thực hiện hành vi trộm cắp tại 27 T, phường H, quận H, thành phố Đ; 01 đĩa CD màu vàng bên trong chứa 01 đoạn video trích xuất từ camera ghi nhận lại việc H thực hiện hành vi trộm cắp tại K266/50 H, phường N, quận H, thành phố Đ.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hữu