TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:362/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 15-4-2025.
V/v tranh chấp ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Chiến.

1. Bà Trần Thị Nga.
2. Bà Nguyễn Thị Nguyên.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Kim Cường- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 863/2024/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 10 năm 2024. Về việc "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 144/2025/QĐST-HNGĐ, ngày 18/3/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Giảng Đỗ Nhật VV, sinh năm: 2000
Địa chỉ: 1718 , ấp 4, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh
Bị đơn: Ông Thái Minh KK, sinh năm: 1986
Địa chỉ: B9/264 ấp 2, xã Đa Phước, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện; bản tự khai, biên bản không tiến hành hòa giải được bà Giảng Đỗ Nhật VV trình bày: Bà Giảng Đỗ Nhật VV và ông Thái Minh KK tự nguyện kết hôn vào năm 2018. Theo giấy chứng nhận kết hôn số 12; ngày 20/3/2018; do Ủy ban nhân dân phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh cấp.

Đến đầu năm 2024 thì phát sinh nhiều mâu thuẫn trầm trọng không thể hàn gắn được; nguyên nhân do bất đồng quan điểm trong cuộc sống; cả hai đã không còn quan tâm chăm sóc nhau từ đó cho đến nay.

Nay nhận thấy mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt nên bà VV yêu cầu Tòa án cho bà được ly hôn với ông KK.

Về con chung: có 02 con chung tên Thái Ngọc Mỹ Kim, sinh ngày: 01/12/2016 và Thái Ngọc Tuệ Mỹ, sinh ngày: 08/08/2020. Sau khi ly hôn, bà Giảng Đỗ Nhật VV yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Thái Ngọc Tuệ Mỹ và giao trẻ Thái Ngọc Mỹ Kim cho ông Thái Minh KK trực tiếp nuôi dưỡng (trẻ Kim đang ở với ông KK). Không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

- Bị đơn – ông Thái Minh KK vắng mặt không lý do.:

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tống đạt, niêm yết hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải và giấy triệu tập đương sự tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nhưng ông Thái Minh KK vẫn không đến tham gia tố tụng tại Tòa án và cũng không tham dự phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đã phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Trong suốt quá trình giải quyết vụ án của những người tiến hành tố tụng, tham gia tố tụng. Hội đồng xét xử và thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

[1.1].Bà Giảng Đỗ Nhật VV khởi kiện yêu cầu Tòa án cho ly hôn với ông Thái Minh KK; ông KK có nơi cư trú tại huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[1.2].Về sự vắng mặt của bị đơn ông Thái Minh KK, Tòa án đã tiến hành tống đạt, niêm yết hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, giấy triệu tập đương sự tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 179 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nhưng ông KK vẫn không đến tham gia tố tụng tại Tòa án; bà VV có đơn xin giải quyết vắng mặt; Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử vắng mặt ông KK và bà VV theo quy định tại Điều 227 và khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2]. Về Nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Căn cứ giấy chứng nhận kết hôn số 12; ngày 20/3/2018; do Ủy ban nhân dân phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh cấp, có cơ sở xác định quan hệ hôn nhân giữa bà Giảng Đỗ Nhật VV và ông Thái Minh KK là hôn nhân hợp pháp được qui định tại Điều 8, Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Xét quá trình giải quyết vụ án, bà Giảng Đỗ Nhật VV xác nhận là đời sống chung giữa bà và ông KK có nhiều mâu thuẫn trầm trọng, nguyên nhân do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, tính tình không còn hòa hợp và không ai còn quan tâm chăm sóc nhau từ lâu.

Tại kết quả xác minh tình trạng hôn nhân của Ủy ban nhân xã Đa Phước, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh có nội dung "*không rõ do chưa tiếp nhận đơn tranh chấp*". Tuy nhiên, qua lời trình bày của nguyên đơn và thực tế cả hai đã từ lâu không ai còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau thì có cơ sở xác định tình trạng hôn nhân giữa các đương sự là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn

nhân không đạt.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy việc bà Giảng Đỗ Nhật VV yêu cầu ly hôn với ông Thái Minh KK là hoàn toàn có căn cứ và phù hợp với quy định tại Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014 và Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Giảng Đỗ Nhật VV .

[2.2] Về con chung: có 02 con chung tên Thái Ngọc Mỹ Kim, sinh ngày: 01/12/2016 và Thái Ngọc Tuệ Mỹ, sinh ngày: 08/08/2020. Sau khi ly hôn, bà Giảng Đỗ Nhật VV yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Thái Ngọc Tuệ Mỹ và giao trẻ Thái Ngọc Mỹ Kim cho ông Thái Minh KK trực tiếp nuôi dưỡng (trẻ Kim đang ở với ông KK). Tại biên bản ghi nhận ý kiến trẻ Kim thì cũng thể hiện mong muốn là được ở với cha.

Hội đồng xét xử xét thấy: Do trẻ còn nhỏ và để ổn định về sự phát triển tâm sinh lý của trẻ nên chấp nhận yêu cầu của bà VV; giao trẻ Thái Ngọc Mỹ Kim, sinh ngày: 01/12/2016 cho ông KK trực tiếp nuôi dưỡng. Giao trẻ Thái Ngọc Tuệ Mỹ, sinh ngày: 08/08/2020 cho bà VV trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Giảng Đỗ Nhật VV không yêu cầu ông KK cấp dưỡng nuôi con. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng đối với ông KK và bà VV.

[2.3] Về tài sản chung và nợ chung: Bà VV trình bày là không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Do ông KK vắng mặt không thể hiện ý kiến, yêu cầu của ông về tài sản chung, nợ chung. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giải quyết vấn đề tài sản chung, nợ chung theo chứng cứ và yêu cầu của bà VV. Trường hợp các đương sự có tranh chấp về tài sản chung và nợ chung sẽ yêu cầu giải quyết trong một vụ án khác.

[2.4] Ông Thái Minh KK đã được Tòa án triệu tập đến để ghi nhận ý kiến, tiến hành thủ tục giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng như việc tham gia phiên tòa xét xử giải quyết vụ án với nguyên đơn nhưng ông vẫn vắng mặt. Vì vậy, ông đã tự từ bỏ quyền được chứng minh của mình, phải chịu hậu quả của việc không chứng minh theo quy định tại Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ yêu cầu khởi kiện, lời trình bày cũng như chứng cứ do nguyên đơn cung cấp để làm cơ sở xem xét giải quyết vụ án.

[2.5] Xét lời phát biểu về tố tụng và nội dung của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở và phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về án phí: Theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bà Giảng Đỗ Nhật VV phải chịu án phí sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227 và khoản 1 Điều 228; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Căn cứ vào Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Căn cứ khoản 1 Điều 6; Điều 91, 96 Bộ luật tố tụng dân sự 2015

Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban

Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Giảng Đỗ Nhật VV đối với ông Thái Minh KK.

Bà Giảng Đỗ Nhật VV được ly hôn với ông Thái Minh KK. Quan hệ hôn nhân giữa bà Giảng Đỗ Nhật VV và ông Thái Minh KK chấm dứt cũng như giấy chứng nhận kết hôn số 12; ngày 20/3/2018; do Ủy ban nhân dân phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh cấp không còn giá trị pháp lý kể từ ngày bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

2. Về con chung: giao trẻ Thái Ngọc Mỹ Kim, sinh ngày: 01/12/2016 cho ông KK trực tiếp nuôi dưỡng. Giao trẻ Thái Ngọc Tuệ Mỹ, sinh ngày: 08/08/2020 cho bà VV trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với ông Thái Minh KK và bà Giảng Đỗ Nhật VV.

Ông Thái Minh KK và bà Giảng Đỗ Nhật VV có quyền tới lui thăm nom chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích con chung khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con sau này.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

3.Về tài sản chung và nợ chung: Bà Giảng Đỗ Nhật VV khai là không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết. Riêng ông KK vắng mặt không thể hiện ý kiến, yêu cầu của ông về tài sản chung, nợ chung. Trường hợp các đương sự có tranh chấp về tài sản chung và nợ chung sẽ yêu cầu giải quyết trong một vụ án khác.

4.Về án phí: Bà Giảng Đỗ Nhật VV chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm. Được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0051022 ngày 21/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyên đơn đã nộp đủ án phí.

5. Quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự (4);
- VKSND H. Bình Chánh (2);
- Chi cục THADS H. Bình Chánh (1);
- Cơ quan nơi thực hiện việc đăng ký kết hôn (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

2AAKKBP*iaecac+

Vũ Ngọc Chiến