

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2019/HS-PT

Ngày: 21-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Minh Châu

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Thúy Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Hồng Thảo Nguyên, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2019/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo; Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2019/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo: Giang Thành Đ, sinh năm 1986, tại Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao Đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giang Văn L và bà Võ Thị C; Vợ : Ngô Thị Hồng Q; Con có 02 người cùng sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH P; Địa chỉ trụ sở: Đường số 1, KCN C, ấp B, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà C, sinh năm 1959; chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông T, sinh năm 1973 - chức vụ: giám đốc.

Ông T ủy quyền cho ông Nguyễn Trọng H, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp B, xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh – là nhân viên thuộc đơn vị B0JZ của Công ty.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Giang Thành Đ là thợ điện thuộc đơn vị BOK9 của Công ty TNHH P thuộc Khu công nghiệp C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13-10-2018, Được đang trực tại kho của Công ty cùng với anh Nguyễn Phạm Hoàng N; Do anh Được điều đi sửa điện trong Công ty; Được ở lại kho một mình. Lúc này, Được quan sát thấy có 01 đồng hồ đo nhiệt hiệu FOTEK.MT48-V-E và 10 cái rò le bán dẫn hiệu FOTEK.SSR-40DA-H(HV) để trong hộp giấy trên kệ sắt thứ hai của tủ nhà kho; Được nảy sinh ý định lấy trộm số tài sản trên, nên đem giấu trong một bịch nylon màu đen, mang ra đến cổng số 2 của Công ty, anh Trần Thanh P và anh Lê Huy H là bảo vệ kiểm tra phát hiện cùng tang vật, lập biên bản ghi nhận sự việc, trình báo đến Giám đốc Công ty. Đến ngày 17-10-2018, Giám đốc Công ty ủy quyền cho anh Nguyễn Trọng H là bảo vệ; đến Công an xã C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh trình báo.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 62/KLĐG-HĐĐG ngày 13-12-2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự Huyện D, tỉnh Tây Ninh kết luận:

01 (một) đồng hồ đo nhiệt hiệu FOTEK.MT48-V-E mua ngày 12-10-2018 với số tiền 2.944.000 đồng, thời điểm ngày 13-10-2018 có giá trị 2.944.000 đồng;

10 (mười) rò le bán dẫn hiệu FOTEK.SSR-40DA-H(HV) mua ngày 12-10-2018 với số tiền 3.632.000 đồng; thời điểm ngày 13-10-2018 có giá trị 3.632.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) đồng hồ đo nhiệt hiệu FOTEK.MT48-V-E và 10 (mười) rò le bán dẫn hiệu FOTEK.SSR-40DA-H(HV); Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện D, tỉnh Tây Ninh đã trả cho bị hại theo biên bản giao nhận ngày 09-12-2018.

Trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu.

Bản án Hình sự sơ thẩm số: 12/2019/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh; Quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1/ Xử phạt bị cáo Giang Thành Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người đại diện của bị hại không yêu cầu.

3/ Hủy Lệnh kê biên số 03/LKBTS ngày 14-01-2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện D đối với thửa đất số 572, tờ bản đồ số 12, diện tích 203,1m²; tọa lạc tại ấp Long H, xã Trường T, huyện H, tỉnh Tây Ninh (thuộc quyền sử dụng của Giang Thành Đ và Ngô Thị Hồng Q).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp; án phí; quyền kháng cáo.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản và xin Hội đồng xét xử cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Bị cáo không cung cấp được chứng cứ mới, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết bị cáo chưa gây hậu quả và thiệt hại chưa lớn; nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có nhân thân tốt, đủ điều kiện áp dụng hình phạt hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 3 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13-10-2018, bị cáo lợi dụng sơ hở của Công ty TNHH P thuộc Khu công nghiệp C, Huyện D, tỉnh Tây Ninh trong khâu quản lý tài sản; đã lén lút lấy trộm của Công ty 01 đồng hồ đo nhiệt hiệu FOTEK.MT48-V-E và 10 cái rờ le bán dẫn hiệu FOTEK.SSR-40DA-H(HV), để trong hộp giấy trên kệ sắt thứ hai của tủ nhà kho; bị cáo giấu trong một bịch nylon màu đen đi ra cổng số 2 của Công ty; bảo vệ Công ty đã kiểm tra bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản làm việc của Công ty và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại Kết luận định giá tài sản, kết luận tài sản bị cáo lấy trộm có giá trị 6.5576.000 đồng; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an chung tại địa phương.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng những tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo là nhất thời phạm tội; gây thiệt hại không lớn theo điểm g khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; nhân thân không có tiền án, tiền sự; đây là các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm chưa xem xét. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng; không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng có tác dụng giáo dục. Do đó, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự; chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa sửa bản án sơ thẩm theo hướng xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Theo khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016; bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355; 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Giang Thành Đ.

Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số: 12/2019/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Giang Thành Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giang Thành Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng; tính từ ngày bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1, Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì căn cứ theo khoản 5 Điều 65 của Bộ Luật hình sự, Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. H Dương Minh Châu;
- Công an H Dương Minh Châu;
- Chi cục THADSH. Dương Minh Châu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

Nguyễn Thanh Minh Châu