TAND THỊ XÃ PY **TỈNH TN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:104 /2021/HS-ST
Ngày: 20/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PY, TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hải Chiều.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải.

2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc - Thư ký Toà án nhân dân thị xã PY, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN tham gia phiên tòa: Bà Lê Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2021, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã PY, tỉnh TN xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2021/TLST-HS ngày 24/5/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2021/QĐXXST-HS ngày 05/7/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Khánh H(tên gọi khác: không), sinh năm 1967.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: xóm H, xã BL, huyện PhB, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân D và bà Phạm Thị X; có vợ là Diệp Thị B (đã chết) và 01 con sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không.

** Nhân thân:*

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 41/2011/HSST ngày 18/8/2011, bị Tòa án nhân dân huyện PhBxử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 439/2012/HSST ngày 16/11/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã PY, tỉnh TN. Có mặt.

** Người bào chữa:* Bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1972 – Trợ giúp viên pháp

lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh TN. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm: 1987; Trú tại: xóm TT, xã TTh, thị xã PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

2. Ông Đỗ Trọng S, sinh năm: 1963; Trú tại: xóm ThT, xã TT, thị xã PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện chất ma tuý nên khoảng 07 giờ 00 phút ngày 23/3/2021, Nguyễn Khánh Hđi nhờ xe của người đi đường từ nhà tại xã Bảo Lý, huyện Phú Bình, tỉnh TN đến xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã PY, tỉnh TN để tìm mua ma tuý sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, Hoàn xuống xe và đi bộ đến trước cửa một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín phía bên phải hành lang đường Quốc lộ 3 cũ hướng Hà Nội – TN. Hoàn cầm số tiền 100.000 đồng, đưa qua khe cửa sắt phía dưới sát nền bê tông của ngôi nhà thì bên trong nhà có người cầm tiền và đưa ra ngoài cho Hoàn 01 túi nilon màu trắng, bên trong đều có chứa ma túy. Sau khi mua được ma tuý, Hoàn cất vào trong túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đi bộ ra đến hành lang đường Quốc lộ 3 cũ thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là gói ma tuý Hoàn vừa mua.

Ngày 23/3/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN cân khối lượng số chất bột màu trắng đục thu giữ của Hoàn được 0,133 gam (đã trừ bì), lấy tất cả số chất rắn màu trắng nêu trên niêm phong trong bì ký hiệu M gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 635 ngày 31/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN, kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng đục trong phong bì ký hiệu M gửi giám định là chất ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là 0,133 gam.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKSPY ngày 24/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh Hvề tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Khánh Hoàn, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh Hphạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Khánh Hmức án từ **24 - 30** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý còn lại sau giám định và vỏ, bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Người bào chữa đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY về tội danh, điều khoản truy tố đối với Nguyễn Khánh Hoàn. Tuy nhiên bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo bản thân bị cáo bị bệnh HIV và bị bệnh xương khớp mãn tính, lý do bị cáo sử dụng ma tuý để giảm đau, đề nghị cho bị cáo được hưởng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hoàn cảnh bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 18 – 24 tháng tù.

Viện kiểm sát đối đáp với quan điểm của người bào chữa: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, nhân thân xấu, nghiện ma túy từ lâu, đã từng phải đi chấp hành án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, lý do dùng ma túy để giảm đau do bị bệnh là không có căn cứ. Trên cơ sở xem xét toàn bộ các tình tiết của vụ án, Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt 24 đến 30 tháng tù là phù hợp và giữ nguyên đề nghị của mình.

Về tình tiết bị cáo thuộc hộ nghèo do bị cáo đã được hưởng chế độ trợ giúp pháp lý từ khi khởi tố vụ án cho đến khi xét xử, được miễn án phí, nên không có căn cứ xem xét tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Dân sự.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã PY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét thấy, trong hồ sơ đã có lời khai của người chứng kiến nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra đã làm rõ, năm 2012 Nguyễn Khánh Hphạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, trong thời gian đang chấp hành thời gian thử thách của án treo theo bản án hình sự sơ thẩm số 41/2011/HSST ngày 18/8/2011 của Toà án nhân dân huyện Phú Bình. Tuy nhiên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 439/2012/HSST ngày 16/11/2012 của Toà án nhân dân thành phố TN không chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo tại bản án số 41/2011/HSST ngày 18/8/2011 thành tù giam để tổng hợp theo quy định mà chỉ tuyên phạt bị cáo 30 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Toà án nhân dân thị xã PY đã yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY thu thập thêm tài liệu để làm rõ nội dung trên.

Ngày 28/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY ban hành báo cáo đề nghị kháng nghị tái thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm số 439/2012/HSST ngày 16/11/2012 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN. Xét thấy, nội dung trên chỉ đánh giá về đặc điểm nhân thân của Nguyễn Khánh Hoàn, không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Tòa án nhân dân thị xã PY tiếp tục xem xét đưa vụ án xét xử theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 23/3/2021, tại khu vực hành lang đường Quốc lộ 3 cũ thuộc xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã PY, tỉnh TN, Nguyễn Khánh Hđã có hành vi tàng trữ trái phép 0,133 gam ma tuý loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 96/CT-VKSPY ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan.

Nội dung Điều 249 quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine…, có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam….

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.".

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến lớp 7/10 thì nghỉ học, lao động tự do. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này, bị cáo nhiều lần bị xử lý hình sự về các loại tội phạm khác nhau. Cụ thể, năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh TN xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, năm 2012 bị cáo tiếp tục bị Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 30 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án này đang được xem xét lại theo thủ tục tái thẩm. Vì vậy Hội đồng xét xử xác định các bản án xét xử năm 2011, 2012 đã xét xử đối với bị cáo chỉ được xem xét về nhân thân của bị cáo là người có nhân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo là người có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém, cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là người phạm tội là hộ nghèo chưa có căn cứ, bởi lẽ bị cáo là đối tượng nghiện ma tuý, đã bị đưa ra xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng bị cáo không từ bỏ nay tiếp tục phạm tội. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo thấy Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 24-30 tháng tù là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo cùng các bao bì kèm theo còn lại sau giám định công cụ phương tiện phạm tội, vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Khánh Hoàn. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[9] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma tuý thu giữ của Nguyễn Khánh Hoàn, bị cáo khai mua tại một ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên phải hành lang đường Quốc lộ 3 cũ hướng Hà Nội – TN, thuộc xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã PY. Tuy nhiên, bị cáo không biết chủ nhân ngôi nhà và người bán

ma tuý cho mình là ai nên Cơ quan điều tra Công an thị xã PY tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh Hphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Khánh H**30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Khánh H45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2.2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M ghi hoàn trả 0,123 gam mẫu M còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu L ghi vỏ bao mẫu.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã PY và Chi cục thi hành án dân sự thị xã PY ngày 17/5/2021).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Khánh Hoàn

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Nguyễn Khánh Hcó quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
- Công an tỉnh TN;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thị xã PY;
- Công an thị xã PY;
- Chi cục THADS thị xã PY;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Chiều