

Bản án số: 92/2023/HS-ST

Ngày: 18/7/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Lê Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lệ Thu;

2. Ông Huỳnh Công Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Hoàng Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2023/HSST ngày 04/04/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 58/2023/HSST-QĐ ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Tuấn T, sinh ngày 08 tháng 01 năm 2004 tại Thành phố H; giới tính: nam; nơi Đ ký hộ khẩu thường trú: 79/5 Tổ 32A, Khu phố 3, phường P, Quận 7, Thành phố H; nơi cư trú: 79/5 Tổ 32A, Khu phố 3, phường P, Quận 7, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị Mỹ L; bị cáo không có vợ con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2022 - Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Hồng Th, sinh năm 1993; địa chỉ thường trú: Tổ 14 ấp A, xã B, huyện C, Thành phố H - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 8 giờ 30 phút ngày 27/08/2022, Trần Tuấn T đang ở nhà tại địa chỉ 79/5 đường H, Khu phố 3, phường P, Quận 7, Thành phố H, thì

nhận điện thoại của đối tượng Nguyễn Hải Đ (chưa rõ nhân thân lại lịch) rủ nhau đi cướp giật tài sản. T đồng ý, Đ điều khiển xe máy, biển số: 68M1-326.13 đến nhà đón T. Rồi cả 02 điều khiển xe đi lòng vòng trên các tuyến đường Quận 7, tìm người đi đường ai sơ hở tài sản sẽ cướp giật. Đến khoảng 10 giờ 35 phút cùng ngày, cả hai đến trước trường Đại học X, Số 19 đường đường N, phường T, Quận 7, Thành phố H. Đ thấy ông Nguyễn Hồng Th điều khiển xe máy chạy cùng chiều phía trước, cầm điện thoại Iphone 12 Promax màu Gold 516G, đang nghe. Đ nói với T giật điện thoại của ông Th, liền chạy lên áp sát xe ông Th, T ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của ông Th, rồi tăng ga cùng T tẩu thoát. Khi cả hai chạy đến gần giao lộ đường đường N và đường L, phường T, Quận 7 thì bị ông Th đuổi kịp và cùng người dân đi đường bắt giữ T cùng tang vật chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu Gold 516G giao cho Công an phường T, Quận 7 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Riêng đối tượng Đ chạy thoát.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 7, Trần Tuấn T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá tài sản số: 373/KL-HĐĐGTTHS ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tái sản tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 7, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu gold 512Gb, đã qua sử dụng có giá trị 21.000.000 đồng (Hai mươi một triệu đồng).

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại hiệu Iphone 12 Promax màu Gold 516G, đây là điện thoại Trần Tuấn T cùng đồng phạm cướp giật của ông Nguyễn Hồng Th. Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý vật chứng trả cho ông Th.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Nguyễn Hồng Th đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số: 62/CT-VKSQ7 ngày 31/03/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố bị cáo Trần Tuấn T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Trần Tuấn T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về phần dân sự: Ông Nguyễn Hồng Th đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Bị cáo khai nhận hành vi trộm cắp tài sản phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận và đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 11 giờ ngày 27/08/2022, trước trường Đại học X, số 19 đường N, phường T, Quận 7, Thành phố H, Trần Tuấn T cùng đồng phạm Nguyễn Hải Đ (không rõ nhân thân lại lịch) thực hiện hành vi dùng xe máy làm phương tiện, nhanh chóng, bất ngờ cướp giật 01 điện thoại hiệu Iphone 12 Promax màu Gold 516G của ông Nguyễn Hồng Th.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 373/KL-HĐĐGTTTHS ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 7, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu gold 512Gb, đã qua sử dụng có giá trị 21.000.000 đồng (Hai mươi một triệu đồng).

Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, táo bạo và liều lĩnh. Bị cáo phạm tội là do tham lam tư lợi để có tiền tiêu xài. Hành vi này là rất nghiêm trọng, nguy hiểm vì đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản sở hữu hợp pháp của công dân, gây hoang mang về mặt tinh thần cho người bị hại, gây mất trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ. Hành vi vừa điều khiển xe máy vừa cướp giật tài sản của người khác, sau đó nhanh chóng tẩu thoát khỏi sự truy đuổi là thủ

đoạn phạm tội nguy hiểm có khả năng gây nguy hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Hồng Th đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Đối với đối tượng Nguyễn Hải Đ (không rõ nhân thân lai lịch) cùng với bị cáo thực hiện hành vi cướp giật tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 7 tiếp tục điều tra truy xét, khi nào bắt giữ được sẽ làm rõ xử lý sau.

[6] Xử lý vật chứng: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu gold 512Gb là tài sản của ông Nguyễn Hồng Th bị Trần Tuấn T chiếm đoạt. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã trả lại cho ông Nguyễn Hồng Th là đúng quy định pháp luật;

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

1. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Tuấn T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2022.

2. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Q.7;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu: sổ án, VT, HS (Tk. Vân Anh)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Lê Anh