TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2022/HS-ST
Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Sơn

Bà Nguyễn Lê Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Thanh Xuân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Việt S; sinh ngày 12/3/1995; tại: Đắk Nông; Hộ khẩu thường trú: thôn 2, xã Đắk R'La, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Hoàng Việt H và bà Lương Thị Th; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01/6/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 40 ngày 01/06/2022, Công an phường 10, Quận 11 phát hiện Hoàng Việt S đang đứng trước nhà số 272 Bình Thới, Phường 10, Quận 11 có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra phát hiện trong túi quần sau bên phải Sơn đang mặc có 01 gói ni lông chứa ma túy nên đưa Sơn về trụ sở lập biên bản phạm tội quả tang.

Kết luận giám định số 3140/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Tp. Hồ Chí Minh kết luận: tinh thể không màu trong 01 gói ni lông được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Hoàng Việt S và hình con dấu Công an phường 10, Quận 11 (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1118 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Sơn thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng chiều ngày 31/05/2022, do nghiện ma túy nên S mua ma túy của 01 đối tượng (không rõ lai lịch) tại

Quận 8 với giá 500.000 đồng và đã sử dụng một phần. Số ma túy còn dư, S để trong túi quần sau bên phải để tiếp tục sử dụng. Sáng ngày 01/06/2022, khi đang đi đến trước nhà số 272 Bình Thới, phường 10, Quận 11 thì bị phát hiện, bắt quả tang như trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói ni lông chứa 0,1118 gam ma túy loại Methamphetamine;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen là tài sản của S.

- 01 Chứng minh nhân dân số 245360175 mang tên Hoàn Việt S

Bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 09 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Hoàng Việt S tội danh "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Việt S mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng, tài sản đã thu giữ:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ni lông chứa 0,1118 gam ma túy loại Methamphetamine.

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Việt S 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen;

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Việt S 01 Chứng minh nhân dân số 245360175 mang tên Hoàng Việt S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tung:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Việt S đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an Quận 11, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Hoàng Việt S đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm đến sự quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo do lười lao động thích được hưởng thụ nên đã sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy.

Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, vận chuyển, sử dụng và mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm để sử dụng, bất chấp những quy định của pháp luật, bất chấp mọi hậu quả xảy ra kể cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần thiết phải có một khoảng thời gian cách ly bị cáo khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt hơn, từ bỏ con đường nghiện ngập, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Hoàng Việt S tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân với tổng khối lượng là 0,1118 gam ma túy loại Methamphetamine. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có cơ sở và đúng quy định pháp luật.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, bị cáo mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra vật Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng 01 Chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Việt S. Đây là điện thoại và giấy tờ tùy thân của S không liên quân đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo S.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào Điều 50, điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2; Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt:

Hoàng Việt S 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 01/6/2022.

Căn cứ vào điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra.

- Trả lại cho bị cáo S với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng 01 Chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Việt S.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 80/LNK-MT ngày 11/8/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Tô Đông Đức