

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NA HANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2021/HS-ST
Ngày 21 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Châu Văn Khỏe.
2. Ông Lương Quang Toán.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tú- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/TLST-HS, ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày 10/6/1995; nơi sinh: Huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Tân Thành, xã Y, huyện N, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Quan và bà Nông Thị Ban; Vợ: Nguyễn Thị Biết; Con: 03 con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 11/02/2020 bị Chủ tịch UBND xã Yên Hoa, huyện Na Hang Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 08/QĐ-UBND trong thời hạn 03 tháng (chấp hành xong ngày 11/5/2020).

+ Ngày 08/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Na hang ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 03/QĐ-TA trong thời hạn 01 năm 06 tháng (chưa chấp hành).

- Nhân thân:

+ Ngày 23/02/2009 bị Chủ tịch UBND huyện Na Hang ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng số 136/QĐ-UBND trong thời hạn 18 tháng.

+ Ngày 24/6/2021 bị Công an huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi công nhiên chiếm đoạt tài sản 1.500.000 đồng tại Quyết định số 132 ngày 17/8/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/7/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1. Anh Dương Văn L, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn Khau Phiêng, xã Khâu Tinh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

2. Anh Vi Văn H, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn Bản Chợ, xã Y, huyện N, tỉnh T. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Nông Văn C, sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn Bản Vịt, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của anh Nông Văn C: Bà Nguyễn Thị Hạ- Mẹ đẻ anh Cường. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Phan Văn S, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn Thâm Quảng, xã Đường Âm, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang.

2. Anh Đoàn Xuân Kỳ, sinh năm 1979; Địa chỉ: Tổ 5, thị trấn Yên Phú, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang.

3. Anh Hoàng Văn Tướng, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Nà Sài, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo pháp luật của anh Hoàng Văn Tướng: Bà Dương Thị Khuyển mẹ đẻ anh Tướng.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.)

** Người làm chứng:*

1. Anh Bồn Đức T, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Khuổi Hon, xã Đường Hồng, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang (*Vắng mặt không có lý do*).

2. Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Nà Nua 2, xã Đường Hồng, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang (*Vắng mặt không có lý do*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 23/5/2021, Nguyễn Văn L đang ở nhà thì lên cơn nghiện ma túy. Lúc này, Lành có 200.000 đồng nên Lành nảy sinh ý định đi tìm mua ma túy

để sử dụng. Do không có phương tiện đi lại nên Lành đi bộ đến quán internet Nam L thuộc thôn Bản Chợ, xã Yên Hoa mục đích tìm người quen để mượn xe thì gặp Dương Văn L, sinh năm 1993, trú tại thôn Khau Phiêng, xã Khâu Tinh, huyện Na Hang đang ngồi chơi game ở quán. Gặp Dương Văn L nên Nguyễn Văn L nói “*Lành cho mượn xe đi lên trên này một tý*”, do có sự quen biết từ trước nên Dương Văn L đồng ý đưa chìa khóa và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 22B2-382.63 của mình cho Nguyễn Văn L. Mượn được xe mô tô, Lành điều khiển xe mô tô đi đến xã Thượng Giáp, huyện Na Hang để mua ma túy sử dụng. Khi đến xã Thượng Giáp do không mua được ma túy nên Nguyễn Văn L tiếp tục điều khiển xe mô tô đến xã Đường Hồng, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang để tìm mua ma túy. Đến nơi, Nguyễn Văn L hỏi mua ma túy với một người đàn ông không biết tên, địa chỉ. Người đàn ông đồng ý bán gói ma túy cho Lành với giá 200.000 đồng, nhưng do Lành chỉ còn có 150.000 đồng (vì trước đó, Lành đã sử dụng 50.000 đồng để mua xăng xe) nên Lành nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của Dương Văn L bằng hình thức mang đi cầm cố để lấy tiền mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Lành mang xe mô tô nêu trên đến cầm cố với Bồn Đức Thịnh, sinh năm 1990, trú tại thôn Khuổi Hon, xã Đường Hồng, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang được 4.000.000 đồng. Đến ngày 23/6/2021, Nguyễn Văn L đến gặp Thịnh trả tiền vay và lấy lại chiếc xe mô tô trên với mục đích mang đi cầm cố chỗ khác để lấy được nhiều tiền hơn. Lành mang xe đến nhiều nơi để cầm cố nhưng không được quá 4.000.000 đồng nên Lành đã mang chiếc xe bán cho Đoàn Xuân Kỷ, sinh năm 1979, trú tại tổ 5, thị trấn Yên Phú, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang được 4.000.000 đồng. Số tiền này, Lành đã chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 12 ngày 30/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Na Hang kết luận: 01 xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 22B2-382.63 có giá trị là 17.813.250 đồng.

Khoảng 12 giờ, ngày 21/6/2021, Lành đang ở nhà thì lên cơn nghiện ma túy. Lúc này Lành có 100.000 đồng nên Lành nảy sinh ý định đi tìm mua ma túy để sử dụng. Do không có xe nên Lành đến nhà anh Vi Văn H, sinh năm 1977, trú tại thôn Tân Thành, xã Y, huyện N, tỉnh T mục đích mượn xe mô tô của anh Hùng đi tìm mua ma túy về sử dụng. Gặp anh Hùng, Lành nói “*anh ơi cho em mượn xe đi chở thóc một tý*”. Do có quen biết với nhau từ trước nên anh Hùng đồng ý. Lành điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100, không gắn biển kiểm soát của anh Hùng đi đến xã Đường Âm, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang mua ma túy. Khi đến nơi thấy không đủ tiền mua ma túy nên Lành nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe mô tô nêu trên của anh Hùng. Sau đó, Lành đem chiếc xe mô tô của anh Hùng đến bán cho anh Phan Văn S, sinh năm 1997, trú tại thôn Thâm Quảng, xã Đường Âm, huyện Bắc Mê được 800.000 đồng. Số tiền này, Lành đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 16 ngày 22/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Na Hang kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100 có giá trị là 1.749.000 đồng.

Khoảng 09 giờ, ngày 01/7/2021, Nguyễn Văn L đến nhà Nông Văn C, sinh năm 2004, trú tại thôn Bản Vịt, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang. Gặp Cường, Lành bảo Cường cho mượn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Cường để gọi cho một người đàn ông tên “Xoan” đến đón. Cường đồng ý cho Lành mượn điện thoại của mình. Khoảng 10 phút sau, Xoan đi xe mô tô đến nhà Cường đón Lành, khi đi Lành cầm theo chiếc điện thoại nêu trên của Cường đến xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng chơi. Đến ngày 04/7/2021, do không có tiền mua ma túy để sử dụng nên Lành nảy sinh ý định đem chiếc điện thoại nêu trên của anh Cường mang đi bán. Sau đó, Lành đến gặp anh Hoàng Văn Tường, sinh năm 2001, trú tại thôn Nà Sài, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng cầm cố chiếc điện thoại nêu trên cho anh Tường được 500.000 đồng. Số tiền này, Lành đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 22 ngày 31/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Na Hang kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro có giá trị là 1.133.333 đồng.

Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 22B2-382.63 của Dương Văn L; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100 của Vi Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Nông Văn C. Ngày 15/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã trả lại các vật chứng nêu trên cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị hại Dương Văn L, Vi Văn H, Nông Văn C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Phan Văn S, Hoàng Văn Tường không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Xuân Kỳ yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000đ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Kết quả định giá tài sản; Vật chứng thu giữ; lời khai của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 36/CT-VKSNH ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 BLHS. Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Văn L phạm tội: “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

- Về hình phạt chính:

+ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 09/7/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Đoàn Xuân Kỳ 4.000.000đ, bồi thường cho anh Phan Văn S 800.000đ, bồi thường cho anh Hoàng Văn Tướng 500.000 đồng.

Ngoài ra đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì thêm. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Bị hại anh Dương Văn L có mặt tại phiên tòa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại anh Hùng, anh Cường vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt với nội dung không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự, về trách nhiệm hình sự đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Kỳ, anh Siu, anh Tướng vắng mặt tại phiên tòa đều có đơn xin xét xử vắng mặt tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Kỳ yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng; Anh Siu yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 800.000 đồng; Anh Tướng yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ, ngày 23/5/2021 tại quán Internet Nam L thuộc thôn Bán Chợ, xã Yên Hoa, huyện Na Hang, Nguyễn Văn L đã có hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 22B2-382.63 có giá trị 17.813.250 đồng của anh Dương Văn L, sinh năm 1993, trú tại thôn Khau Phiêng, xã Khâu Tinh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Khoảng 12 giờ, ngày 21/6/2021, tại nhà anh Vi Văn H, sinh năm 1977, trú tại thôn Tân Thành, xã Y, huyện N, tỉnh T, Nguyễn Văn L đã có hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100, có giá trị là 1.749.000 đồng của anh Vi Văn H.

Ngày 01/7/2021, tại thôn Bản Vịt, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang, Nguyễn Văn L đã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 Pro có giá trị 1.133.333 đồng của anh Nông Văn C, sinh năm 2004, trú tại thôn Bản Vịt, xã Thượng Giáp, huyện Na Hang.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn L đã có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là 20.695.583 đồng.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, bản thân bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, bị cáo biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Bị cáo có nhiều tiền sự: Ngày 11/02/2020 bị Chủ tịch UBND xã Yên Hoa, huyện Na Hang Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường; ngày 08/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Na hang ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (chưa chấp hành); và có nhân thân xấu: Ngày 23/02/2009 bị Chủ tịch UBND huyện Na Hang ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng; ngày 24/6/2021 bị Công an huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi công nhiên chiếm đoạt tài sản, tuy hành vi bị xử phạt hành chính ngày 24/6/2021 này xảy ra sau hành vi phạm tội của bị cáo, được coi là nhân thân nhưng cũng thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, vì bị cáo là người nghiện, cần tiền để mua ma túy bị cáo vẫn lạm dụng tín nhiệm của người khác để chiếm đoạt tài sản với lỗi cố ý nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa bị hại Dương Văn L xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo

dục cũng như phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài có giá trị, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại đơn xin xét xử vắng mặt Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Văn Kỷ yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000đ anh đã đưa cho bị cáo để cầm cố chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 22B2-382.63; Anh Siu yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 800.000đ anh đã đưa cho bị cáo để cầm cố xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100; Anh Tường yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 500.000đ anh đã đưa cho bị cáo để cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro. Xét thấy yêu cầu của người có quyền lợi liên quan là phù hợp, có căn cứ cần được chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 22B2-382.63 của Dương Văn L; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha 100 của Vi Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Nông Văn C. Ngày 15/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã trả lại các vật chứng nêu trên cho chủ sở hữu. Việc trả lại các vật chứng trên cho chủ sở hữu là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[9]. Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn L, do Lành là đối tượng đang bị áp dụng Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Đối với các đối tượng đã bán ma túy cho Lành, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với Bồn Đức Thịnh, Đoàn Xuân Kỳ; Phan Văn S và Hoàng Văn Tường không biết các tài sản đã tiêu thụ của bị cáo Nguyễn Văn L là do Lành vi phạm pháp luật mà có nên không xem xét, xử lý.

Đối với người tên “Xoan”, quá trình điều tra xác định tại xã Đường Âm, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang có công dân tên La Văn Soan, sinh năm 1969, trú tại thôn Pom Pút, xã Đường Âm, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang có đặc điểm, lại lịch phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn L. Tuy nhiên, Xoan không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí dân sự nên bị cáo được miễn toàn bộ án phí dân sự có giá ngạch; Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L **01** năm **03** tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 09/7/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự; và các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Phan Văn S số tiền 800.000 đồng; Bồi thường cho anh Đoàn Xuân Kỳ 4.000.000 đồng; Bồi thường cho anh Hoàng Văn Tường số tiền 500.000 đồng.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành bản án có hiệu lực pháp luật, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi, trên số tiền chưa thi hành án với mức lãi suất tương ứng với thời gian thi hành án theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- UBND xã Yên Hoa;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Ngọc Thức

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Văn Khỏe

Lương Quang Toán

Triệu Ngọc Thúc

