TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HƯƠNG THỦY** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **28**/2023/HS- ST
Ngày: 18-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Thơm và bà Nguyễn Thị Mỹ Nhung.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Công P**, sinh ngày: 20 tháng 7 năm 1987 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Số 60 đường Lý Nam Đ, phường Kim L, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1946 và bà Lê Thị S, sinh năm 1948; Anh, chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai gia đình; có vợ là Lê Thị Tâm H, sinh năm 1992 (đã ly hôn); Con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Nguyễn Đức Q, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn Tân T, xã Thủy T, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1985. Địa chỉ: Số 05/5/9 đường Ngự B, phường An C, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1988. Địa chỉ: Số 221 đường Đào Duy A, phường Thuận L, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1991. Địa chỉ: số 23 đường số 06, phường Phước L, thành phố Nha T, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Đức N, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn Tân T, xã Thủy T, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Đức Đ, sinh năm 1995. Địa chỉ: Thôn Tân T, xã Thủy T, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1985; Địa chỉ: Số 13/119 đường Nguyễn Hữu C, phường An T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn 3, xã Thủy P, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ ngày 29/9/2022, bị cáo Nguyễn Công P, có giấy phép lái xe ô tô hạng C, điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát: 75A-064.22 (Loại xe 7 chỗ ngồi, chủ sở hữu là anh Nguyễn Duy T) lưu thông trên đường Quốc lộ 1A, theo hướng Huế - Đà Nẵng.

Khi đến gần Km 843^{+00} Quốc lộ 1A (vị trí xảy ra tai nạn), thuộc xã Thủy P, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế; Đây là đoạn đường bê tông nhựa, thẳng, phẳng, rộng 19 mét, được chia thành hai chiều xe chạy bởi dãi phân cách cố định; chiều đường Huế - Phú Lộc (chiều xe của P), rộng 9 mét và được chia thành hai làn xe chạy bởi vạch kẻ ngắt quãng, mỗi làn rộng 4 mét 50 (làn bên trái sát dải phân cách, làn bên phải sát lề đường phải); trên lề đường phải có biển báo nguy hiểm: "Giao nhau với đường không ưu tiên bên trái" (ngã ba cây Sen), biển chỉ dẫn: "Đường người đi bộ sang ngang", là khu vực có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ và là nơi cho phép các phương tiện chuyển hướng.

Lúc này, bị cáo P điều khiển xe đi trên làn đường trái (sát dải phân cách) với tốc độ khoảng 80 km/h (theo lời khai của bị cáo P); cùng thời điểm này có bà Nguyễn Thị H đang điều khiển xe máy mang biển kiểm soát: 75FC-6258 (có dung tích xi lanh 49 cm^3) chuyển hướng từ bên trái đường để đi vào chiều đường xe của bị cáo P. Vị trí xe của bà H lúc này vừa đi vào làn đường trái (làn đường xe bị cáo P đang chạy) và cách phía trước đầu xe của bị cáo P khoảng 10 mét. Do khoảng cách gần và đang điều khiển xe với tốc độ cao nên bị cáo P đã không kịp xử lý, để phần đầu xe ô tô phía trước bên phải, tông vào phần phía sau xe máy bà H đang điều khiển làm bà H và xe máy ngã văng xuống đường, gây tai nạn. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị H chết tại chỗ, xe gắn máy bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi, đã thu thập được những dấu vết cơ bản như sau:

Khám nghiệm hiện trường: Hướng Huế - Phú Lộc, mốc khám nghiệm là cột Km 843^{+00}:

Từ mốc ngược hướng khám nghiệm, chếch trái 8 mét 40 trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết cày đường (1) dài 58 mét, có điểm đầu cách mép đường phải là 5 mét 60, điểm cuối trùng với trục trước bên phải xe gắn máy BKS: 75FC-6258. Từ (1) chếch phải theo hướng khám nghiệm 4 mét 80 trên mặt đường là vị trí chiếc dép (2). Từ (2) chếch trái theo hướng khám nghiệm 8 mét 70 trên mặt đường là vị trí mũ bảo hiểm (3), mũ bảo hiểm (3) cách mép đường phải là 9 mét. Từ (3) hướng vào mép đường phải 7 mét, trên mặt đường là vị trí tổ hợp đám vỡ (4), có kích

thước 2 mét 30 x 3 mét 20, đám vỡ (4) có điểm đầu, điểm cuối, điểm xa nhất, điểm gần nhất lần lượt cách mép đường phải là 2 mét 70, 1 mét 60, 4 mét, 1 mét 70. Từ (4) chếch trái theo hướng khám nghiệm 1 mét trên mặt đường là điểm đầu vết chà xát bám dính chất màu nâu đỏ (5) dài 7 mét 80, có điểm đầu và điểm cuối lần lượt cách mép đường phải là 3 mét 20 và 1 mét 30. Từ vị trí điểm cuối vết (5) theo hướng khám nghiệm 22 mét trên lề đường phải là vị trí đầu nạn nhân (6) cách mép đường phải 1 mét 30. Từ (6) theo hướng khám nghiệm 11 mét 50 trên lề đường là vị trí xe gắn máy BKS: 75FC-6258 (7) đầu xe hướng Phú Lộc, đuôi xe hướng thành phố Huế, trục trục trước và trục sau xe (7) lần lượt cách mép đường phải là 0 mét 70 và 1 mét 30.

Từ vị trí trục trước xe (6) chếch trái theo hướng khám nghiệm 15 mét 50 là vị trí trục sau bên phải xe ô tô 75A-064.22 (8) đang đỗ đứng trên mặt đường, đầu xe hướng Phú Lộc, đuôi xe hướng thành phố Huế, trục trước và trục sau bánh xe bên phải lần lượt cách mép đường phải là 6 mét 20 và 6 mét 10.

Từ mốc khám nghiệm ngược hướng khám nghiệm 60 mét và 100 mét trên lề đường phải lần lượt là biển chỉ dẫn "Đường người đi bộ sang ngang" và biển báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên bên trái".

Khám nghiệm phương tiện xe gắn máy BKS: 75FC-6258, lốp, vành, sau xe bị móp méo biến dạng theo hướng từ ngoài vào trong. Phần yên sắt kim loại phía sau bị biến dạng theo hướng từ sau đến trước. Mặt ngoài bên dưới chân phanh, gác chân bên phải, có vết mài mòn kim loại.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 75A-064.22, phần đầu xe phía trước, bên phải bị móp méo biến dạng theo hướng trước sau.

Ngày 05/10/2022, Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã Kết luận (kết luận số: 254-22/TT) nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị H như sau: Đa chấn thương nặng toàn thân do tai nạn giao thông. Loại trừ mọi nguyên nhân khác.

Theo Kết luận số 86 ngày 25/10/2022, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy đã kết luận thiệt hại của xe gắn máy BKS: 75FC-6258, có giá trị 1.400.000 đồng.

Theo Kết luận số 14 ngày 14/2/2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy đã kết luận thiệt hại xe ô tô BKS: 75A-064.22, có giá trị 38.500.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô mang biển kiểm soát: 75A-064.22; 01 xe gắn máy mang biển kiểm soát: 75FC-6258; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Công P; 02 đĩa CD, trong đó có 01 đĩa CD do ông Nguyễn Đức Q giao nộp và 01 đĩa CD do anh Nguyễn Văn T, trú tại thôn 3, xã Thuỷ P, thị xã Hương T, trích xuất tại hệ thống Camera của nhà anh T giao nộp, ghi nhận lại diễn biến của vụ tai nạn giao thông.

Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và xe gắn máy cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp của người bị hại. Đối với 02 đĩa CD đã chuyển theo hồ sơ vụ án. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Công P đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thuỷ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương

Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Công P và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí, tổn thất tinh thần với số tiền 100.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại; Trong đó bị cáo Nguyễn Công P đã bồi thường 10.000.000 đồng, anh Nguyễn Duy T đã bồi thường 90.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Công P. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T tự nguyện không yêu cầu bị cáo Nguyễn Công P phải bồi hoàn lại số tiền 90.000.000 đồng mà anh T đã bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo Nguyễn Công P.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Công P đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT- VKS-HTh ngày 08 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Công P về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Công P phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Công P từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại khai đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí và tổn thất tinh thần với số tiền là 100.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T cũng tự nguyện không yêu cầu bị cáo Nguyễn Công P phải bồi hoàn lại số tiền 90.000.000 đồng mà anh T đã bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo Nguyễn Công P nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Công P cho bị cáo Nguyễn Công P, tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 đĩa CD. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Công P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Ý kiến của bị cáo Nguyễn Công P trình bày:* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

- *Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày:* Về hành vi phạm tội của bị cáo là do rủi ro và ngoài ý muốn của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Còn về trách nhiệm dân sự thì gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí và khoản tiền bù đắp về tổn thất tinh thần với số tiền tổng cộng là 100.000.000 đồng, nay không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm.

- Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T trình bày: Về tai nạn giao thông đã xảy ra là do rủi ro. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Còn về trách nhiệm dân sự thì anh đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo với số tiền là 90.000.000 đồng, nay anh tự nguyện không yêu cầu bị cáo P phải bồi hoàn lại số tiền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với bị cáo Nguyễn Công P: Vào khoảng 05 giờ, ngày 29/9/2022, bị cáo Nguyễn Công P có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát: 75A-064.22 lưu thông trên đường Quốc lộ 1A, theo hướng Huế - Đà Nẵng. Khi đến gần Km 843^{+00} Quốc lộ 1A, vị trí xảy ra tai nạn, thuộc xã Thủy Phù, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, bị cáo Phong điều khiển xe đi trên làn đường trái sát dải phân cách với tốc độ khoảng 80 km/h, cùng thời điểm này có bà Nguyễn Thị H đang điều khiển xe máy mang biển kiểm soát: 75FC-6258 chuyển hướng từ bên trái đường, để đi vào chiều đường xe của bị cáo P. Vị trí xe của bà H lúc này vừa đi vào làn đường trái, làn đường xe bị cáo P đang chạy và cách phía trước đầu xe của bị cáo P khoảng 10 mét. Do khoảng cách quá gần và đang điều khiển xe với tốc độ cao nên bị cáo P không kịp xử lý, để phần đầu xe ô tô phía trước bên phải tông vào phần phía sau xe máy bà H đang điều khiển, làm bà H và xe máy ngã văng xuống đường, gây tai nạn. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị H chết tại chỗ và còn gây thiệt hại về tài sản có trị giá 1.400.000 đồng.

Lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp của bị cáo Nguyễn Công P và bị hại; Trong đó lỗi chủ yếu thuộc về bị cáo Nguyễn Công P. Do bị cáo Nguyễn Công P điều khiển xe ô tô nhưng không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm, qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; không chấp hành báo hiệu đường bộ đã vi phạm khoản 1, 3, Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải và khoản 1, 4 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, đã làm cho bà Nguyễn Thị H chết, xe máy bị hư hỏng thiệt hại về tài sản là 1.400.000 đồng. Về phía bị hại là bà Nguyễn Thị H cũng có một phần lỗi là trong khi chuyển hướng xe chạy đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 1, 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Xét thấy hành vi vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng, làm 01 người chết và hư hỏng tài sản mà bị cáo Nguyễn Công P thực hiện đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Nguyễn Công P về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ,

theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét về tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Công P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, không chấp hành báo hiệu đường bộ, có thể gây tai nạn giao thông, bị cáo biết nhưng vẫn thực hiện, hậu quả đã làm 01 người chết và thiệt hại về tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Công P không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Công P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, những người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi một phần nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Về quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Công P là có căn cứ pháp luật.

[8]. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Công P có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà có thể cho bị cáo Nguyễn Công P được hưởng án treo, theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, là cũng đủ tác dụng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Công P và đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thuỷ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023. Xét thấy giấy phép lái xe ô tô hạng C đã thu giữ của bị cáo là loại giấy tờ về thủ tục hành chính, để chứng minh về điều kiện của người điều khiển phương tiện xe ô tô, tham gia giao thông đường bộ nên cần được trả lại cho bị cáo Nguyễn Công P. Đối với 02 đĩa CD thì tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Công P và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí, tổn thất tinh thần với số tiền 100.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại; Trong đó bị cáo Nguyễn Công P đã bồi thường 10.000.000 đồng, anh Nguyễn Duy T đã bồi thường 90.000.000 đồng. Người đại

diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy T cũng tự nguyện không yêu cầu bị cáo Nguyễn Công P phải bồi hoàn lại số tiền 90.000.000 đồng mà anh Tân đã bỏ ra để bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công P phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công P 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Công P cho Ủy ban nhân dân phường Kim L, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử: Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Công P cho bị cáo Nguyễn Công P. Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tiếp tục lưu giữ 02 đĩa CD trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Công P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Công an tỉnh – PC06;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Phú