

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2025/HS-ST
Ngày 18-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khoát và bà Nguyễn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 17/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 05/02/2025 đối với bị cáo:

Lại Văn P, sinh năm 1999 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ C, phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn B và bà Lại Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/12/2022, Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 5.000.000 đồng về hành vi: “Cố ý gây thương tích”; nhân thân: Ngày 06/03/2018, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” và 09 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/04/2020. Ngày 24/04/2023, Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi: “Cố ý gây thương tích”. Ngày 05/11/2024, Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam khởi tố bị can về tội: “Cố ý gây thương tích” và tội: “Gây rối trật tự công cộng”; bị bắt, tạm giam từ ngày 15/11/2024 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Tuấn K, sinh năm 1988; trú tại: Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lâm Văn H, sinh năm 1950 do anh Lâm Văn D; sinh năm 1992 đại diện theo ủy quyền; đều trú tại: Tổ T, phường Q, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; đều vắng mặt.

2. Bà Lại Thị M, sinh năm 1982; trú tại: Tổ C, phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hà Duy P, sinh năm 2007; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Hoàng K, sinh năm 1991; vắng mặt.
3. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 2005; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 08/9/2024, sau khi uống bia tại quán Độc Lập ở phường Trần Hưng Đạo (nay là phường Châu Cầu), thành phố Phủ Lý, Lại Văn P đi bộ lang thang một mình. Khi đi đến trước cửa căn nhà số 260 đường Lê Lợi thuộc tổ N, phường M (nay là phường Châu Cầu), thành phố Phủ Lý do anh Lê Tuấn K thuê của ông Lâm Văn H, P gặp anh Hà Duy P đang đi xe mô tô một mình trên đường, do có quen biết với P nên anh P hỏi: “*Anh đi đâu đấy?*” thì P trả lời: “*Anh đi uống rượu*” và nói tiếp: “*Dừng lại anh nói chuyện tý nào*” nhưng anh P không trả lời mà đi thẳng vào trong căn nhà anh Lê Tuấn K thuê rồi hạ cửa cuốn xuống. Cho rằng anh P đã coi thường mình nên P tức giận nhặt viên đá ở trước cửa nhà anh Lê Tuấn K lên rồi dùng hai tay cầm viên đá ném vào nhà làm vỡ viên gạch ốp trên tường cửa ra vào. P tiếp tục dùng hai tay nhặt viên đá lên ném khoảng 10 nhát nữa trúng vào cửa cuốn, bậc cửa lên xuống và nền nhà của căn nhà anh Lê Tuấn K thuê. Sau đó, anh Lại Huỳnh Đ (là bạn của P) điều khiển xe mô tô đi đến và đưa P về nhà. Hậu quả làm cho căn nhà anh Lê Tuấn K thuê bị hư hỏng các tài sản bao gồm: 10 nan cửa cuốn nhãn hiệu “DongADoor”, loại A600 VIP có độ dày 1,2-1,6mm đã qua sử dụng, mỗi nan có chiều dài 315cm, chiều rộng 06cm bị móp méo, lõm cửa theo hướng đẩy ép từ ngoài vào trong, vết lõm sâu nhất 0,3cm, các nan cửa không thể khắc phục, sửa chữa được phải thay thế bằng nan cửa mới; mảng tường tại cửa ra vào được ốp bằng gạch men màu đen, vân màu trắng - vàng, mỗi viên gạch ốp tường có kích thước (60x27)cm, bị nứt vỡ một viên trên diện tích thước (27x24,5)cm; bậc cửa lên xuống và mép nền nhà đi vào phòng khách được lát bằng gạch men màu trắng - xám, mỗi viên gạch có kích thước (60x30)cm và (40x60)cm đã bị vỡ, nứt tách 05 viên gạch men, vết vỡ to nhất có kích thước (15x06)cm.

Vật chứng thu giữ của vụ án: 02 viên đá có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (19x10)cm; 01 đoạn video clip dài 22 giây lưu trữ hình ảnh liên quan đến vụ án được lưu trong đĩa DVD-R màu vàng đã được niêm phong.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐGTS ngày 05/11/2024, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý đã kết luận: “10 nan cửa cuốn nhãn hiệu “DongADoor”, loại A600 VIP có độ dày 1,2-1,6mm đã qua sử dụng, mỗi nan có chiều dài 315cm, chiều rộng 06cm bị móp méo, lõm cửa theo hướng từ ngoài vào trong, vết lõm sâu nhất 0,3cm, thời điểm định giá tháng 09/2024 là 5.910.000đồng; mảng tường tại cửa ra vào được ốp bằng gạch men màu đen, vân màu trắng - vàng, mỗi viên gạch ốp tường có kích thước (60x27)cm, bị nứt vỡ một viên trên diện tích thước (27x24,5)cm, thời điểm định giá tháng 09/2024 là 60.000đồng; bậc cửa lên xuống và mép nền nhà đi vào phòng khách được lát bằng gạch men màu trắng-xám, mỗi viên gạch có kích thước (60x30)cm và (40x60)cm, bị vỡ, nứt tách 05 viên gạch men, vết vỡ to nhất có kích thước (15x6)cm thời điểm định giá tháng 09/2024 là

230.000đồng; công lột gạch cũ lên, cắt lát gạch mới và vật liệu, thời điểm định giá tháng 09/2024 là 800.000đồng”.

Bản Cáo trạng số 21/CT-VKS-PL ngày 16/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Lại Văn P về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Lại Văn P, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Hình phạt chính: Xử phạt Lại Văn P từ 12 tháng đến 15 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lại Thị M trình bày, xác nhận: Bà là mẹ đẻ của bị cáo Lại Văn P, quá trình điều tra, bị cáo đã có tác động đến gia đình về việc bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả gây ra nên bà đã tự bỏ ra số tiền là 7.000.000đồng để bồi thường cho anh Lê Tuấn K. Bà xác định việc bà bỏ tiền ra bồi thường cho bị hại là tự nguyện và không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại cho bà số tiền đã bỏ ra bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo.

Bị cáo Lại Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Lại Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ của vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa bao gồm biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; biên bản khám nghiệm, bản ảnh, sơ đồ hiện trường, thu giữ, niêm phong tài liệu, đồ vật; biên bản nhận dạng, khai thác dữ liệu điện tử, khai thác hình ảnh camera; đơn trình báo

và lời khai của bị hại, của người làm chứng; kết luận định giá tài sản; lý lịch tư pháp của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 09/9/2024, tại căn nhà số 260 đường Lê Lợi thuộc tổ N, phường M (nay là phường Châu Cầu), thành phố Phủ Lý, Lai Văn P đã dùng hai tay cầm viên đá ném khoảng 10 nhát trúng vào cửa cuốn, tường cửa ốp gạch men, bậc cửa lên xuống và mép nền nhà của căn nhà do anh Lê Tuấn K thuê của ông Lâm Văn H, làm hư hỏng 10 nan cửa cuốn nhãn hiệu “DongADoor”, 01 viên gạch men ốp tường, 05 viên gạch lát bậc lên xuống và nền nhà. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng, thiệt hại là 7.000.000đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

4.1. Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhân thân xấu do có 01 tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi: “Cố ý gây thương tích” và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bản thân đã từng bị kết án về các tội: “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý gây thương tích” và bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Cố ý gây thương tích” (đã được xóa án tích và hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); hiện đang bị khởi tố bị can trong vụ án khác về các tội: “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng”.

4.2. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự.

4.3. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội đã thực hiện; quá trình điều tra đã có tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả gây ra; được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

5.1. Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo dùng tay cầm đá ném nhiều lần vào cửa cuốn, ốp tường, bậc lên xuống và nền căn nhà số 260 đường Lê Lợi thuộc tổ N, phường M, thành phố Phủ Lý là cố ý, đã gây thiệt hại về tài sản trị giá 7.000.000đồng cho căn nhà, mục đích phạm tội của bị cáo là để thỏa mãn sự bực tức, đố kỵ cá nhân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, đã gây hậu quả thiệt hại về tài sản cho người khác. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hậu quả của tội phạm bị cáo đã thực hiện và nhân thân xấu của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ, chấp hành pháp luật, đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

5.2. Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, hành nghề, làm công việc nhất định...) đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết khác của vụ án: Đối với hành vi của bị cáo dùng đá ném hỏng cửa cuốn, ốp tường, bậc lên xuống và nền căn nhà số 260 đường Lê Lợi, phường M, thành phố Phủ Lý ngày 09/9/2024, do sự việc diễn ra nhanh, vào thời điểm giữa đêm khuya nên không gây ảnh hưởng đến các hộ dân ở xung quanh, không gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Cơ quan điều tra đã xác định hành vi của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

7.1. Do quá trình điều tra bị cáo đã có tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả gây ra nên bà Lại Thị M (mẹ đẻ bị cáo) đã bồi thường thiệt hại cho anh Lê Tuấn K số tiền 7.000.000đồng, bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về việc bồi thường thiệt hại; bà M cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn số tiền bà đã bỏ ra bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo. Vì vậy về trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không đặt ra xem xét.

7.2. Đối với chủ sở hữu hợp pháp căn nhà số 260 đường Lê Lợi thuộc tổ N, phường M (nay là phường Châu Cầu), thành phố Phủ Lý là ông Lâm Văn H do anh Lâm Văn D đại diện theo ủy quyền, giữa ông H và anh Lê Tuấn K đã có hợp đồng thuê nhà hợp pháp và theo nội dung của hợp đồng thì việc sửa chữa những hư hỏng phát sinh trong thời gian thuê nhà do anh Lê Tuấn K chịu trách nhiệm. Do đó về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và chủ sở hữu hợp pháp của tài sản bị thiệt hại không đặt ra xem xét.

[8] Về vật chứng đã thu giữ:

8.1. Đối với 02 viên đá có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (19x10)cm là vật chứng của vụ án, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

8.2. Đối với 01 đĩa DVD-R lưu trữ dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án có trong hồ sơ vụ án là tài liệu, chứng cứ chứng minh tội phạm nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các điều 38, 47, 50 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các điều 329, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Lại Văn P phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam 15/11/2024.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) viên đá có kích thước lần lượt là (16x10)cm và (19x10)cm. Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao,

nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 22/01/2025.

3. Án phí: Buộc bị cáo Lại Văn P phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Bị cáo Lại Văn P;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn