

Bản án số: 05/2023/HS-ST

Ngày: 05-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm lý số 244/2022/HSST ngày 22/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 321/2021/QĐXXST-HS ngày 22/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn H; Giới tính: Nam; sinh năm: 1993 tại tỉnh Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: thị trấn Đa Tẻ, huyện Đa Tẻ, tỉnh Lâm Đồng; Tạm Trú: Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Tôn giáo: Không, dân tộc: Kinh Con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị Giang B (chết); Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại(có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Trọng H1, sinh năm 1985; Địa chỉ: huyện An Lão, Thành Phố Hải Phòng (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Dũng C; sinh năm: 1994; Địa chỉ: khu phố 7, phường Nguyễn An Ninh, thành Phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (vắng mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị Như H2, sinh năm 2000; Địa chỉ: thị trấn Đa Tẻ, huyện Đa Tẻ, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H: Bà Mai Quỳnh Thu - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Tây Hồ - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/4/2022, Nguyễn Tuấn H thấy bạn gái là chị Nguyễn Thị Linh N, sinh năm: 1990, Hộ khẩu thường trú: huyện Phước Long, tỉnh Bình Phước đang ngồi trong xe ô tô hiệu Ford Raptor biển số: 72A - 537.01 cùng với anh Nguyễn Trọng H1, sinh năm: 1985, Hộ khẩu thường trú: huyện An Lão, thành phố Hải Phòng trước địa chỉ phường 12, quận Gò Vấp nên ghen tuông. Lúc này, H xảy ra cự cãi với anh H1 và dùng tay không đánh vào hai vai của anh H1. Do thấy H đang nóng giận nên anh H1 và chị N tiếp tục điều khiển xe ô tô biển số: 72A - 537.01 rời đi thì H dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên trái và bên phải, giật mạnh tay nắm cửa của xe ô tô, biển số: 72A-537.01.

Khi thấy anh H1 điều khiển xe ô tô biển số: 72A - 537.01 chở chị N rời đi thì H cũng điều khiển xe ô tô hiệu Mazda CX5, biển số: 49A - 41025 đuổi theo. Khi đến trước địa chỉ 207 Phan Huy Ích, phường 14, quận Gò Vấp thì H cho xe ô tô của mình chen và vượt lên phía trước. Sau đó, H cho xe lùi về sau đụng vào xe ô tô biển số: 72A - 537.01 anh H1 đang chở chị N. H và anh H1 cự cãi nhau, khi thấy lực lượng công an đến thì H bỏ lại xe và bỏ đi.

Công an phường 12, quận Gò Vấp tiếp nhận nguồn tin về tội phạm và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn H nhận tội và khai nhận nội dung như đã nêu trên (BL: 96 – 111).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐGTS ngày 27/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp định giá thiệt hại xe ô tô Ford Raptor biển số: 72A - 537.01 tại thời điểm thiệt hại ngày 23/4/2022 là :

- 01 (một) ốp nhựa kính chiếu hậu bên trái: 1.700.000 đồng, 01 (một) kính chiếu hậu bên phải: 17.572.000 đồng, 01 (một) tay nắm cửa trước bên phải: 2.766.667 đồng . Tổng giá trị thiệt hại: 22.038.667 đồng.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) viên gạch ống bị bể; 02 (hai) mảnh nhựa bị bể từ gương chiếu hậu xe ô tô: 72A - 537.01. Cơ quan điều tra đã tiến hành nhập kho vật chứng đối với vật chứng nêu trên để giải quyết theo vụ án.

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Raptor, biển số: 72A - 537.01, số máy: YN2QXM36218, số khung: MPBUMFE60NX362187. Quá trình điều tra xác minh được biết anh Nguyễn Dũng C, sinh năm: 1994, HKTT: phường Nguyễn An Ninh, thành phố Vũng Tàu đứng tên chứng nhận đăng ký xe ô tô. Ngày 23/4/2022, anh C cho Nguyễn Trọng H1 mượn xe đi công việc và bị H làm hư hỏng như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã trao trả xe trên cho anh Nguyễn Đức K, sinh năm: 1981, nơi thường trú: xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Dũng C (BL: 62).

- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, biển số: 49A - 410.25, số máy: PE50270694, số khung: RN2KW5726MM058772. Quá trình điều tra xác minh được biết chị Nguyễn Thị Như H2, sinh năm: 2000, HKTT: thị trấn Đa Tềh, huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng. Nơi cư trú: phường Thanh Mỹ Lợi, quận 2, thành phố Thủ Đức đứng tên chứng nhận đăng ký xe ô tô. Ngày 23/4/2022 chị H2 cho anh trai ruột của mình là Nguyễn Tuấn H mượn đi công việc thì xảy ra sự việc như trên. Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho chị Nguyễn Thị Như H2.

- 02 (hai) USB ghi nhận hình ảnh liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 26/4/2022, bị cáo Nguyễn Tuấn H đã bồi thường thiệt hại số tiền 60.000.000 đồng cho người đại diện chủ xe bị hư hỏng Nguyễn Đức K .

Tại bản cáo trạng số 229/QĐ-VKS ngày 17/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn H về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn H từ 08 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ông bị bể, 02 (hai) mảnh nhựa bị bể từ gương chiếu hậu xe ô tô: 72A - 537.01.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 1 USB ghi hình liên quan đến vụ án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn H trình bày: Thống Nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố với bị cáo, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết cho bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại, người bị hại bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Từ những phân tích trên đề

ngợi hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Nguyễn Tuấn H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Nguyễn Tuấn H phạm tội “cố ý làm hư hỏng tài sản “tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Tài sản bị cáo cố ý hủy hoại làm hư hỏng là 01 ốp nhựa kính chiếu hậu bên trái, 01 kính chiếu hậu bên phải, 01 tay nắm cửa trước bên phải tại thời điểm ngày 27/5/2022 được định giá là 22.038.667 đồng, nên Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là phù hợp với qui định của pháp luật.

[4] Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn H phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhưng xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình, bản thân bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, đã bồi thường và khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, Trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm tội mới, chấp hành nghiêm giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải .

[5] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, bị hại là ông Nguyễn Trọng H1 vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bị hại đã được bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả và bãi nại, làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Dũng C, bà Nguyễn Thị Như H2 tại phiên tòa hôm nay vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 viên gạch ống bị bể; 02 mảnh nhựa bị bể từ gương chiếu hậu xe ô tô: 72A - 537.01 là vật chứng vụ án liên quan đến hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB ghi hình bị cáo hủy hoại tài sản là vật chứng của vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn H 08(tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 04(bốn) tháng.

Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh , giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống bị bể; 02 mảnh nhựa bị bể từ gương chiếu hậu xe ô tô: 72A - 537.01 .

(Theo PH1 nhập kho vật chứng số 165/PNK ngày 15/11/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp).

Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 1 USB ghi hình liên quan đến vụ án.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh