

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 61/2017/HSST.

Ngày: 12 - 9 - 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Doãn Văn Tuyến.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiêu

Ông Bùi Văn Lao

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện V kiểm sát nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 66/HSST ngày 24 tháng 8 năm 2017, đối với:

- *Bị cáo:* **Vũ Ngọc V**, sinh năm 1989 tại xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi cư trú và ĐKKHTT: Thôn L, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; con ông Vũ Văn Đ và bà Nguyễn Thị H; có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 134 lập ngày 25/5/2017 của Công an huyện Đ, thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2017 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan:* Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải T; địa chỉ trụ sở: Xóm 1, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải T: Ông Nguyễn Thế B, chức vụ: Giám đốc; ủy quyền tham gia tố tụng cho ông Vũ Đức Ch, chức vụ: Nhân viên; vắng mặt

NHẬN THẤY:

- Bị cáo Vũ Ngọc V bị V kiểm sát nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 20/5/2017, Vũ Ngọc V, sinh năm 1989 ở thôn L, xã V, huyện T, thành phố Hà Nội, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xám, đen, biển kiểm soát 29A - 028.50, xe đeo băng taxi 25, đến khu vực khu đô thị Đ thuộc xã L, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an huyện Đ kiểm tra

hành chính, phát hiện và lập biên bản thu giữ tại trần xe taxi do Vũ Ngọc V đang điều khiển có một gói nilon bên trong chứa chất bột màu trắng (được niêm phong ký hiệu số 01) và một gói nilon bên trong chứa 21 viên nén bị vỡ, màu cam (niêm phong ký hiệu số 02).

Tại cơ quan điều tra Vũ Ngọc V khai nhận: V là lái xe taxi thuê của hãng taxi 25 thuộc Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải T, địa chỉ trụ sở tại xóm 1, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xám, đen, biển kiểm soát 29A - 028.50 là xe của Công ty giao cho V sử dụng để đi chở khách. Hai gói nilon do lực lượng Công an thu giữ tại trần xe của V, một gói bên trong chứa chất bột màu trắng và một gói bên trong chứa 21 viên nén bị vỡ, màu cam đều là thuốc lắc do V mua về mục đích để sử dụng trong ngày 28/5/2017 là ngày sinh nhật của V.

Gói chất bột màu trắng là của V mua lúc 22 giờ ngày 17/5/2017 của một người thanh niên tên là T, khoảng 25 tuổi, làm việc ở quán Karaoke khu vực Đ với giá là 12.200.000 đồng. Sau khi mua về sử dụng thử, V thấy không có cảm giác như mong muốn nên đã liên hệ với T để trả và lấy lại tiền. Gói 21 viên nén bị vỡ, màu cam là của V mua chiều ngày 20/5/2017 của một người phụ nữ khoảng 30 tuổi ở khu vực hầm L thuộc quận Đ, thành phố Hà Nội. Lúc mua V mua 10 viên với giá 3.200.000 đồng, mua xong V đã bẻ nhỏ ra thành 21 viên. Sau khi mua được số thuốc này, V đã lái xe đến khu đô thị Đ để gặp T trả lại số thuốc đã mua của T nhưng chưa gặp được thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Kết luận giám định số 4715/KLGD-PC54 ngày 15/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong túi nilon số 01 là loại ma túy Ketamine, trọng lượng 3,204 gam; 21 viên nén màu cam trong túi nilon số 02 đều là ma túy loại MDMA (methylenedioxymethamphetamine), tổng trọng lượng 4,224gam.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 23 tháng 8 năm 2017, V kiểm sát nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Ngọc V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện V kiểm sát nhân dân huyện Đ luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với Vũ Ngọc V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội về việc lùi hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo V từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà, bị cáo Vũ Ngọc V đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của V kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo cũng được chứng minh bằng các vật chứng đã thu giữ, với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vũ Ngọc V là lái xe taxi. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 20/5/2017, tại khu vực khu đô thị Đ thuộc xã L, huyện Đ, thành phố Hà Nội, Công an huyện Đ đã phát hiện và bắt quả tang Vũ Ngọc V đang cất giấu ma túy trên xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xám, đen, biển kiểm soát 29A-028.50, xe đeo băng taxi 25. Vật chứng thu giữ gồm 3,204 gam ma túy loại Ketamine, V khai mua của người nam giới tên là T ở khu vực đô thị Đ, thuộc xã L, huyện Đ và mua của người phụ nữ ở khu vực hầm đường bộ L, quận Đ, thành phố Hà Nội số lượng 4,224 gam ma túy loại MDMA (methylenedioxymethamphetamine) để sử dụng cá nhân.

Hành vi nêu trên của Vũ Ngọc V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của V kiểm sát nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và V dẫn điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Vũ Ngọc V là thanh niên có nghề nghiệp và có hiểu biết, đã có gia đình và hai con nhỏ cần chăm sóc, nuôi dưỡng nhưng bị cáo không tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại ham chơi, đua đòi nên sa vào tệ nạn xã hội. Để phục vụ cho nhu cầu không lành mạnh của bản thân, bị cáo đã mua ma túy với số tiền lớn để nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Ma túy Ketamine và MDMA là loại ma túy tổng hợp, khi sử dụng sẽ gây ảo giác và kích thích tâm thần khiến cho người sử dụng không ý thức được hành vi của mình. Bản thân Vũ Ngọc V hiểu rõ về tác hại của ma túy nhưng vẫn mua và cất giữ để sử dụng. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội nói chung. Là tác nhân dẫn đến lối sống không lành mạnh của một bộ phận không nhỏ thanh niên, phát sinh các tội phạm hình sự khác, gián tiếp gây ra các căn bệnh xã hội, gây tâm lý lo lắng và sự bất bình trong dư luận nhân dân. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu. Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo về hình phạt.

Bị cáo V bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù, nặng hơn qui định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội về việc lùi hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, cũng như theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số 01/2016/NQ-HĐTP ngày 30/6/2016 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì mặc dù Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực pháp luật nhưng về những nội dung có lợi cho bị cáo cần được xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 7 và qui định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo V mua ma túy để sử dụng, bản thân có hai con nhỏ phải nuôi dưỡng, hoàn cảnh gia đình có khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo qui định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đối với người thanh niên khoảng 25 tuổi tên T và người phụ nữ khoảng 30 tuổi, không rõ tên, địa chỉ V khai đã bán ma túy cho V, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra nhưng không xác định được những đối tượng trên, do đó không có căn cứ để xử lý.

Về xử lý vật chứng: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Getz, màu xám, đen, biển kiểm soát 29A-028.50 do Vũ Ngọc V điều khiển đi mua ma túy và dùng cất giấu ma túy là xe của Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải T giao cho V để đi chở khách. Công ty không biết việc V mua ma túy về cất giấu trong xe ô tô, vì vậy Công an huyện Đ đã trả lại chiếc xe trên cho Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ vận tải T là đúng pháp luật.

Toàn bộ số ma túy loại Ketamine và ma túy loại MDMA còn lại sau giám định đã được niêm phong, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Ngọc V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự; Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 109/2015/QH13 của Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội về việc lùi hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự (năm 2015).

Xử phạt: Bị cáo Vũ Ngọc V 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 20/5/2017.

- Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Ketamine (phong bì dán kín, kí hiệu mẫu 01) và ma túy loại MDMA (phong bì dán kín, kí hiệu mẫu 02) còn lại sau giám định (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/8/2017 giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Ngọc V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- CCTHADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Doãn Văn Tuyến

