

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2019/HS-PT
Ngày 29-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hải Hà

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Ông Nguyễn Xuân Tuyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 61/2019/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019 do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2019/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Doãn Điện, sinh năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Doãn Giang và bà Hoàng Thị Phao; có vợ Nguyễn Thị Mai Lan (đã chết) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Đăng Bản, sinh năm 1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Nhật và bà Phạm Thị Yển; có vợ Tạ Thị Hiền và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến

ngày 19/4/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Lương Quý Thân (tên gọi khác là Thoi), sinh năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Quý Thống và bà Nguyễn Thị Cầu; có vợ Nguyễn Thị Đào và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Đồng Xuân Nam, sinh năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 1, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Xuân Chương (đã chết) và bà Nguyễn Thị Chuyên; có vợ Nguyễn Thị Hằng và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

5. Bùi Thị Hà, sinh năm 1975 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đông Tây Nam, xã Thủy Đường, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Dụ (đã chết) và bà Trần Thị Ty; có chồng Đào Văn Khôi (đã chết) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Doãn Điện: Ông Bùi Văn Bình- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/4/2019, Nguyễn Đăng Bản, Đồng Xuân Nam, Lương Quý Thân, Bùi Thị Hà đến nhà Nguyễn Doãn Điện chơi. Tại đây Điện, Bản, Nam, Thân rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “phỏm”, Điện lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài để xuống thăm nỉ trải sẵn dưới nền nhà để cả nhóm đánh bạc. Điện, Bản, Nam, Thân thống nhất cách thức chơi và tỉ lệ được thua như sau: Bắt đầu ván bài người nhất ván trước sẽ chia theo vòng, ba người còn lại mỗi người 8 quân bài, người chia bài đánh trước nên có 9 quân bài, số quân bài còn lại sẽ để vào giữa chiếu bạc để bốc. Người canh trên đánh bài, nếu người canh dưới ăn được thì đánh một quân bài trên bài của mình, nếu không ăn được thì bốc bài lọc rồi đánh đi một quân bài để bài lúc nào cũng có

8 quân. Nếu bài có 3 quân trở lên cùng một hàng hoặc 3 quân trở lên cùng một chất liên tiếp thì là có phỏm. Nếu cả 8 quân bài cùng vào phỏm thì là ù. ù đồng hoa là cả 8 quân bài ù đều cùng một chất; ù tứ quý là bài có 2 phỏm, mỗi phỏm có 4 quân cùng hàng, ù thông là ù hai ván liên tiếp. Nếu không ai ù thì đánh tới khi nào có người bốc quân bài đầu tiên trong số 4 cây bài cuối cùng thì bắt đầu hạ. Khi hạ bài, sau khi hạ phỏm tất cả mọi người cộng điểm các quân bài còn lại của mình để so sánh, ai ít điểm hơn là thắng, bằng điểm nhau ai hạ trước là thắng, ai không có phỏm là cháy. Nếu người nào về nhất thì người về nhì phải bỏ ra 50.000 đồng; về ba phải bỏ ra 100.000 đồng, người về bét phải bỏ ra 150.000 đồng; người “cháy bài” phải trả 300.000 đồng; “ù” 500.000 đồng, ù thông, ù đồng hoa, ù tứ quý nhận của mỗi người 1.000.000 đồng. Mỗi ván có người ù thì người được ù phải trả cho Điện 50.000 đồng tiền hồ. Quá trình đánh bạc Nguyễn Doãn Điện mang theo 9.700.000 đồng, Điện sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền 6.700.000 đồng còn lại Điện không dùng vào mục đích đánh bạc; Đồng Xuân Nam mang theo 10.150.000 đồng, Nam sử dụng 3.350.000 đồng để đánh bạc, nếu thua hết Nam sẽ bỏ thêm 2.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại là 4.800.000 đồng Nam không dùng để đánh bạc; Nguyễn Đăng Bản sử dụng 4.800.000 đồng để đánh bạc; Lương Quý Thân sử dụng 4.500.000 đồng để đánh bạc. Trong quá trình Điện, Bản, Nam, Thân đánh bạc nếu Đồng Xuân Nam mệt thì Bùi Thị Hà (là bạn gái của Nam) sử dụng số tiền của Nam để đánh hộ Nam. Hà đã tham gia đánh bạc hộ Nam khoảng 05- 06 ván. Đối với số tiền 13.960.000 đồng thu giữ của Bùi Thị Hà là tiền chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi đám bạc đang chơi thì có anh Đào Văn Dũng và anh Nguyễn Đăng Nhất đến ngồi chơi, không tham gia đánh bạc. Đám bạc chơi nhiều ván, chưa biết thắng thua đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày bị Tổ công tác Công an huyện Thủy Nguyên kết hợp Công an xã Kiền Bái phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: Thu tại chiếu bạc số tiền 12.650.000 đồng; 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài; 01 thăm nỉ. Tạm giữ trên người Nguyễn Doãn Điện số tiền 9.700.000 đồng, Đồng Xuân Nam số tiền 6.800.000 đồng, Bùi Thị Hà số tiền 13.960.000 đồng. Tổ Công tác lập Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và dẫn giải các đối tượng cùng vật chứng về trụ sở Công an huyện Thủy Nguyên giải quyết.

Bản án sơ thẩm số 81/2019/HS-ST ngày 24/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã căn cứ:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Doãn Điện 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt Nguyễn Đăng Bản 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019.

+ Xử phạt Lương Quý Thân 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019.

+ Xử phạt Đồng Xuân Nam 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019.

+ Xử phạt Bùi Thị Hà 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 11/4/2019 đến ngày 19/4/2019.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam, Bùi Thị Hà không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi thi hành án phạt tù.

Ngoài ra, còn quyết định xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo chỉ xin được hưởng án treo. Việc thay đổi kháng cáo của các bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét giải quyết.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 (riêng bị cáo Điện được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51) Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và xử phạt các bị cáo đều là mức án tù giam là có phần nghiêm khắc, vì: Các bị cáo không có sự bàn bạc với nhau từ trước về việc đánh bạc, số tiền tham gia đánh bạc là không lớn (17.650.000 đồng). Mặt khác, xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo đều khó khăn. Các bị cáo đều có đơn bảo lãnh của gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương. Tại phiên tòa bị cáo Điện xuất trình Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Ba của bố đẻ bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo

của các bị cáo. Sửa án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Doãn Điện:

Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Doãn Điện vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; gia đình hoàn cảnh và có công với cách mạng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn xét xử sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 10/4/2019 các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “phỏm” được thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Doãn Điện. Bị cáo Bùi Thị Hà có hành vi cầm bài hộ Đồng Xuân Nam và sử dụng số tiền của Nam để đánh bạc nhiều ván với Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc trị giá 17.650.000 đồng. Khi các bị cáo đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang. Do đó, các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2] Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: Nhân thân các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (riêng bị cáo Điện được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự) và xử phạt tất cả các bị cáo đều là hình phạt tù, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội là có phần nghiêm khắc, chưa thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo. Vì: Trong vụ án trên, các bị cáo không có sự bần bạc với nhau từ trước về việc đánh bạc, số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là không lớn (17.650.000 đồng). Hoàn cảnh gia đình các bị cáo đều khó khăn. Bị cáo Điện thuộc hộ cận nghèo, vợ mất sớm, một mình bị cáo phải chăm sóc bố mẹ già và nuôi hai con nhỏ; Bị cáo Nguyễn Đăng Bản gia đình cũng có hoàn cảnh khó khăn, phải chăm sóc mẹ già và các con nhỏ; Bị cáo Nam, vợ chồng đã ly hôn, một mình phải chăm sóc mẹ già và nuôi con nhỏ. Bị cáo Hà chồng mất sớm một mình phải chăm sóc bố mẹ già và các con. Tại giai đoạn chuẩn

bị xét xử phúc thẩm các bị cáo đều có đơn bảo lãnh của gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo Điện xuất trình Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Ba của bố để bị cáo. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì các bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, chấp nhận quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Doãn Điện và kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho hưởng án treo đối với bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Nguyễn Doãn Điện** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Doãn Điện cho Ủy ban nhân dân xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Doãn Điện cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà. Xử phạt:

+ **Nguyễn Đăng Bản** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ **Lương Quý Thân** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ **Đồng Xuân Nam** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

+ **Bùi Thị Hà** 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 12 (*Mười hai*) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân và Đồng Xuân Nam cho Ủy ban nhân dân xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Bùi Thị Hà cho Ủy ban nhân dân xã Thủy Đường, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Doãn Điện, Nguyễn Đăng Bản, Lương Quý Thân, Đồng Xuân Nam và Bùi Thị Hà không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án số 81/2019/HS-ST ngày 24/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Thủy Nguyễn Xuân Tuyến

Lương Thị Hải Hà

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS huyện Thủy Nguyên;
- TAND huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hải Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hải Hà

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND cấp sơ thẩm;
- PV27 Công an TPHP;
- Công an cấp sơ thẩm;
- Toà án cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp TP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm