

Bản án số: 216/2022/HS-ST
Ngày 27 – 9 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hồng Thanh và ông Nguyễn Văn Cường.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Phạm Vũ Minh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố B xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 222/2022/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Đinh Thế A, sinh năm 1986

HKTT: Thôn Nà Pàn, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi ở hiện tại: Thôn Da Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn H, sinh năm 1963 và bà Ma Thị B, sinh năm 1964; Vợ: Đinh Thị H, sinh năm 1987 (đã ly hôn); con: 01 sinh năm 2009

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Hồng T, sinh năm 1994

HKTT: Thôn Nà Pàn, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi ở hiện tại: Thôn Da Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn T, sinh năm 1957 và bà Vương Thị Th, sinh năm 1962; Vợ: Nông Thị H, sinh năm 1996 (đã ly hôn); con: 01 sinh năm 2016

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1. Chị Phùng Thị L, sinh năm 1992; HKTT: Thôn Nura Phia, xã Đức Vân, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).

2. Chị Ma Thị Hò, sinh năm 1993; HKTT: Thôn Bản Thiều, xã Bằng Phúc, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn (Vắng mặt).

3. Chị Phạm Linh C, sinh năm 2002; HKTT: Tổ 8, phường An Tường, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang (Vắng mặt).

4. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 2000; HKTT: Thôn Bình Vàng, xã Đạo Đức, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang (Vắng mặt).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Văn T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 40 phút ngày 19/01/2022, tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an phường Nam Sơn, thành phố B tuần tra trên địa bàn, phát hiện 02 đối tượng điều khiển xe mô tô có nhiều biểu hiện nghi vấn. Khi tổ công tác yêu cầu xuất trình giấy tờ tùy thân thì hai đối tượng điều khiển xe bỏ chạy. Tổ công tác giữ lại được Hoàng Hồng T, sinh năm 1994, HKTT: Thôn Nà Pàn, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn

* Vật chứng thu giữ của Thái: 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu Gold; 01 điện thoại Iphone XS màu đen; 01 điện thoại Vivo màu xanh.

Ngày 19/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đinh Thế A.

Ngày 19/01/2022, Thế Anh đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô hiệu Wave màu trắng, BKS 12T1 – 225.35 và số tiền 5.000.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B

Ngày 20/01/2022, anh Trần Văn T giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu Gold, bản 64G

Quá trình điều tra Thái, Thế Anh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 18 giờ ngày 19/01/2022, Đinh Thế A, sinh năm 1986 và Hoàng Hồng T, sinh năm 1994; Cùng HKTT: Thôn Nà Pàn, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn cùng rủ nhau đi xe mô tô hiệu Wave màu trắng, BKS 12T1 – 225.35 của Thế Anh lang thang trên đường để cướp giật tài sản lấy tiền chi tiêu cá nhân. Thái là người điều khiển, chở Thế Anh ngồi phía sau. Khi đi đến đoạn đường gần dân thuộc khu Chu Mầu, Vân Dương, TP Bắc Ninh, Bắc Ninh, đoạn lối rẽ

từ cổng phụ Công ty AAC, KCN Quế Võ, TP Bắc Ninh hướng về cửa phòng khám Phúc Bình thì nhìn thấy chị Ma Thị Hòa, sinh năm 1993, HKTT: thôn Bản Thiều, Bằng Phúc, huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn đang đi bộ ở đường đi phía trước cùng chiều và trên tay trái có cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu VIVO Y12S màu xanh. Thái và Thế Anh bàn bạc, thống nhất sẽ cướp giật chiếc điện thoại của Hòa. Thái điều khiển xe áp sát vào bên trái chị Hòa, để Thế Anh ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại của Hòa. Khi Thế Anh giật được điện thoại Thái điều khiển xe chở Thế Anh bỏ chạy về hướng khu Đông Dương Làng, phường Nam Sơn, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Thế Anh đưa điện thoại vừa cướp giật được cho Thái, Thái cất chiếc điện thoại trên vào túi quần rồi tiếp tục điều khiển xe chở Thế Anh. Đến khoảng 18 giờ 30 phút khi đi từ khu Đông Dương Làng, phường Nam Sơn qua đoạn đường bê tông hướng ra khu công nghiệp Quế Võ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh được khoảng 30 mét đường bê tông thì cả hai nhìn thấy chị Phạm Linh C, sinh năm 2002, HKTT: tổ 8, An Tường, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đang đi bộ ở đường phía trước cùng chiều. Thái thấy trên tay trái của chị Chi có cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng gold, nên Thái điều khiển xe áp sát vào bên trái của chị Chi và Thế Anh ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại của chị Chi. Khi Thế Anh giật được điện thoại thì Thái điều khiển xe chở Thế Anh ngồi phía sau bỏ chạy về hướng khu công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Trên đường bỏ chạy, Thế Anh đưa điện thoại vừa cướp giật được cho Thái cất vào túi quần. Tiếp đó, Thái tiếp tục điều khiển xe chở Thế Anh bỏ chạy qua đường bê tông thuộc khu Đông Dương Làng, phường Nam Sơn hướng ra khu công nghiệp Quế Võ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Khi đi được khoảng 500 mét lúc này là khoảng 18 giờ 45 phút thì Thái nhìn thấy chị Nguyễn Thị T, sinh năm 2000, HKTT: Thôn Bình Vàng, xã Đạo Đức, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang đang đi bộ ở đường phía trước cùng chiều, trên tay trái của chị Thúy có cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen. Thái bảo Thế Anh giật chiếc điện thoại của chị Thúy. Thái điều khiển xe áp sát vào bên trái người của Thúy và Thế Anh ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại của chị Thúy. Khi Thế Anh giật được điện thoại thì Thái điều khiển xe bỏ chạy ra hướng KCN Quế Võ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Trên đường đi, Thế Anh đưa điện thoại vừa cướp giật được cho Thái cất vào túi quần của Thái. Khi Thái và Thế Anh đang đi thì bị tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an phường Nam Sơn, thành phố B kiểm tra. Khi tổ công tác yêu cầu xuất trình giấy tờ tùy thân thì Thái, Thế Anh điều khiển xe bỏ chạy.

Ngoài vụ cướp giật ngày 19/01/2022, Thái và Thế Anh còn gây ra vụ cướp giật khác trên địa bàn thành phố B. Cụ thể: Khoảng 19 giờ ngày 02/01/2022 Thái điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng, BKS 12T1 – 225.35 của

Thế Anh, Thế Anh ngồi phía sau. Khi đến đoạn đường ngã 3 thuộc khu Chu Mậu, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì nhìn thấy chị Phùng Thị L, sinh năm 1992, HKTT: thôn Nưa Phía, xã Đức Vân, huyện Ngân Sơn, tỉnh Bắc Kạn đang đi bộ ở phía trước cùng chiều trên tay trái của chị Linh có cầm 01 chiếc điện thoại di động, nên Thái và Thế Anh bàn bạc, thống nhất sẽ cướp giật chiếc điện thoại của chị Linh. Thái điều khiển xe áp sát vào bên trái người chị Linh, còn Thế Anh ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu gold của Linh. Khi giật được điện thoại, Thái điều khiển xe chở Thế Anh bỏ chạy về hướng khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, Thế Anh đưa chiếc điện thoại vừa cướp giật được cho Thái cầm rồi cùng vào cửa hàng mua bán điện thoại cũ mới “Trung Hiếu”, Thái trực tiếp bán chiếc điện thoại vừa cướp giật được cho chủ quán là Trần Văn T, sinh năm 1995; HKTT: khu Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh được 5.000.000 đồng. Thái chia cho Thế Anh số tiền 3.500.000 đồng, còn Thái giữ lại số tiền 1.500.000 đồng

Tại Bản kết luận định giá số 14/KL-HĐĐGTS ngày 26/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố B kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu Gold, bản 64G, đã qua sử dụng trị giá 12.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá số 32/KL-KTHS ngày 15/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố B kết luận:

- 01 chiếc điện thoại VIVO Y12S màu xanh, đã qua sử dụng trị giá là 1.800.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng gold, đã qua sử dụng trị giá là 14.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, đã qua sử dụng trị giá là 8.000.000 đồng.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 161/CT-VKSTPBN ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Đinh Thế A, Hoàng Hồng T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thế A, Hoàng Hồng T khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” là đúng.

Bị hại chị Phùng Thị L, Ma Thị Hòa, Phạm Linh C, Nguyễn Thị T vắng mặt tại phiên tòa. Chị Linh, Hòa, Chi, Thúy xác nhận đã nhận lại đầy đủ tài sản nên không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn T vắng mặt tại phiên tòa. Anh Trung đã nhận số tiền 5.000.000 đồng nên không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố Đinh Thế A, Hoàng Hồng T về tội “Cướp giật tài sản” đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm d khoản 2, Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo Thế Anh) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thế A từ 48 tháng đến 52 tháng tù.

Bị cáo Hoàng Hồng T từ 48 tháng đến 52 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 12T1-225.35 đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

- Ý kiến bị cáo: Bị cáo nhất trí với phần luận tội về tội danh và hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Thế Anh: Bị cáo đã ăn năn về hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm quay về gia đình.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Thái: Bị cáo đã ăn năn về hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm quay về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với không gian, phù hợp với thời gian, địa điểm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy: Khoảng 19 giờ 20 ngày 02/01/2022, tại đoạn đường đường ngã 3 thuộc khu Chu Mầu, Vân Dương, TP Bắc Ninh, Hoàng Hồng T điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu trắng, BKS 12T1 – 225.35 chở Đinh Thế A có hành vi cướp giật của chị Phùng Thị L 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max, màu Gold, bản 64G đã qua sử dụng giá trị 12.000.000 đồng. Ngày 19/01/2022, Hoàng Hồng T điều

khiến xe mô tô nêu trên chở Đình Thế A ngồi sau giật của chị Ma Thị Hồ 01 chiếc điện thoại di động hiệu VIVO Y12S màu xanh, đã qua sử dụng giá trị 1.800.000 đồng; giật của chị Phạm Linh C 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu vàng gold, đã qua sử dụng giá trị là 14.000.000 đồng; giật của chị Nguyễn Thị T 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS màu đen, đã qua sử dụng giá trị là 8.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản: 35.800.000 đồng.

Các bị cáo đã có hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm là sử dụng xe mô tô phân khối lớn, lợi dụng sơ hở của người khác mà nhanh chóng công khai cướp giật tài sản của bị hại ngay trên đường phố. Vậy, cáo trạng truy tố số 161/CT-VKSTPBN ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Đình Thế A, Hoàng Hồng T về tội Cướp giật tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 171 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo không có sự phân công nhiệm vụ từ trước mà cùng rủ nhau phạm tội. Thái là người điều khiển xe mô tô, Thế Anh là người trực tiếp giật tài sản nên vai trò của Thái, Thế Anh trong vụ án là ngang nhau.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã 04 lần thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Thế Anh đã tự nguyện giao nộp số tiền 5.000.000 đồng để bồi thường cho anh Nguyễn Văn Trung nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa, chống tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Tuy các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án nhưng bị cáo Thế Anh có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn bị cáo Thái nên bị cáo Thái phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Thế Anh.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có thu nhập và tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Phùng Thị L, Ma Thị Hòa, Phạm Linh C, Nguyễn Thị T đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn T đã nhận số tiền 5.000.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[7] Về tang vật chứng: Ngày 22/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại anh Trần Văn T số tiền 5.000.000 đồng. Đây là tiền bị cáo Thế Anh tự nguyện nộp để khắc phục hậu quả nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại là phù hợp.

Ngày 26/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả chị Linh chiếc di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu Gold. Đây là tài sản hợp pháp của người bị hại nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại là phù hợp.

Ngày 16, 17, 18/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã trả: chị Chi chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu Gold; chị Thúy chiếc điện thoại Iphone 11 XS màu đen; chị Hòa chiếc điện thoại Vivo Y12S. Đây là tài sản hợp pháp của người bị hại nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại là phù hợp

Đối với xe mô tô hiệu Wave màu trắng, BKS 12T1 – 225.35 dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Đối với anh Nguyễn Văn Trung, khi Thái và Thế Anh mang chiếc điện thoại đến bán, anh Trung không biết chiếc điện thoại do Thái và Thế Anh phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B không đề cập xử lý đối với anh Trung là phù hợp

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Thế A, Hoàng Hồng T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng Điểm d khoản 2, Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với Đinh Thế A) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều

58 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt bị cáo Đinh Thế A 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/01/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Hoàng Hồng T 50 (Năm mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/01/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

- Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng đen bạc, BKS 12T1 – 225.35 (Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 13/9/2022 giữa Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

- Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Bùi Quang Hợi

Nguyễn Thị Liên

Đỗ Thanh Ngọc