

Bản án số: 65/2025/HS-PT
Ngày: 18/02/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân.

2/ Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 456/2024/TLPT-HS ngày 29/11/2024 đối với bị cáo Lê Đình T, Nguyễn Văn V do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. **Lê Đình T**, sinh ngày 28 tháng 8 năm 1986 tại tỉnh BĐ; nơi đăng ký thường trú: 26 (số cũ: 11) Phạm Văn H, Phường B, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình T1 và bà Trần Thị Xuân M; có vợ Trương Thị Ngọc P và 01 con sinh năm 2015; Nhân thân: Ngày 16/01/2020, bị Công an Phường H, quận TB xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ăn tiền, T đã thực hiện xong việc đóng phạt; Ngày 31/01/2022, bị Công an Phường H, quận TB xử phạt hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, T đã thực hiện xong việc đóng phạt; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2023 đến ngày 26/9/2024 được trả tự do. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. **Nguyễn Văn V**, sinh ngày 07 tháng 11 năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 66A Nguyễn Thanh T2, Phường H, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông

Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Huỳnh Thị X (đã chết); có vợ Vương Thị Kim D và 02 con: lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2019; Nhân thân: Tại Bản án số 151/HSST ngày 26/01/1996 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 20 năm tù về “Tội giết người”, bị cáo kháng cáo, Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 330/HSPT ngày 11/4/1996, bị cáo V đã chấp hành xong hình phạt tù; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa*: Luật sư Phan Thu Th và Luật sư Nguyễn Trung H thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Đình T. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, tại trước địa chỉ số 38 Hoàng VT, Phường H, quận TB, Tổ tuần tra Công an Phường H, quận TB phát hiện đối tượng Lê Đình T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong điện thoại di động của T có tin nhắn liên quan đến cá độ bóng đá ăn tiền nên bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TB để xử lý theo quy định.

Tại cơ quan điều tra T khai nhận: Vào khoảng tháng 6/2023, T có quen biết với Đỗ Quốc H1 nhà tại huyện TB, tỉnh ĐN (không rõ địa chỉ cụ thể). H1 rủ T giúp H1 nhận kèo cá độ bóng đá ăn tiền cho H1 thì sẽ hưởng hoa hồng là 10.000 đồng trên 1.000.000 đồng tiền đánh bạc. T bắt đầu giúp H1 tổ chức cá độ bóng đá ăn tiền từ tháng 9/2023 cho đến ngày 18/12/2023. T và H1 liên lạc qua ứng dụng Messenger. Từ tháng 9/2023 đến tháng 11/2023, H1 trả tiền cho T được 03 tháng, mỗi tháng là 6.000.000 đồng nên T đã xóa hết các nội dung tin nhắn đánh bạc trước đó. Từ đầu tháng 12/2023 đến ngày 18/12/2023, H1 chưa tính toán tiền nên T vẫn còn lưu tin nhắn cá độ bóng đá ăn tiền để thanh toán tiền. H1 có hẹn T chiều ngày 19/12/2023 sẽ đến gặp T thanh toán tiền nhưng ngày 18/12/2023 thì T đã bị Công an kiểm tra mời làm việc.

Quá trình điều tra xác định, Lê Đình T tham gia cá độ bóng đá ăn tiền với Nguyễn Văn V và Nguyễn Trần Minh H2 bằng tin nhắn như sau:

1. Đối với Nguyễn Văn V:

Ngày 03/12/2023, V nhắn tin cho T bắt trận xui các trận Fiorentina tỷ lệ thắng cược 85%; bắt tài các trận Udinese tỷ lệ thắng cược 82%; trận Roma tỷ lệ thắng cược 87% và trận Inter tỷ lệ thắng cược 83%. Mỗi trận số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 20.000.000 đồng.

Bắt xui các trận Chelsea, tỷ lệ thắng cược 83%; Westham tỷ lệ thắng cược 82%; Betis tỷ lệ thắng cược 87%; Sevilla tỷ lệ thắng cược 82%; Barcelona tỷ lệ

thắng cược 86%; Lille tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 30.000.000 đồng. Kết quả, V thua 01 trận, thắng 09 trận được số tiền 35.775.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 85.775.000 đồng.

Ngày 05/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xiu các trận Arsenal tỷ lệ thắng cược 80% và Lazio tỷ lệ thắng cược 83%; bắt tài Wolverhampton tỷ lệ thắng cược 83%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 15.000.000 đồng. Kết quả, V thua hai trận và thắng 1 trận được số tiền 4.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 19.100.000 đồng.

Ngày 06/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xiu các trận Brighton tỷ lệ thắng cược 80%; Palace tỷ lệ thắng cược 80%; Liverpool tỷ lệ thắng cược 83%; Chelsea tỷ lệ thắng cược 80%; Marseille tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 25.000.000 đồng. Kết quả, V hòa 02 trận và thắng 02 trận được số tiền 8.150.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 33.150.000 đồng.

Ngày 08/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xiu trận Juven tỷ lệ thắng cược 87% và bắt tài các trận Getafe tỷ lệ thắng cược 82%; Hofenheim tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 20.000.000 đồng. Kết quả, V thua 02 trận và thắng 02 trận được số tiền là 8.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 28.600.000 đồng.

Ngày 09/12/2023, V nhắn tin cho T bắt xiu các trận Wolverhampton tỷ lệ thắng cược 88%; Sociedad tỷ lệ thắng cược 82% và bắt tài các trận Atalanta tỷ lệ thắng cược 80%; Inter tỷ lệ thắng cược 83%. Mỗi trận số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 20.000.000 đồng. Kết quả, V thua 03 trận và thắng nửa tiền 01 trận được số tiền 2.200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 22.200.000 đồng.

Ngày 10/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xiu trận Barcelona tỷ lệ thắng cược 82%, với số tiền 5.000.000 đồng và bắt tài trận Alt tỷ lệ thắng cược 87%, với số tiền 10.000.000 đồng. Tổng số tiền cá độ bóng đá là 15.000.000 đồng. Kết quả, V thua nên số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 15.000.000 đồng.

Ngày 13/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt tài các trận Leipzig tỷ lệ thắng cược 82%; Newcastle tỷ lệ thắng cược 85% và bắt xiu các trận MC.PSG tỷ lệ thắng cược 82%; Barcelona tỷ lệ thắng cược 87%; Porto tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 30.000.000 đồng. Kết quả, V thua 04 trận và thắng 01 trận được số tiền 4.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 34.100.000 đồng.

Ngày 14/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xỉu các trận Rennes tỷ lệ thắng cược 87%; Union Saint tỷ lệ thắng cược 80%; Whetsham tỷ lệ thắng cược 85% ; Atalanta tỷ lệ thắng cược 86%. Astonvila tỷ lệ thắng cược 82% và Fiorentina tỷ lệ thắng cược 83%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 30.000.000 đồng. Kết quả, V thua 03 trận, hòa 01 trận, thắng 01 trận và 01 trận nửa tiền nên được số tiền 6.175.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 36.175.000 đồng.

Ngày 15/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xỉu các trận Juve tỷ lệ thắng cược 80% và Osasuna tỷ lệ thắng cược 83%, mỗi trận số tiền 5.000.000 đồng. Tuy nhiên trận Osasuna, V không tham gia vì nhắn tin lộn, kèo T nhắn là tài mà V đặt xỉu. Kết quả, V hòa nên số tiền đánh bạc giữa T và V là 5.000.000 đồng.

Ngày 16/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xỉu các trận Manchester City tỷ lệ thắng cược 80%, Newcacao tỷ lệ thắng cược 86%, Everton tỷ lệ thắng cược 80%, Sevilla tỷ lệ thắng cược 80%, Barcelona tỷ lệ thắng cược 80%, Dortmund tỷ lệ thắng cược 84%, Nice tỷ lệ thắng cược 80% và Lens tỷ lệ thắng cược 82%. Mỗi trận với số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 40.000.000 đồng. Kết quả, V thua 07 trận và thắng 01 trận nên được số tiền 4.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 44.100.000 đồng.

Ngày 17/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xỉu các trận Whetsham tỷ lệ thắng cược 83%, Bologna tỷ lệ thắng cược 77%, Sociedad tỷ lệ thắng cược 80%, Real tỷ lệ thắng cược 87%, Leverkusen tỷ lệ thắng cược 80%, Rennes tỷ lệ thắng cược 80% và PSG tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 35.000.000 đồng. Kết quả, V thua 02 trận, hòa 01 trận và thắng 04 trận nên được số tiền 14.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 49.250.000 đồng.

Cơ quan điều tra xác định, V thường xuyên nhắn tin cá độ bóng đá ăn tiền với T tại các giải Vô địch quốc gia Pháp, Ngoại hạng Anh, Vô địch quốc gia Tây Ban Nha..., trung bình mỗi ngày từ 1 đến 8 trận. Qua điều tra xác định số tiền đánh bạc của V và T mỗi trận bóng là từ 5.000.000 đồng đến 9.400.000 đồng.

2. Đối với Nguyễn Trần Minh H2: Từ ngày 03/12/2023 đến ngày 17/12/2023, H2 thường xuyên nhắn tin cá độ bóng đá ăn tiền với T tại các giải Vô địch quốc gia Pháp, Ngoại hạng Anh, Vô địch quốc gia Tây Ban Nha..., trung bình mỗi ngày từ 1 đến 3 trận. Qua điều tra xác định số tiền đánh bạc của H2 và T mỗi trận bóng là từ 1.000.000 đồng đến 1.950.000 đồng.

Đối với Nguyễn Trần Minh H2 chưa có tiền án, tiền sự; số tiền tham gia đánh bạc mỗi trận chưa đủ 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TB ra Quyết định xử lý hành chính là có căn cứ.

Đối với Đỗ Quốc H1 hiện nay không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TB đã ra Quyết định truy tìm người số: 546/QĐ-TT nhưng đến nay chưa có kết quả; nên đã ra Quyết định tách vụ án hình sự. Khi nào làm việc được với Đỗ Quốc H1 sẽ điều tra xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: T khai nhận đã được H1 trả tiền hoa hồng 03 tháng, mỗi tháng 6.000.000 đồng, tổng cộng là 18.000.000 đồng, tháng 12/2023 H1 chưa thanh toán nên T chưa được hưởng lợi.

T, V và H2 cùng thừa nhận chưa thanh toán tiền thắng thua cho nhau nên cả ba chưa nhận được tiền thu lợi bất chính từ hành vi cá độ bóng đá như nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- Thu giữ của Lê Đình T: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng. T khai nhận đã sử dụng điện thoại di động này sử dụng trong việc tham gia cá độ bóng đá ăn tiền.

- Thu giữ của Nguyễn Văn V: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max. V khai nhận điện thoại di động này V đã sử dụng để tham gia cá độ bóng đá ăn tiền.

- Thu giữ của Nguyễn Trần Minh H2: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro. H2 khai nhận điện thoại di động này H2 đã sử dụng để tham gia cá độ bóng đá ăn tiền.

- Ngoài ra, Cơ quan điều tra Công an quận TB đã ban hành Lệnh phong tỏa tài khoản số 804/LPT-ĐCSHS ngày 18/6/2024 phong tỏa tài khoản số 060306171XXX – Lê Đình T tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Đình T;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn V;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên bố các bị cáo Lê Đình T và Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Lê Đình T 09 (chín) tháng 01 (một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 12 năm 2023.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Xử phạt: Nguyễn Văn V 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/10/2024, Viện kiểm sát nhân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị số 32/QĐ-VKS kháng nghị toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị hủy toàn bộ bản án để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Các bị cáo Lê Đình T, Nguyễn Văn V khai nhận hành vi như án sơ thẩm đã nêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, nhưng chưa xem xét toàn diện, quyết định hình phạt chưa tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật. Số tiền đánh bạc của bị cáo Lê Đình T trong ngày 17/12/2023 được xác định là 53.250.000 đồng nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; Bị cáo phạm tội nhiều lần thuộc điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên việc cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Đình T là không đúng quy định pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Văn V, bản án sơ thẩm tuyên bị cáo hình phạt tù nhưng lại áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự quy định về hình phạt tiền là có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật. Các bị cáo đều bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 2 lần trở lên”, các bị cáo có nhân thân xấu nhưng mức án cấp sơ thẩm áp dụng với từng bị cáo là quá nhẹ, không phù hợp, chưa tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Đình T trình bày: Bị cáo T đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Trần Minh H2 là riêng biệt, độc lập. Căn cứ vào Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Công văn 5442/CV ngày 30/11/2020 của Viện

Kiểm sát nhân dân tối cao hướng dẫn thực hiện Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP. Theo quy định tại Điều 1 Nghị quyết thì số tiền tính để buộc tội căn cứ vào số tiền của từng lần đánh bạc (từng trận bóng đá) chứ không tính tổng số tiền cá cược của các trận bóng đá. Do đó, không có cơ sở điều tra, truy tố và xét xử bị cáo T theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; không có cơ sở xác định bị cáo T phạm tội nghiêm trọng nên quyết định kháng nghị đề nghị không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và cho rằng mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo T quá nhẹ là không có căn cứ. Không thể tính bị cáo có nhân thân xấu để tăng nặng hình phạt đối với bị cáo. Vì thế, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Căn cứ quy định tại tiết 5.2 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì xác định tổng số tiền của người này dùng vào việc đánh bạc với những người đánh bạc khác. Thực tế bị cáo T đã đánh bạc trong thời gian dài với tổng số tiền hơn 400.000.000 đồng nên mức phạt phải cao hơn bị cáo V. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt chênh lệch 01 tháng 01 ngày tù giữa bị cáo T với bị cáo V là không phù hợp với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội đối với mỗi bị cáo.

Các bên còn đưa ra một số ý kiến tranh luận bổ sung, nhưng vẫn bảo lưu ý kiến đã trình bày.

Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TB - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, Luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận: từ tháng 9/2023 bị cáo Lê Đình T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá được thua bằng tiền để hưởng hoa hồng từ đối tượng Đỗ Quốc H1 (Chưa rõ lai lịch); Cụ thể từ ngày 03/12/2023 đến ngày 17/12/2023, bị cáo T đã nhận ghi kèo cá độ

bóng đá cho bị cáo Nguyễn Văn V từ 01 đến 08 trận với số tiền đánh bạc mỗi trận đá bóng từ 5.000.000 đồng đến 9.400.000 đồng; Ngoài ra bị cáo T còn nhận ghi kèo cá độ bóng đá cho đối tượng Nguyễn Trần Minh H2 mỗi ngày từ 01 đến 03 trận, số tiền đánh bạc của mỗi trận bóng là từ 1.000.000 đồng đến 1.950.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Lê Đình T, Nguyễn Văn V đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án nhân dân quận TB đã xét xử bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

Vào ngày 17/12/2023, V nhắn tin cho T nội dung bắt xỉu các trận Whestham tỷ lệ thắng cược 83%, Bologna tỷ lệ thắng cược 77%, Sociedad tỷ lệ thắng cược 80%, Real tỷ lệ thắng cược 87%, Levekusen tỷ lệ thắng cược 80%, Rennes tỷ lệ thắng cược 80% và PSG tỷ lệ thắng cược 85%. Mỗi trận số tiền cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền cá độ bóng đá là 35.000.000 đồng. Kết quả, V thua 02 trận, hòa 01 trận và thắng 04 trận nên được số tiền 14.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa T và V trong các trận cá cược là 49.250.000 đồng. Ngoài cá cược đá banh với V, ngày 17/12/2023 Nguyễn Trần Minh H2 còn 4 lần nhắn tin đặt cược với T mỗi lần đặt cược số tiền 1.000.000 đồng.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, bao gồm: Cần phải điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo T theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự với cách tính tổng số tiền bị cáo T đánh bạc với hình thức nhận cá độ các trận bóng đá với bị cáo V và đối tượng Nguyễn Trần Minh H2 với số tiền 53.250.000 là không phù hợp với quy định tại Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP, ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không chấp nhận kháng nghị tăng nặng khung hình phạt đối với bị cáo T.

Về kháng nghị đề nghị không áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ, bởi vì bị cáo đã phạm tội nhiều lần và đã bị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó chấp nhận phần kháng nghị này của Viện kiểm sát.

Về kháng nghị về việc có sai lầm nghiêm trọng trong áp dụng pháp luật khi trong phần quyết định của bản án sơ thẩm ghi căn cứ Điều 35 Bộ luật hình sự, quy định về Phạt tiền nhưng lại tuyên phạt bị cáo 08 tháng tù về “Tội đánh bạc” đối với bị cáo V là sai. Khi xét xử lại Tòa án cấp sơ thẩm cần ghi cho chính xác.

Về kháng nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo T phải cách biệt hơn so với hình phạt áp dụng đối với bị cáo V. Về việc này Hội đồng xét xử sơ thẩm xem xét đánh giá và quyết định hình phạt đối với từng bị cáo cho phù hợp khi xét xử lại vụ án.

Lập luận trên đây là cơ sở chấp nhận và không chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát cũng như ý kiến của Luật sư bào chữa nêu ra tại phiên tòa.

Ngoài ra: trong phần quyết định của bản án sơ thẩm có ghi “...Tuyên bố các bị cáo Lê Đình T và Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc” là không đúng với biểu mẫu về bản án hình sự sơ thẩm ban hành kèm theo Nghị quyết 05/2017/NQ-HĐTP, ngày 19/9/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép để buộc tội nhưng không tuyên tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước là có thiếu sót, chưa giải quyết triệt để vụ án.

Với các thiếu sót nêu trên, Tòa cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên cần phải hủy án để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 176/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận TB để chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận TB; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận TB; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận TB; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an quận TB; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (22) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn