

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án: 129/2019/HSST
Ngày: 12-11 - 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sắc Ly

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Thanh Trúc

Bà Lê Thị Thu Yển

– ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Minh Chánh -*Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*

– ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Huỳnh Thanh Ngọc – kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Hoàng B, sinh ngày 09 tháng 6 năm 2003, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới Th: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ hớt tóc; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Võ Hoàng G, 41 tuổi và bà Nguyễn Thanh H, 38 tuổi; Anh, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: Không. Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 12/9/2019, đến ngày 18/9/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho (Bị cáo có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Võ Hoàng B:

- Nguyễn Thanh H sinh năm 1981 (có mặt).

Trú tại: ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Hoàng B:

- Ông Hoàng Thanh Đạm – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Tiền Giang (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987 (có mặt).

Trú tại: ấp H, xã N, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Người làm chứng: Lê Quang T, sinh năm 1988.

Trú tại: ấp L, xã Đ, TP. M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 30 phút ngày 12/9/2019, tại trước nhà số H đường H thuộc Ấp M, xã Đ, thành phố M; Tổ công tác của Công an thành phố Mỹ Tho tuần tra kiểm soát trên đường H nhìn thấy Võ Hoàng B điều khiển xe mô tô biển số 63P1-267.60 có biểu hiện nghi vấn nên chặn dừng kiểm tra. Qua kiểm tra bắt quả tang Võ Hoàng B đang cất giữ trái phép 03 bịch ma túy để trong túi quần phía sau bên phải của B đang mặc trên người.

Trong quá trình điều tra B khai nhận: B là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/9/2019 B điều khiển xe mô tô biển số 63P1-267.60 đi đến quán bar New Club chơi. Khi vào trong quán B gặp 01 người tên Cường cùng với 02 người bạn của Cường (không rõ họ tên và địa chỉ của 03 người này), ngồi chơi 01 lát thì B gặp và hỏi 01 người thanh niên mua 03 bịch ma túy và người này đồng ý bán với giá 2.300.000 đồng. Sau khi lấy ma túy và trả tiền xong thì B bỏ 03 bịch ma túy trong túi quần phía sau bên phải của B đang mặc trên người rồi ra về. Khi đi đến đường H thuộc ấp M, xã Đ, thành phố M thì B bị lực lượng Công an tuần tra bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người tên Cường, 02 người bạn của Cường và người thanh niên bán ma túy cho B, do B không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, Hiện đang tiếp tục điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 bịch nylon màu trắng bên trên có gạch đỏ bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 bịch nylon màu trắng bên trên có gạch xanh bên trong chứa chất bột màu trắng. Tất cả được cho vào phong bì được niêm phong, có chữ ký ghi họ tên của Võ Hoàng B và dấu mộc đỏ của Công an xã Đ, thành phố Mỹ Tho (Ký hiệu I).

- 01 bịch nylon màu trắng bên trên có gạch đỏ bên trong chứa chất bột màu hồng và 01 viên nén màu xanh không rõ hình dạng. Tất cả được bỏ vào phong bì được niêm phong lại, có chữ ký ghi họ tên của Võ Hoàng B và dấu mộc đỏ của Công an xã Đ, thành phố Mỹ Tho (Ký hiệu II).

- 01 điện thoại di động Iphone màu đồng có Sim Viettel có dãy số 89840488 4100 6159 817.

- Tiền Việt Nam 1.800.000 đồng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Raider màu đen biển số 63P1-267.60 (Xe của anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987 ngụ ấp Hòa Thịnh, xã Ngũ Hiệp, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đứng tên sở hữu, anh T đưa cho B mượn sử

dụng và không biết B tàng trữ trái phép chất ma túy. (Cơ quan điều tra đã trả xe máy trên cho anh Nguyễn Thanh T).

Bản kết luận giám định số 166/KLGD-PC09 ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

Gói 1: Các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín có vạch đỏ một đầu và trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín có vạch xanh 01 đầu, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (kí hiệu I) có chữ ký ghi họ tên: Võ Hoàng B và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐẠO THANH – CÔNG AN THÀNH PHỐ MỸ THO – TỈNH TIỀN GIANG; gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 2,1589 gam, loại Ketamine.

Gói 2: Các mẫu bột màu hồng và mẫu viên nén màu xanh không rõ hình dạng trong 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín có vạch đỏ một đầu, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu II) có chữ ký ghi họ tên: Võ Hoàng B và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ ĐẠO THANH – CÔNG AN THÀNH PHỐ MỸ THO – TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0.3392 gam, loại MDMA.

Hoàn lại đối tượng giám định: Các mẫu tinh thể màu trắng, chất bột màu hồng và viên nén màu xanh còn lại sau giám định có khối lượng lần lượt là 1.8608 gam, 0,0624 gam và 0,1141 gam được niêm phong trong 02 bì thư ký hiệu lần lượt vụ số 166/1 và 166/2.

Tại bản cáo trạng số 144/CT-VKS-HS ngày 28/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố Võ Hoàng B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm I khoản 1, Điều 249 và Điểm s Khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Võ Hoàng B từ 09 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định là các mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1, M2 còn lại sau giám định có khối lượng 0.1596 gam và 1,3459 gam được niêm phong trong 02 bì thư ký hiệu lần lượt vụ số 102/1 và 102/2. 01 chai nhựa màu trắng trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu trắng; Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu đồng có Sim Viettel có dãy số 89840488 4100 6159 817 và tiền Việt Nam 1.800.000 đồng. Ghi nhận cơ quan điều tra đã trả xe máy mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Raider màu đen biển số 63P1-267.60 cho anh Nguyễn Thanh T.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng, không tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo phía chị Hương trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình, bị cáo từ nhỏ sống thiếu thốn tình cảm cha mẹ nên dễ mắc phải sai lầm dẫn đến phạm tội, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh T trình bày: Xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe máy anh đã nhận lại được từ phía Công an điều tra nay không yêu cầu gì khác.

Người bào chữa quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo B thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Đồng thời nêu lên các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội là người chưa thành niên, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thiếu thốn tình cảm gia đình, đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận, vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 12/9/2019, tại đường Hùng Vương thuộc Ấp 1, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho; Võ Hoàng B có hành vi tàng trữ trái phép 2,1589 gam ma túy loại Ketamine và 0.3392 gam ma túy loại MDMA nên bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng ma túy rất khó từ bỏ, nếu sử dụng lâu dài sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của người nghiện. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo nhận thức được việc “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật, gây tác hại xấu cho xã hội nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, hành động này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án thật nghiêm khắc để tương xứng với Th chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người

tốt sống có ích cho xã hội đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự.

[5] Xét thấy tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lúc thực hiện tội phạm bị cáo là người dưới 18 tuổi nên căn cứ Điểm s Khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Tòa án có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Vật chứng vụ án: Cản tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định trong 02 (hai) bì thư được niêm phong có ký hiệu vụ số 166/1 và 166/2 ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, bên nhận Mã Đức H và hình dấu tròn màu đỏ in chữ: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu đồng có Sim Viettel có dãy số 89840488 4100 6159 817, máy không lên nguồn, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong. Và tiền Việt Nam 1.800.000 (một triệu tám trăm ngàn đồng) đồng, theo biên lai thu số 014008 ngày 17/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho. Vì đây là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo;

Ghi nhận cơ quan điều tra đã trả xe máy mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Raider màu đen biển số 63P1-267.60 cho anh Nguyễn Thanh T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang; Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 24/9/2019).

[8] Đối với lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo B, Tòa xét thấy tình tiết giảm nhẹ mà người bào chữa nêu lên là có căn cứ nên Tòa chấp nhận.

[9] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 1 Điều 101; Điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng B 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được Th từ ngày 12/9/2019.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 02 bì thư ký hiệu lần lượt vụ số 166/1 và 166/2 ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh Trường, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu Hương, bên nhận Mã Đức Duy và hình dấu tròn màu đỏ in chữ: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG;

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone màu đồng có Sim Viettel có dãy số 8984 0488 4100 6159 817, máy không lên nguồn, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong; Trả lại cho bị cáo Tiền Việt Nam 1.800.000 (một triệu tám trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 014008 ngày 17/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho.

Ghi nhận cơ quan điều tra đã trả xe máy mô tô nhãn hiệu Suzuki loại Raider màu đen biển số 63P1-267.60 cho anh Nguyễn Thanh T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang; Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 24/9/2019).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Võ Hoàng B phải chịu là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Võ Hoàng B, đại diện hợp pháp và Người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố Mỹ Tho;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Phạm Thị Sắc Ly