TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H3 phúc**

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày: 18-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Kiên;

2. Ông Nguyễn Tấn Hưng.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Võ Thế Duẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 03 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Đào Văn S (tên gọi khác là S A), sinh năm 1989, tại Cần Thơ; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú hiện nay: Khu vực L1, P T, quận T1, Thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hoà Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn L2, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1950 (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Ngày 28/01/2022, bị Toà án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt 06 (sáu) năm tù về tội "cố ý gây T4 tích" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 28/01/2022 (chưa chấp hành xong), tiền sự: Ngày 08/02/2018, bị cáo bị Công an quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0021090/QĐ-XPHC ngày 08/02/2018 (chưa chấp hành xong).

Nhân thân:

Ngày 20/12/2012, bị Uỷ ban nhân dân thành phố Cần Thơ quyết định đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi trộm cắp tài sản và gây rối trật tự công cộng thời

hạn 24 tháng theo Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục số 403/QĐ-UBND ngày 20/02/2012 (đã chấp hành xong).

Ngày 25/02/2022, bị Toà án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 (một) năm tù về tội "trộm cắp tài sản" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 – chưa chấp hành xong).

Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác. Bị cáo có mặt.

2. Nguyễn Văn L, sinh năm 1984, tại Thái Bình; nơi đăng ký thường trú: Thôn N1, xã T2, huyện H, tỉnh Thái Bình. Tạm trú: Khu phố A, P A1, thành phố B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T3, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Trần Thị Hương, sinh năm 1986, có 03 người con,lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/6/2020 Nguyễn Văn V, là công nhân công ty sơn BAO LY, trụ sở tại xã Thanh Tuyền, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, đến Công ty YuHong (Hưng Thịnh Gia) trụ sở tại ấp Kiến An, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương để kiểm tra kỹ thuật sơn thì xảy ra mâu thuẫn với Trương Văn T4 là công nhân công ty YuHong. Ngày 16/8/2020, V cùng L3, R, T4, V1, D1, K, Nguyễn Văn C và Thái Văn T5, tập trung tại quán Cà phê Tuyết Anh, thuộc ấp An Thuận, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương bàn bạc thống nhất cùng nhau đến Công ty để đánh T4. C gọi điện thoại rủ S, Huỳnh Hải N (N đầu bự), Tô Văn K và những người này tiếp tục rủ thêm nhiều người khác ở địa bàn xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Thái Văn T5 gọi điện thoại cho một số người ở địa bàn xã Phú An, xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Những người này tập trung tại quán cà phê Tuyết Anh bàn bạc thống nhất chuẩn bị hung khí là dao tự chế (mã tấu, kiếm, dao mèo…), cây sắt, gậy bắn điện…; K thuê 01 xe loại 07 chỗ biển số 61A-752.03, 01 xe taxi hiệu Vinasun; 01 xe loại 16 chỗ ngồi biển số 61A-031.38 (N1 thuê giúp C), 01 xe loại Chevrolet Spark LS, màu đỏ, biển số 61A- 310.90 do Nguyễn Trung H1 (Tý ba gác) điều khiển đến để chở những người này này đi đánh nhau. Đến khoảng 13 giờ, cùng ngày tại quán Cà phê Tuyết Anh tập trung hơn 40 người. Đối tượng T5 mua bánh mì và khẩu trang để phát cho mỗi người nhằm mục đích không cho người khác nhận ra, che biển số xe. Đến khoảng 14 giờ, cùng ngày những người này lên 04 xe ô tô và 02 xe mô tô đến khu vực công ty YuHong ấp Kiến An, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tìm T4 để đánh. Khi đến khu vực phòng trọ Thành Lộc một số đối tượng nhặt gạch, đá cầm theo, Dự, V, C, Giang, H3, Đức cầm dao tự chế, Lâm cầm cây cây sắt và nhiều người đi vào khu vực phòng trọ. Tại đây có một nhóm người ngồi ăn, uống thì những người này dùng hung khí đập bể bàn và đánh Trương Văn S, Nguyễn Văn Y. C, H3, Giang, D1, Đ đi đến

các dãy phòng trọ mở cửa phòng để tìm T4. Khi đến phòng trọ số 11 thì thấy Nguyễn Văn P đang gọi điện thoại, nhóm người này hỏi P gọi điện thoại cho ai, P đáp "không gọi cho ai hết" thì H3 dùng dao tự chế chém về phía P đang đứng, P rút tay lại nên H3 chém trúng vào cửa phòng trọ, lúc này Giang xông tới dùng dao tự chế chém về phía P trúng vào bàn tay phải của P làm đứt hai ngón tay, P nói "tui là em anh Minh" thì nhóm người này ra xe đi về thị xã Bến Cát đến quán cà phê Tuyết Anh để bàn bạc về vụ việc đã xảy ra, cất giấu hung khí sau đó giải tán.

Ngày 11/5/2022, Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng đã xét xử Nguyễn Văn C và 39 đồng phạm về tội Gây rối trật tự công cộng, theo khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự, tại Bản án số 35/2022/HS-ST.

Ngày 29/5/2024 và ngày 15/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đã bắt được Đào Văn S và Nguyễn Văn L. S và L đã thừa nhận hành vi tham gia gây rối trật tự công cộng vào ngày 16/8/2020 cùng đồng phạm, phù hợp với lời khai của các đồng phạm khác và chứng cứ có trong hồ sơ.

Cáo trạng số 12/CT-VKS-DT ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố các bị cáo Đào Văn S và Nguyễn Văn L về tội "gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, đề nghị mức án đối với bị cáo: Đào Văn S từ 28-30 tháng tù.

Căn cứ điểm khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị mức án đối với bị cáo Nguyễn Văn L từ 24-26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Xử lý vật chứng: Đã được xử lý theo bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 11/5/2022 của Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, ăn năn, hối cải về hành vi đã gây ra, không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra trong bản luận tội.

Lời nói sau cùng:

Bị cáo Đào Văn S: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt dành cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn L: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt dành cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[03] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các lời khai thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/8/2020, Đào Văn S, Nguyễn Văn L cùng với khoảng 40 đồng phạm khác trong vụ án, tập hợp thành đám đông cùng bàn bạc, thống nhất chuẩn bị hung khí, sử dụng nhiều phương tiện (ô tô, mô tô) để di chuyển thành đoàn đến ấp Kiến An, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, với mục đích, giải quyết mâu thuẫn cá nhân và đánh nhau gây T4 tích cho người khác, gây rối trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến ninh trật tự, an toàn xã hội gây hoang mang cho quần chúng nhân dân tại nơi xảy ra vụ việc.

[04] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tụ tập đông người, mang hung khí gây mất an ninh trật tự tại nơi đông dân cư bị nhà nước cấm nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Các bị cáo đã theo lời rủ rê, tụ tập đồng người, di chuyển thành đoàn đến địa bàn ấp K1, xã A1, huyện D (là nơi có nhiều dân cư sinh sống) trên 04 xe ô tô các loại và xe máy trong đó có người có hành vi gây T4 tích, đập phá tài sản của người dân đã phạm vào quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 12/CT-VKS-DT ngày 21/01/2025 cũng như Bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng đã truy tố các bị cáo Đào Văn S và Nguyễn Văn L về tội "gây rối trật tự công cộng" theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự xã hội do nhà nước quản lý, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, mà còn gây tâm lý hoang mang, bất an cho người dân sinh sống tại khu vực xảy ra hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo tuy đơn giản nhưng tính chất hành vi rất nghiêm trọng, hậu quả có thể xảy ra là không thể đong đếm được. Cần thiết phải nghiêm trị các bị cáo bằng mức án có tính răn đe, tương xứng với hành vi phạm tội để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật nhà nước ta, đồng thời, thông qua hình phạt đó tạo ra tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

[05] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công nhau rõ ràng, không có sự câu kết chặt chẽ. Hội đồng xét xử phân tích vai trò của hai bị cáo trong vụ án như sau:

Các bị cáo Đào Văn S, Nguyễn Văn L khi được rủ rê đã tham gia thực hiện hành vi phạm tội, hai bị cáo đã cùng những người khác tụ tập, di chuyển đến địa điểm ấp K1, xã A1 tuy nhiên, hai bị cáo không cầm theo hung khí, chỉ ở trên xe, không tham gia cùng những người khác, các bị cáo cũng biết hành vi của các bị cáo là vi phạm nhưng vẫn tham gia nên có căn cứ xác định các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm thực hành.

[06] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như: Tại phiên toà, các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo còn được xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Bị cáo Nguyễn Văn L gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ, bị cáo có cha là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân huy chương. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[07] Bị cáo L có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng các bị cáo Đào Văn S có một tiền sự: Ngày 08/02/2018, bị cáo bị Công an quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác (chưa chấp hành xong); có tiền án: Ngày 28/01/2022, bị Toà án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt 06 (sáu) năm tù về tội "cố ý gây T4 tích" (chưa chấp hành xong) thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 20/12/2012, bị Uỷ ban nhân dân thành phố Cần Thơ quyết định đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi trộm cắp tài sản và gây rối trật tự công cộng thời hạn 24 tháng (đã chấp hành xong). Ngày 25/02/2022, bị Toà án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 (một) năm tù về tội "trộm cắp tài sản" (hành vi này diễn ra sau hành vi phạm tội bị truy tố trong vụ án).

[08] Sau khi xem xét đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Đào Văn S tham gia đồng phạm thực hành với vai trò thứ yếu nhưng có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, có nhân thân xấu, đang chấp hành án theo bản án có hiệu lực pháp luật nên cần xử phạt với mức hình phạt tù với mức án nghiêm khắc hơn.

Bị cáo Nguyễn Văn L tham gia đồng phạm thực hành với vai trò thứ yếu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộluật Hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trên địa bàn nên có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự,

Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cho các bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo đang cư trú để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

[09] Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

[10] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đã xử lý xong theo bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HS-ST ngày 11/5/2022 của Toà án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương

[11] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo về phần tội danh, điều khoản áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ phù hợp với các tình tiết của vụ án nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Đào Văn S, Nguyễn Văn L phạm tội "gây rối trật tự công cộng".

1.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, 56, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Văn S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt với hình phạt 06 (sáu) năm tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 28/01/2022 và hình phạt 01 (một) năm tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 25/02/2022 của Toà án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chính C là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/7/2021.

1.2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án (18/3/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường An Tây, thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không

3. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Không.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Văn S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/3/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- CC THADS huyện Dầu Tiếng;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã An Tây;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Tuyền