

Bản án số: 29/2024/HS-ST
Ngày 24-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Túc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Bé và ông Nguyễn Thành Định

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Dương Văn Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Trương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/9/2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Ninh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2024/QĐXXST- HS ngày 12/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Quốc H** - Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 31/8/1987 tại huyện V, tỉnh Quảng Ninh.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện V, tỉnh Quảng Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T và bà Châu Thị N; vợ: Đỗ Thị N (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án: Ngày 17/6/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 18 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 14/8/2022 chấp hành xong bản án;

Tiền sự: không.

Nhân thân: - Ngày 20/5/2008 bị UBND huyện V đưa đi cai nghiện ma túy tại Trung tâm giáo dục Lao động xã hội Vũ Oai, đến ngày 05/10/2009 hoàn thành chương trình cai nghiện ma túy;

- Ngày 02/01/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 02/7/2014 chấp hành xong bản án;

- Ngày 23/12/2016 bị TAND thành phố H, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 6 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 04/6/2019 thi hành xong bản án;

- Ngày 28/4/2021 bị Ủy ban nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định xử phạt hành chính số 34/QĐ-XPVPHC về hành vi không thực hiện quyết định kiểm tra, giám sát, xử lý y tế trước khi ra vào vùng có dịch thuộc nhóm A, số tiền 25.000.000đ. Đến nay H chưa thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành

chính, nhưng Cơ quan Công an cũng chưa có biện pháp tác động gì để buộc H nộp phạt.

- Ngày 03/5/2024 bị Công an huyện V ra Quyết định xử phạt hành chính số 35/QĐ-XPHC về hành vi “Cố ý gây thương tích mà không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”, số tiền 6.500.000 đồng.

Bị giữ trong trường hợp khẩn cấp 14/4/2024 và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2024 đến ngày 20/8/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

* *Bị hại*: chị Sầm Thuý M, sinh năm 1976; nơi cư trú: thôn K, xã Đ, huyện V, tỉnh Quảng Ninh.

* *Người làm chứng*: anh Lê Thanh T, anh Phạm Văn K, anh Phạm Tuấn A, anh Hoàng Quốc C, chị Trần Thị Thanh T, anh Sầm Văn L, anh Lê Hữu C, anh Bùi Văn H, anh Lưu Văn H, chị Nguyễn Thị L. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 12/4/2024, Đình Quốc H cùng các anh Hoàng Quốc C, Lê Thanh T và Phạm Văn K uống bia với nhau tại quán bia ở khu vực bên bờ Nam Cảng, thuộc khu P, thị trấn C, huyện V. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, các anh C, T, K và H tiếp tục đến quán ăn “Cô M” của chị Sầm Thuý M (sinh năm 1976), ở khu P, thị trấn C, huyện V. Anh C đến để nhờ chị M nhắn tin, gửi ảnh hàng hải sản (mực) của anh C cho khách ở Trung Quốc (vì chị M biết tiếng Trung Quốc). Sau khoảng 05 phút, chị M giúp anh C nhắn tin và gửi ảnh mực cho khách xong thì anh T điều khiển xe máy điện chở anh C về. Còn H và K ngồi lại quán chị M, H gọi một đĩa chân giò luộc và một chai rượu để ăn, uống. Chị M vào bếp làm một đĩa chân giò luộc và mang một chai rượu ra bàn cho H và anh K. Anh T chở anh C về rồi quay lại quán ngồi ăn, uống cùng H và anh K tại chiếc bàn gỗ ở góc trong cùng của quán. Lúc này, trong quán chỉ có một mình chị M ngồi ở bàn bên cạnh bàn của H. Đến Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi chị M đang ở trong bếp nướng ngô, H đi vào đứng sát chị M hỏi chuyện và khoác tay của H lên vai chị M, chị M không đồng ý gạt tay H ra và hét lên nhưng H không bỏ mà vẫn tiếp tục trêu ghẹo chị M. Chị M đi ra khu vực vòi nước gần cửa phụ của quán để rửa tay thì H đi theo, khi chị M đang rửa tay, H đứng từ phía sau ôm chặt eo chị M, kéo chị M về hướng nhà vệ sinh. Chị M bám tay vào cửa gian bếp thì H dùng tay gỡ tay chị M ra. Thấy vậy, chị M kêu vọng ra bên ngoài chỗ anh T và anh K đang ngồi ăn uống ở gian bên cạnh là “hai em ơi cứu chị” nhưng không ai vào. Chị M nghe thấy một người nói “giờ này làm gì có ai cứu được”. Lúc này, H gỡ được tay chị M ra rồi tiếp tục ôm, kéo chị M vào khu vực nhà vệ sinh của quán, khi đến khu vực cầu thang lên tầng 2. Chị M bám tay vào trụ cầu thang, hai người giằng co nhau một lúc thì H dùng tay gỡ tay chị M ra, chị M kêu lên “anh H, anh ơi có ai ở ngoài đây không cứu em với” (anh H là người xe ôm hay đỗ gần trước quán ăn của chị M). Thấy chị M kêu cứu thì H dùng tay bịt miệng chị M và nói đe dọa “không được kêu thét, có thích kêu thét không”. Do sợ nên chị M

nói với H “em bỏ chị ra thì chị không kêu nữa”, thì H kéo chị M vào trong nhà vệ sinh và đóng cửa lại, đè chị M nằm ngửa xuống sàn nhà vệ sinh. H ngồi lên người chị M, dùng hai chân và tay đè chị M xuống sàn nhà vệ sinh, một tay H tụt quần lót của chị M xuống (lúc này chị M đang mặc 01 chiếc váy xuống dài qua đầu gối chân) và H tụt cởi quần áo của H ra. Tiếp đó, H dùng 02 tay kéo váy của chị M lên và sờ nắn bóp vào ngực chị M, rồi dứt dương vật của H vào âm đạo của chị M, đập ra, đập vào khoảng 2-3 phút. Sau đó, H nằm xuống sàn nhà vệ sinh, dùng 02 tay giữ 02 bên đùi chị M, kéo khu vực âm đạo của chị M về phía mặt H và dùng miệng liếm, mút âm đạo của chị M. Lúc này, chị M cầm được tay nắm cửa nhà vệ sinh và kéo cửa ra thì H dùng 02 chân đập vào bờ tường và dùng đầu đè chèn cánh cửa nên chị M không mở được cửa. Chị M tìm cách thoát khỏi H để ra ngoài, nên lấy lý do và nói với H “để chị ra trên bếp còn đang nấu đồ”, thì H nói không phải ra, rồi H gọi anh T ở ngoài tắt bếp (anh T đi vào kiểm tra thì thấy bếp ga đã tắt rồi). Huy tiếp tục quan hệ tình dục với chị M thì anh Khương đi vào trước cửa nhà vệ sinh gõ cửa, chị M thấy bóng người ở ngoài, nghĩ là con gái chị M nên nói vọng ra “có phải con không, chạy nhanh ra ngoài gọi người cứu mẹ”, nhưng anh K đứng yên khoảng 1 phút rồi đi ra, thấy không có ai trả lời. H tiếp tục quan hệ tình dục với chị M. Khoảng hơn 01 phút sau, H rút dương vật của H ra khỏi âm đạo của chị M. Sau đó, H trườn người lên người chị M và dùng tay bóp miệng chị M, rồi đưa dương vật của H về phía miệng chị M. Thấy vậy, chị M ngậm chặt miệng không cho H dứt dương vật vào miệng chị M. H lại kéo tay chị M đặt vào dương vật của H và bảo chị M dùng tay vuốt dương vật của H. Chị M dùng tay vuốt dương vật của H vài lần và nắm chặt dương vật của H lại, thì H bị đau nên đã gạt tay chị M ra. H dùng tay phải của H tự vuốt dương vật của mình lên xuống, tay trái giữ người chị M, thì dương vật của H rỉ ra một ít chất lỏng màu trắng đục. Sau đó, H buông tay khỏi người chị M, chị M mở cửa nhà vệ sinh bỏ chạy ra ngoài và sang quán tạp hóa của chị Nguyễn Thị L (sinh năm 1973) ở bên cạnh hồ hoàn việc bị hiếp dâm. H cũng đi theo chị M. Sau đó anh T và anh K cũng đến trước cửa quán của chị L thì giữa anh Kg và anh Lê Hữu C (sinh năm: 1967, trú tại: Khu C, thị trấn C, huyện V) đang ngồi ở bàn uống nước trước cửa quán chị L xảy ra xích mích cãi nhau, thấy vậy anh T và mọi người ở đó can ngăn, mọi người giải tán. Một lúc sau, anh Phạm Tuấn A (Ròng cán) (sinh năm: 1989, HKTT: thôn Đ, xã Đ, huyện V) đến quán chị M (trước đó K gọi anh T đến để ăn, uống) thì H nhờ anh T chở về nhà. Trên đường về, H không thấy điện thoại di động của H đâu nên đã nhờ anh T quay lại quán tìm điện thoại cho H và trả tiền ăn cho chị M hộ H.

Kết luận giám định xâm hại tình dục số 265/KLXHTD-TTPY ngày 19/4/2024 của Trung tâm Pháp y, Sở y tế Quảng Ninh đối với Sầm Thúy M, kết luận:

- Màng trinh giãn rộng, rách cũ không có tổn thương mới; Test PSA dịch âm đạo cổ tử cung (tinh dịch): Mẫu âm tính; không thấy hình ảnh tinh trùng trên phiến đồ âm đạo; hiện tại không có thai.

- Tình trạng tổn thương cơ thể: Bầm tím 1/3 giữa mặt trước cánh tay phải; 1/3 dưới mặt sau cẳng tay phải và mặt mu gốc ngón IV tay phải do vật tày tác động trực tiếp gây nên, di chứng không đáng kể. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 0% (*không phần trăm*) sức khỏe.

- Test HIV, viêm gan B, C, lậu cần, giang mai: Hiện tại âm tính.

- Dịch âm đạo của bà Sầm Thúy M có AND nhiễm sắc thể Y với nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện so sánh.

Kết luận giám định nghi can xâm hại tình dục số 266/KLNCXH-TTPY ngày 19/4/2024 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh đối với Đinh Quốc H, kết luận:

- Tình trạng tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Đinh Quốc H là 0% (*không phần trăm*) sức khỏe; Test HIV, viêm gan B, lậu cần, giang mai: Hiện tại âm tính.

- Dịch âm đạo của bà Sầm Thúy M có AND nhiễm sắc thể Y với nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện so sánh.

Kết luận giám định AND số HT192.24/PY-XNSH ngày 17/4/2024 của Viện Pháp y Quân đội, kết luận:

- Mẫu dịch âm đạo của bà Sầm Thúy M gửi giám định có AND nhiễm sắc thể Y với nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện so sánh.

- Phân tích được AND nhiễm sắc thể Y từ mẫu máu của Đinh Quốc H gửi giám định; AND và kiểu gen được lưu tại khoa xét nghiệm sinh học, Viện pháp y quân đội, ký hiệu: HT192.241.

Kết luận giám định số 545/KL-KTHS ngày 23/4/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: các dấu vết sinh học đối với các mẫu thu trên tay phải, tay trái, xung quanh môi của chị Mùi và dấu vết trên chiếc váy của chị M gửi giám định có dấu vết ADN người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.

Kết luận giám định số 1094/KL-KTHS ngày 16/7/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Nội dung hình ảnh trong 36 tệp video lưu trữ trong USB cần giám định không bị cắt, ghép, chỉnh sửa.

Quá trình điều tra, bị can Đinh Quốc H thừa nhận có hành vi lôi kéo và giao cấu với chị Sầm Thúy M, nhưng H không nhận hành vi của mình là trái ý muốn của chị M.

Tại phiên tòa, Đinh Quốc H đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi dùng vũ lực để giao cấu với chị Sầm Thúy M là trái ý muốn của chị M.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại chị Sầm Thúy M khai ngày 12/4/2024 chị bị Đinh Quốc H có hành vi dùng vũ lực giao cấu trái ý muốn của chị như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố Đinh Quốc H, H đã khai nhận và xin lỗi nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng:

- Anh T khai: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/4/2024, anh T và anh K cùng H đến ngồi uống rượu tại quán của chị M. Khi chị M đang ở trong bếp thì H đi vào nói chuyện với chị M. Lúc này, anh T đi vệ sinh thì thấy H đang dùng tay

ôm, sờ eo của chị M và chị M có nói to với H “*chị không thích như vậy đâu*”, nhưng H vẫn ôm chị M. Sau đó, anh T đi ra ngoài bàn ngồi với K thì nghe thấy chị M kêu “*á*”. Anh T nhìn vào khu vực nhà vệ sinh thì thấy một chân chị M từ khu vực nhà vệ sinh cố với ra ngoài nên anh T biết chị M đang bị H lôi kéo vào trong nhà vệ sinh nhưng chị M không thoát ra được. Sau đó, anh T nghe thấy giọng của H và chị M vọng ra từ nhà vệ sinh, nhưng không rõ H nói gì, còn chị M kêu to “*cứu tôi với*”, nên anh T nghĩ chị M đang bị H ép quan hệ tình dục nên chị M kêu cứu. Lúc này, anh K nói “*giờ này thì giờ cứu*”. Một lúc sau thấy tiếng H gọi nói vọng từ nhà vệ sinh gọi T tắt bếp, T vào trong bếp thì thấy bếp đã tắt rồi T lại ra bàn ngồi. Sau đó, thấy K đi vào gõ cửa nhà vệ sinh và có tiếng chị M trong nhà vệ sinh nói ra (không nhớ lúc đó chị M nói gì) nên T nghĩ (H đã khóa cửa nhà vệ sinh cùng với chị M trong đó, không cho chị M ra ngoài), rồi K ra ngoài đi vệ sinh rồi quay lại bàn ngồi uống rượu với anh T. Khoảng 10 phút sau, chị M hoảng hốt chạy từ trong nhà vệ sinh ra chỗ anh T và K đang ngồi quát to “*hai thằng mày khốn nạn*” (ý là thấy chị kêu mà không vào cứu), rồi chạy ra ngoài cửa quán hét lên “*bị hiếp dâm*” H cũng chạy theo chị M. Thấy vậy, T và K cũng chạy ra, K khoác vai chị M nói xin lỗi chị M rồi bảo H xin lỗi chị M nhưng H không xin lỗi chị M. Sau đó, T lấy xe mô tô chở anh K ra cảng cá, H vẫn ở lại quán. Khi đưa K ra cảng cá thì K lại đòi quay lại quán chị M để gặp H, nên anh T để anh K tự đi, còn anh T đi xe mô tô về nhà H. Khoảng 15 phút sau, anh Rõng Cán đi xe mô tô chở H và anh K về nhà H, sau đó H nói riêng với anh T và anh K về việc nếu bị Công an mời lên làm việc thì không được khai việc H cưỡng ép hiếp dâm chị M trong nhà vệ sinh để tránh việc H bị xử lý trước pháp luật. T không can ngăn H là do lúc đầu nghe thấy chị M kêu cứu thì T nghĩ là H đang đùa với chị M vì lúc đó T không nghĩ H dám cưỡng ép chị M quan hệ tình dục.

- Anh K khai: Khi anh K, anh T và H ngồi ở quán của chị M được một lúc, H đi vào khu vực bếp thì nghe thấy tiếng chị M hét “*đừng có làm vậy, đừng có làm vậy, chị không thích*”, nên đã nhìn vào thì thấy H kéo chị M về phía nhà vệ sinh, còn chị M không đồng ý và chống cự, kéo ngược lại hướng của H. Lúc này, chị M có nói “*đừng làm vậy, chị không thích*”, nhưng H vẫn kéo chị M về phía nhà vệ sinh. Khi H và chị M đi khuất về phía nhà vệ sinh thì K tiếp tục nghe thấy tiếng chị M thét lên gọi với ra ngoài “*cứu với, cứu với*”. Do nghĩ H chỉ đùa chị M nên K nói với T là “*giờ này còn ai cứu được nữa*”, thì T cười và không nói gì. Lúc này, chị M vẫn kêu với ra ngoài là “*cứu với, cứu với*”. Khoảng 05 phút sau, K đi vào khu vực nhà vệ sinh của quán để đi vệ sinh, thì nghe thấy có tiếng động “*sột soạt, bạch bạch*” từ bên trong nhà vệ sinh phát ra, K dùng tay gõ cửa nhà vệ sinh rồi đẩy vào nhưng không mở được cửa nhà vệ sinh, bên trong nhà vệ sinh có bật đèn, nghe thấy tiếng động thì hiểu là tiếng động là của việc quan hệ tình dục vì thấy H kéo chị M về phía nhà vệ sinh nên K nghĩ hai người này đang quan hệ tình dục với nhau. Lúc này, chị M nói vọng ra tên của một người nào đó bảo chạy ra ngoài gọi người cứu chị M. Do tò mò nên K đứng đợi ở ngoài cửa nhà vệ sinh khoảng 15 - 20 giây thì bên trong im lặng, không phát ra tiếng động gì nữa. Sau đó, K đi ra bên ngoài phía trước cửa quán để đi vệ sinh, rồi quay lại. Vài phút sau, chị M từ phía

trong hoảng hốt chạy ra bên ngoài, vừa chạy vừa hét to “*nó hiếp dân tao*”, rồi đến bàn của K nói “*bọn mày quá đáng*” (K hiểu là chị M trách K và T nghe chị M kêu cứu nhưng không vào giúp), lúc đó H cũng từ nhà vệ sinh đi ra bàn ngồi. Tiếp đó, chị M đi ra ngoài đường, H cũng đi theo chị M ra ngoài. Thấy vậy, K đi ra chỗ chị M khoác tay lên vai chị M hỏi chị M “*thằng bạn em nó làm gì chị à*”, thì chị M nói “*nó quấy chị*” (K hiểu ý của chị M là H vừa cưỡng ép giao cấu trái ý muốn với chị M trong nhà vệ sinh). Thấy thế K nói với chị M, K thay mặt bạn xin lỗi chị M, nhưng chị M nói H phải trực tiếp xin lỗi thì chị mới đồng ý. Sau đó, Khương bảo H xin lỗi chị M nhưng Huy không xin lỗi. Sau đó, K và T đi về trước. Một lúc sau, K và T quay lại, rồi cùng H và Rõng Cán đi về nhà H, H bảo Rõng Cán quay lại quán chị M để tìm điện thoại cho H. Tại nhà H, K hỏi H “*mày làm gì bà ấy, tại sao mày làm thế*” (ý Khương hỏi H đã làm gì chị M), thì H nói “*tao kéo bà đấy vào nhà vệ sinh làm rồi, bà ấy không đồng ý nhưng tao cứ làm*” (K hiểu ý H là H đã quan hệ tình dục với chị M và chị M không đồng ý và bị H cưỡng bức). Sau đó, H có nói “*nếu Công an có gọi lên, thì đừng có bảo là tao hiếp dân, mà nói là bà ấy gạ gẫm tao*”.

- Anh C khai: Sau khi anh C nhờ chị M gửi video sản phẩm của anh cho khách Trung Quốc thì anh nhờ T chở về, còn H ngồi lại quán một mình. Sau đó xảy ra sự việc như thế nào thì anh không biết. Khi ngồi ở quán bia Li, H không hẹn ai đến quán nhà chị M. Lúc đi khỏi quán bia L, anh chỉ nói là đi về. C nghĩ là lúc H và T đi qua quán nhà chị M thấy C ở trong quán nên vào theo. Khi H và T vào quán thì H và T đã say rượu, lúc C ở đó H và T chỉ ngồi yên, không nói gì.

- Anh Phạm T khai: Khi anh đến quán chị M thì được người dân kể và chỉ H là người vừa hiếp dân bà chủ quán, nghe thấy vậy anh đi thẳng về phía H, chửi H “*Mẹ cái thằng này, sao mày lại làm thế, đây là quán chị tao đấy*” ý anh nói H tại sao lại hiếp dân chị M. Nhưng H lại nói “*Tao có làm gì đâu*”, thấy H có biểu hiện say rượu, nên anh đi về phía chị M nói “*Bạn em nó say, có gì chị tha lỗi cho*” nhưng chị M không nói gì, sau đó H nhờ anh tìm điện thoại hộ H, nhưng anh không tìm thấy, nên anh đã **trở** H về nhà H. Khi đến nhà H anh thấy K và T đã có mặt ở nhà H rồi. Sau đó, anh vào nhà và chửi cả H, T, K là “*Địt mẹ chúng mày lại làm cái trò mè oắt đấy*” (ý là sao H lại giao cấu với chị M tại quán ăn và K, T biết H giao cấu với chị M lại không can ngăn H lại) thì H nói “*tao có được làm gì đâu, bà ấy gạ tao*”. Sau đó H giục anh quay lại quán tìm điện thoại cho H và bảo tìm kỹ trong nhà vệ sinh, gần khu vực máy giặt. H còn nói với anh “*Mày không phải sợ, nếu có sai thì lên Công an tao chịu hết*”, T đồng ý và quay lại quán lần nữa tìm điện thoại cho H, khi đến quán chị M thấy Công an anh sợ rắc rối nên không vào và quay về nhà H nói với H “*để mai ra lấy vì bây giờ ra lấy bà M còn đang bức, lại có cả Công an*” rồi anh đi về luôn.

- Chị L khai: Chị L bán quán tạp hóa cạnh quán chị M, khoảng 18h30’ ngày 12/4/2024 thấy chị M môi hồ nhễ nhại, trông có vẻ hoảng loạn chạy sang trước cửa quán chị, chị chạy ra xem thì thấy một thanh niên to béo không mặc áo, đi theo chị M đến quán chị, chị M nói với chị “*em gọi cứu em mà không ai nghe thấy*” chị L hỏi lại “*nó làm gì em*” chị M nói “*nó hiếp em rồi*” chị bảo với chị M

vậy thì báo Công an đi. Thanh niên to béo đi theo chị M đến trước cửa quán chị, to tiếng cãi là không làm gì chị M. Thời gian từ 18 giờ đến lúc chị M sang quán chị, chị không nghe thấy âm thanh gì bên ngoài từ quán chị M do khi đó có loa phát thanh của thị trấn và ngoài đường có nhiều phương tiện đi lại.

Bản cáo trạng số 771/CT-VKSVD ngày 20/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố Đinh Quốc H về tội “Hiếp dâm” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 141; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Quốc H từ 30 tháng đến 36 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Về dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 592 Bộ luật dân sự, công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo bồi thường cho bị hại 50.000.000 đồng, đã bồi thường tại phiên tòa 30.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp 20.000.000 đồng. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo không tranh luận và bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xét điều kiện hoàn cảnh gia đình, giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, Đinh Quốc H khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 00 giờ ngày 13/4/2024; phù hợp lời khai của người làm chứng anh Lê Thanh T, anh Phạm Văn K, chị Nguyễn Thị L và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 12/4/2024, tại quán ăn “Cô M” của chị Sầm Thuý M ở khu C, thị trấn C, huyện V, tỉnh Quảng Ninh, Đinh Quốc H có hành vi dùng vũ lực để giao cấu trái ý muốn đối với chị Sầm Thuý M.

[3] Hành vi dùng vũ lực giao cấu trái ý muốn của chị Sầm Thuý M nêu trên của Đinh Quốc H đã cấu thành tội “Hiếp dâm” theo quy định tại khoản 1 Điều 141 của Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố nên chấp nhận lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm danh dự, nhân phẩm, quyền bất khả xâm phạm về thân thể được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an cho xã hội và gây bất bình trong nhân dân, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, tinh thần, nhân cách con người. Bị cáo đã trưởng thành, có đủ sức khỏe, đủ khả năng nhận thức nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, coi thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đình Quốc H có 01 tiền án, ngày 17/6/2021 bị xét xử 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”; bị bắt buộc cai nghiện ma túy; bị xử phạt hành chính về hành vi không thực hiện quyết định kiểm tra, giám sát, xử lý y tế trước khi ra vào vùng có dịch thuộc nhóm A; bị xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích mà không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”.

Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, xin lỗi bị hại, khắc phục bồi thường; bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra cũng xét mẹ bị cáo đã có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến được hưởng chế độ của Thủ tướng Chính phủ; bị cáo đã ly hôn và đang trực tiếp nuôi con sinh năm 2011 nên có hoàn cảnh khó khăn, do đó cũng xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo không đủ điều kiện được cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian nhất định mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 141 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường danh dự, nhân phẩm 50.000.000 đồng. Bị cáo chấp nhận và bồi thường tại phiên tòa cho bị hại 30.000.000 đồng, số tiền còn lại 20.000.000 đồng bồi thường sau, bị hại đồng ý và không yêu cầu thêm, xét thấy sự thoả thuận trên là phù hợp pháp luật.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ và đã trả lại chị M 01 chiếc váy màu đen là trang phục cá nhân của chị M nên không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại di động thu của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, do đó trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với Lê Thanh T và Phạm Văn K biết việc Đinh Quốc H dùng vũ lực giằng co, lôi kéo chị M vào trong nhà vệ sinh thực hiện hành vi giao cấu trái với ý muốn của chị M và việc chị M kêu cứu. Nhưng T và K không vào can ngăn H, vẫn để mặc cho H thực hiện hành vi hiếp dâm chị M là hành vi không tố giác tội phạm. Tuy nhiên, Đinh Quốc H phạm tội quy định tại Khoản 1, Điều 141, Bộ luật hình sự (không thuộc một trong các tội quy định tại Điều 389, Bộ luật hình sự), do đó hành vi của T và K không đủ yếu tố cấu thành tội “Không tố giác tội phạm”, quy định tại Điều 390, Bộ luật hình sự, nên không đề cập xử lý đối với T và K về hành vi trên.

[9] Về án phí: Đinh Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 141; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Quốc H 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Hiếp dâm”. Thời hạn tù tính ngày bị bắt giữ 14/4/2024.

Về dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 592 Bộ luật dân sự ; Đinh Quốc H có nghĩa vụ bồi thường cho chị Sầm Thuý M 50.000.000 đồng, đã bồi thường tại phiên toà 30.000.000 đồng, Đinh Quốc H còn phải bồi thường cho chị Sầm Thuý M 20.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên đương sự nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại Đinh Quốc H 01 chiếc điện thoại di động Iphone. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 31/BB-CCTHADS ngày 20/8/2024 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí Tòa án: Đinh Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 2.500.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 24/9/2024.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện V;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an h V;
- Cơ quan THAHS Công an h V;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện V;
- Lưu hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trương Thị Túc