TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH THÀNH** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 72/2022/HS-ST Ngày: 27 - 12 - 2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Quân
*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Ông Đinh Văn Tân
2. Ông Đào Quang Tuấn

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thắm - Thư ký Toà án, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên toà:*** Ông Đoàn Văn Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2022/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Thị Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 09/4/1983, tại xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Eo Bàn, xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Có bố: Bùi Văn Thiết - Đã chết; Có mẹ: Quách Thị Nghị - Đã chết; Có chồng: Dương Đình Sánh; Con: Bị can có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 30/8/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành.
2. Họ và tên: **Lê Văn Tr**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23/7/1988, tại xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đình Long, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Có bố: Lê Văn Dự - Đã chết; Cómẹ: Lê Thị Tình; Con: Lê Thị Kim Ngân - Sinh năm: 2013; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 30/8/2022 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành.

3. Họ và tên: **Nguyễn Quốc T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/8/1983, tại xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Eo Bàn, xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Có bố: Nguyễn Quốc Dũng; Có mẹ: Bùi Thị Vi; Có vợ: Nguyễn Thị Mười; Con: Nguyễn Thị Thúy - Sinh năm 2016; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 30/8/2022 đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành.

4. Họ và tên: **Bùi Văn T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/5/1973, tại xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Eo Bàn, xã Thành Long, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Có bố: Bùi Văn Thanh - Đã chết; Có mẹ: Nguyễn Thị Lan; Vợ: Cao Thị Hoài; Con: Gia đình có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 27/08/2021 bị TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đến ngày 15/05/2022 chấp hành xong hình phạt, hiện chưa được xóa án tích; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 30/8/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thạch Thành.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Bùi Thị Định là: Ông Phạm Thanh Tùng – Trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa.(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Thị Định sinh năm 1983 trú tại thôn Eo Bàn, xã Thành Long, huyện Thạch Thành và Lê Văn Trung sinh năm 1988 trú tại thôn Đình Phong, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa có mối quan hệ tình cảm, chung sống với nhau như vợ chồng tại nhà Định nhưng không đăng ký kết hôn. Do Lê Văn Trung là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy và muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 26/8/2022 Định và Trung cùng thống nhất đi xuống thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung để mua ma túy về chia nhỏ để Trung sử dụng dần và bán lại kiếm lời. Sau đó, Trung điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ETROLI màu nâu, biển kiểm soát 17FC-0844 chở theo Định đi đến khu vực chân cầu vượt thuộc địa phận thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung và mua của một người đàn ông tên Đức một gói ma túy, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng nén vụn với giá 1.750.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Định và Trung về chia nhỏ số ma túy trên thành 40 gói nhỏ đựng trong túi nilon và cất giấu ở phòng ngủ của Định để Trung sử dụng dần và khi có ai hỏi mua thì bán kiếm lời.

Khoảng 05 giờ sáng ngày 30/8/2022 Định đưa cho Nguyễn Quốc Tuấn sinh năm 1983, người cùng thôn một túi nilon, bên trong có 25 gói ma túy, trong đó nhờ Tuấn đi bán cho các đối tượng nghiện 20 gói, còn 05 gói là trả công cho Tuấn. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Định bán cho Bùi Văn Sinh, sinh năm 1996, trú tại thôn Thành Du, xã Thành Long 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 30/8/2022, tại nhà ở của Định, khi Định và Trung đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Mai Văn Ninh sinh năm 2002, trú tại cùng thôn 02 gói ma túy với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) thì bị Tổ công tác của Công an huyện Thạch Thành đang làm nhiệm vụ tại đây phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Ninh có 02 gói nhỏ đều được gói ngoài bằng một mảnh giấy trắng có kích thước mỗi gói khoảng (01x02) cm, bên trong mỗi gói chứa chất bột màu trắng dạng nén vụn. Khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Bùi Thị Định, Tổ công tác thu giữ 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 03 gói nhỏ được bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng có kích thước khoảng (01x02) cm, bên trong mỗi gói nhỏ có chứa chất bột màu trắng dạng nén vụn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại có bàn phím, màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiện VIVO cũ, màu xanh đã qua sử dụng của Định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen loại có màn hình cảm ứng đã cũ của Trung và 03 tờ tiền mệnh giám 100.000 đồng.

Đối với Nguyễn Quốc Tuấn, ngay sau khi nhận số ma túy từ Định, Tuấn lấy 01 gói ma túy ra sử dụng và cất giấu 01 gói ma túy trong người để sử dụng sau, còn lại 23 gói ma túy Tuấn mang đến đưa cho Bùi Văn Tùng, sinh năm 1973 ở cùng thôn, nhờ Tùng bán giúp cho Định. Sau khi nhận số ma túy do Tuấn đưa, Tùng lấy ra 01 gói ma túy để sử dụng và cất giấu 01 gói ma túy vào trong người để sử dụng sau. Số ma túy còn lại, Tùng bán cho 10 người khác nhau ngay trong sáng ngày 30/8/2022, trong đó có 01 lần bán cho Bùi Văn Hùng và Bùi Văn Cương ở cùng thôn 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) và 01 lần bán cho Bùi Văn Luân, sinh năm 2001 trú tại thôn Thành Minh, xã Thành Long 02 gói ma túy với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Sau khi mua được ma túy của Tùng, Bùi Văn Luân đi đến khu vực ngôi nhà hoang phía sau trường tiểu học xã Thành Long thuộc thôn Eo Bàn, xã Thành Long và lấy ma túy ra sử dụng bằng hình thức tiêm vào tĩnh mạch thì bị Tổ công tác Công an huyện Thạch Thành phối hợp với Công an xã Thành Long phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại vị trí nền đất, cạnh vị trí Luân đứng 01 bơm kim tiêm và 02 mảnh giấy.

Trên cơ sở khai báo của Luân về việc mua ma túy của Tùng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Bùi Văn Tùng. Khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Tùng, Tổ công tác đã thu giữ 01 gói nhỏ màu trắng có kích thước (05x2) cm được bọc bên ngoài bằng lớp giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà dạng nén vụn, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 1.450.00 đồng, trong đó có 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng) tiền bán ma túy và 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) tiền riêng của Tùng.

Ngày 31/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã ban hành các Quyết định số 118, 120/QĐ-CSĐT trưng cầu giám định đối các mẫu vật đã thu giữ phục vụ công tác điều tra. Tại bản Kết luận giám định số 3030/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong các phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine. Trong đó 01 gói ma túy thu tại chỗ ở của Tùng có khối lượng 0,027 (không phẩy không hai bảy gam); 02 gói ma túy thu tại lòng bàn tay của Ninh có tổng khối lượng 0,036 (không phẩy không ba sáu gam) và 03 gói ma túy thu tại chỗ ở của Định có tổng khối lượng 0,082 (không phẩy không tám hai gam). Tại bản kết luận số 3017/KL-KTHS ngày 05/09/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đối với mẫu giám định là 02 mảnh giấy màu trắng thu giữ tại vị trí của Luân, kết luận: chất bột bán dính trên bề mặt 02 mảnh giấy màu trắng là ma túy, loại Heroin, không xác định được khối lượng .

Xác minh điều kiện kinh tế, thu nhập của các bị can xác định các bị can đều có điều kiện kinh tế khó khăn, không có công việc, thu nhập ổn định.

Về nguồn gốc số ma túy, Bùi Thị Định đã khai nhận mua số ma túy trên của một người đàn ông lạ mặt tên Đức không rõ tuổi, địa ở gần khu vực cầu thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã tiến hành truy tìm nhưng chưa có kết quả nên đã tách hồ sơ để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với Bùi Văn Luân và Mai Văn Ninh là người mua ma túy của Định, Tùng để sử dụng, do khối lượng ma túy không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thạch Thành đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn Luân về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và Mai Văn Ninh về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy

Đối với Bùi Văn Hùng, Bùi Văn Cương, Bùi Văn Sinh là người đã mua ma túy của Tùng và Định nhằm mục đích sử dụng và đã sử dụng hết số ma túy trên nên không đủ căn cứ để xử lý Hùng, Cương và Sinh về hành vi này.

Về vật chứng vụ án: Đối với 02 phong bì, trong đó có 01 phong bì bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì chứa 02 mảnh giấy, 01 bơm kim tiêm, là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 05 chiếc phong bì có chứa 05 chiếc điện thoại di động sẽ được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành bảo quản, chờ xử lý. Đối với 02 phong bì có chứa số tiền thu giữ của Tùng và Định hiện đang được tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Thạch Thành.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu ETROLI màu nâu, biển kiểm soát 17FC-0844 số khung AXB46250, số máy FMB046250, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của chị Bùi Thị Lan, chị Lan không biết việc Định sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy. Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 12/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đã trả lại cho Bùi Thị Lan, chị Lan đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSTT, ngày 03/12/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Bùi Thị Định, Lê Văn Trung,

Nguyễn Quốc Tuấn, Bùi Văn Tùng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 BLHS (áp dụng thêm Điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS cho bị cáo Tùng) đối với cả hai bị cáo và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo: Bùi Thị Định mức án từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù; Bị cáo Bùi Văn Tùng mức án từ 09 năm đến 9 năm 06 tháng tù; Bị cáo Nguyễn Quốc Tuấn mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; Bị cáo Lê Văn Trung mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Định và Trung mỗi bị cáo từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Đối với 02 phong bì, trong đó có 01 phong bì bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì chứa 02 mảnh giấy, 01 bơm kim tiêm, là mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; 05 chiếc phong bì có chứa 05 chiếc điện thoại di động sẽ được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành trong đó có chiếc điện thoại Vivo thu của bị cáo Định không liên quan đến vụ án trả lại cho bị cáo; 04 chiếc điện thoại còn lại là vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 02 phong bì có chứa số tiền thu giữ của Tùng và Định trong đó có 50.000đ tiền của Tùng không liên quan đến tiền phạm tội đề nghị trả lại cho Tùng, số tiền 1.800.000đ trong đó có 300.000đ thu của Định và 1.400.000đ là tiền thu của Tùng tiền phạm tội mà có đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

Án phí: Bị cáo Định là hộ nghèo đề nghị miễn tiền án phí cho bị cáo Định. Các bị cáo Trung, Tùng, Tuấn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa những người bào chữa cho bị cáo Định thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa: Người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét đến điều kiện hoàn cảnh phạm tội đối với bị cáo, nhân thân bị cáo chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo sống ở vùng kinh tế khó khăn, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, một mình nuôi 04 con đang tuổi ăn học nên đề nghị HĐXX xử bị cáo từ 08-09 năm tù thể hiện tính nhân văn của nhà nước và pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Bùi Thị Định, Lê Văn Trung, Nguyễn Quốc Tuấn, Bùi Văn Tùng thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ chứng minh: Do có nhu cầu sử dụng ma túy và bán kiếm lời nên Bùi Thị Định bàn với Lê Văn Trung xuống huyện Hà Trung mua ma túy về phân nhỏ ra để sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 26/8/2022 bị cáo Định và Trung xuống huyện Hà Trung mua số tiền 1.750.000đ ma túy của người đàn ông tên Đức, sau khi mua về Trung và Định chia làm 40 gói nhỏ, Trung và Định thống nhất để Trung sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng 8 giờ ngày 28/08/2022 Định bán 01 gói ma túy cho Bùi Văn Sinh với giá 100.000đ, khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày Định và Trung bán cho Mai Văn Ninh 02 gói ma túy với giá 200.000đ thì bị cơ quan công an bắt quả tang thu giữ trên tay Ninhh 02 gói ma túy và thu của Định 300.000đ số tiền bán ma túy cho Sinh và Ninh. Khám xét nơi ở của Định và Trung cơ quan công an thu giữ 03 gói ma túy.

Quá trình điều tra chứng minh khoảng 5h sáng ngày 28/8/2022 Định đưa cho Nguyễn Quốc Tuấn 25 gói nhờ Tuấn bán công bán được 5 gói, sau khi nhận được ma túy Tuấn đưa về nhà Bùi Văn Tùng và cùng Tùng là đối tượng nghiện sử dụng 2 gói còn 22 gói Tuấn đưa cho Tùng nhờ Tùng bán, công của Tùng là 01 gói, Tùng cất 01 gói và người để sử dụng, số ma túy trên Tuấn nói với Tùng thu về 2.000.000đ nghĩa là 1 gói bán 100.000đ. Trong ngày 28/8/2022 Tùng bán cho nhiều đối tượng nghiện ma túy trong đó có bán cho Bùi Văn Hùng và Bùi Văn Cương một lần với số tiền là 100.000đ và bán cho Bùi Văn Luân 02 gói với số tiền là 200.000đ và bán cho nhiều đối tượng khác nữa nhưng Tùng không nhớ, số tiền Tùng thu về 1.400.000đ, số tiền còn lại Tùng cho các đối tượng nghiện nợ, tùng không nhớ cụ thể. Khám xét nơi ở của Tùng cơ quan công an thu được 01 gói ma túy Tùng để sử dụng. Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu được 02 mẫu giấy và 01 kim tiêm Luân sử dụng ma túy. Theo kết quả giám định trong tố tụng hình sự: 01 gói ma túy thu của Tùng có trọng lượng 0,027gam loại Hê rô in, 02 gói ma túy thu của Ninh có trọng lượng 0,036gam loại Hê rô in, 03 gói thu của Định và Trung có trọng lượng 0,082 gam loại Hê rô in, 02 mặt giấy bám dính ma túy thu của Luân là hê rô in không xác định được trọng lượng. Mặc dù Bùi Thị Định, Lê Văn Trung, Nguyễn Quốc Tuấn không trực tiếp bán ma túy cho Bùi Văn Hùng và Bùi Văn Cương, nhưng khi Định và Trung đưa ma túy cho Tuấn, sau đó Tuấn đưa ma túy cho Tùng nhờ Tùng trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện sử dụng thì cả Định, Trung, Tuấn đều xác định với số lượng ma túy đó, Tùng có thể bán cho một người hoặc nhiều người, trong trường hợp này Tùng bán một lúc cho nhiều người và nhiều lần. Vì vậy, Định, Trung và Tuấn cùng phải chịu trách nhiệm hình sự chung với Tùng về việc bán ma túy cùng lúc cho Bùi Văn Hùng và Bùi Văn Cương. HĐXX có đủ cơ sở kết luật: Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được

quy định tại theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, vai trò và trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án hình sự tàng trữ trái phép chất ma túy có tính chất đồng phạm giản đơn do các bị cáo thực hiện. Trong đó bị cáo Định là người khởi xướng bỏ tiền mua ma túy là người có vai trò đầu nên trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác. Đối với Trung cùng thực hiện hành vi phạm tội cùng với Định, thống nhất mua tuy túy về chia nhỏ ra để bán và sử dụng, nhờ người bán nên vai trong thứ hai trong vụ án nên hình phạt của bị cáo thấp hơn Định và cao hơn các bị cáo khác. Đối với bị cáo Tuấn và Tùng được Định và Trung nhờ bán ma túy và được trả công bằng ma túy nên vai trò thứ ba nên hình phạt thấp hơn bị cáo Trung, tuy nhiên bị cáo Tùng phạm tội có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên hình phạt của bị cáo Tùng cao hơn bị cáo Tuấn và bằng bị cáo Trung là phù hợp. Các bị cáo sau khi phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên HĐXX áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS cho các bị cáo. Trong vụ án gia đình bị cáo Tuấn là người có công nên áp dụng khoản 2 Điều 51 cho bị cáo Tuấn.

HĐXX xét thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe của con người, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác nhưng vẫn phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì, để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm và xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Trong vụ án bị cáo Định và Trung là người được hưởng lợi về tài chính nên HĐXX phạt tiền bổ sung đối với hai bị cáo là phù hợp.

[5]. Đối với người đã bán ma túy cho Định và Trung, các bị cáo khai mua tại khu vực huyện Hà Trung, trời tối nên không nhớ rõ địa điểm, không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Trong quá trình điều tra, các bị cáo không cung cấp được các thông tin về nhân thân, lai lịch cụ thể của người đã bán ma túy cho các bị cáo, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là: Đối với 02 phong bì, trong đó có 01 phong bì bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì chứa 02 mảnh giấy, 01 bơm kim tiêm, là mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; 05 chiếc phong bì có chứa 05 chiếc điện thoại di động đang được lưu trữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành trong đó có 01 chiếc điện thoại Vivo thu của Định không dùng vào việc phạm tội trả lại cho Định, còn lại 04 cái điện thoại là vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 02 phong bì có chứa số tiền thu giữ của Tùng và Định với số tiền là 1.850.000đ, trong đó có 50.000đ tiền của Tùng

không liên quan đến vụ án trả lại cho bị cáo Tùng, số tiền còn lại là 1.800.000đ là số tiền phạm pháp cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí : Tại phiên tòa Người bào chữa cho bị cáo và đại diện VKS đề nghị HĐXX miễn tiền án phí cho bị cáo Định. Xét thấy bị cáo thuộc hộ nghèo, căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án HĐXX miễn tiền án phí cho bị cáo. Các bị cáo Tùng, Trung và Tuấn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Thị Định, Lê Văn Trung, Nguyễn Quốc Tuấn, Bùi Văn Tùng phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng: Điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 BLHS đối với Bùi Thị Định, Lê Văn Trung, Nguyễn Quốc Tuấn, Bùi Văn Tùng (áp dụng thêm Điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS cho bị cáo Tùng, áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 cho bị cáo Tuấn).

Xử phạt: Bị cáo Bùi Thị Định 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính 30/08/2022.

Phạt tiền bổ sung bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Trung 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/08/2022.

Phạt tiền bổ sung bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Tùng 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính 30/08/2022.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Tuấn 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/08/2022.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì, trong đó có 01 phong bì bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì chứa 02 mảnh giấy, 01 bơm kim tiêm, là mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

- Tịch thu 04 chiếc điện thoại di động đang được lưu trữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành thu của bị cáo Định là chiếc Nokia, thu của bị cáo Tùng là chiêc Vivo và thu của bị cáo Trung là chiếc Oppo

- Trả lại cho bị cáo Bùi Thị Định 01 chiếc điện thoại Vivo thu của Định không dùng vào việc phạm tội

- Tịch thu số tiền còn lại là 1.800.000đ là số tiền phạm tội mà có, trong đó có 300.000đ thu của bị cáo Định và 1.400.000đ thu của bị cáo Tùng.

-Trả lại cho bị cáo Tùng số tiền 50.000đ là tiền của Tùng không liên quan đến việc phạm tội.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thành.

- Miễn tiền án phí HSST cho bị cáo Định.

- Các bị cáo Tùng, bị cáo Trung, bị cáo Tuấn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Các bị cáo;Người bào chữa cho các bị cáo*
- *VKSND huyện Thạch Thành;*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *Công an huyện Thạch Thành;*
- *Đội THAHS công an Thạch Thành;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Văn Quân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Đảm **Nguyễn Thị Hà** **Lê Văn Quân**

Nơi nhận:
- Các bị cáo;Người bào chữa cho các bị cáo
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thạch Thành;
- Đội THAHS công an Thạch Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Văn Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Đình Tâm **Trần Thị Dần** **Lê Văn Quân**