| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** |
| **THÀNH PHỐ CẦN THƠ** | **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 111/2020/HS-PT

Ngày: 22 - 9 - 2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Huỳnh Thị Bích Vân

*Các Thẩm phán*: Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Trương Thị Liên

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Lâm Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2020/TLPT-HS ngày 6/8/2020, đối với bị cáo Dương Hồng A, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST, ngày 01/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Ô.

*Bị cáo có kháng cáo*:

**Dương Hồng A,** sinh N 1966.

Hộ khẩu thường trú: Khu vực T, phường P, quận Ô, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha: Dương Văn T (chết) và mẹ: Mai Thị H (chết); anh chị em: Có 01 người; chồng: Hồ Dũng T (sống). Con: Có 01 người sinh N 1992.

Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 15/05/2019 bị

Công an phường P, quận Ô, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo đóng phạt ngày 20/6/2019 (chưa được xóa).

Tiền án: không.

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/3/2020 Dương Hồng A, sinh N 1966, cùng Huỳnh Thị C, Đinh Thị N, Bùi Thị Xuân T1 cùng trú khu vực T, phường P, quận Ô, thành phố Cần Thơ rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền, mỗi người hùn 2.500đồng và nhờ cháu Nguyễn Trung N, sinh ngày 05/01/2010 (là cháu nội của Huỳnh Thị C) mua 04 (bốn) bộ bài tứ sắc. Sau đó C lấy chiếc chiếu đã qua sử dụng và cùng Hồng A, N, T1 đi đến khoảng đất trống phía sau nhà của C để đánh bạc. Hình thức đánh bạc là loại bài tứ sắc; mỗi ván bài, thắng "chơn" là 5.000đồng và thắng "quan" là 10.000đồng; mỗi ván bài có một người thắng và ba người thua, đánh được khoảng hơn mười ván bài do không có tiền lẻ để chung chi nên Hồng A, C, N, T1 thống nhất tăng lên mỗi ván thắng "chơn" là 10.000đồng và thắng "quan" là 20.000đồng và tiếp tục đánh được một lúc thì Công an phường P, quận Ô, kiểm tra phát hiện. Dương Hồng A mang theo 385.000đồng để đánh bạc, thắng được 15.000đồng, Bùi Thị Xuân T1 mang theo 50.000đồng để đánh bạc, thua 30.000 đồng. Tổng số tiền Dương Hồng A, C, N, T1 sử dụng đánh bạc là 585.000 đồng.

Đối với Dương Hồng A có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép bị Công an phường P xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 15/5/2019 và đã nộp phạt vào ngày 20/6/2019 nhưng chưa được xóa nên Hồng A phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc.

Đối với Huỳnh Thị C, Bùi Thị Xuân T1 và Đinh Thị N có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, nhưng số tiền Huỳnh Thị C và Bùi Thị Xuân T1 dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này; Đinh Thị N có 01 tiền sự vào ngày 12/9/2016 về hành vi đánh bạc đến nay vẫn chưa đóng phạt, nhưng đã hết thời hiệu theo quy định, nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự.

Vật chứng thu giữ:

04 bộ bài tứ sắc (trong đó 02 bộ bài đã sử dụng, và 02 bộ bài mới chưa sử dụng), 01 chiếc chiếu được làm bằng lát đã qua sử dụng, 01 cái rổ mũ nhựa màu xanh tròn có ghi chữ Thái Nguyên 9999 có đường kính 22 cm đã qua sử dụng và tiền Việt Nam đồng 585.000 đồng.

Tại bản án số 37/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020, Tòa án nhân dân quận Ô đã căn cứ theo khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Bị cáo Dương Hồng A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 01 tháng 7 năm 2020, bị cáo Dương Hồng A có đơn xin được hưởng án treo nhưng sau đó có đơn thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo xin được hưởng án treo với lý do thiếu hiểu biết về pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối cải xin được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện trị bệnh và chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhận định Tòa cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn tiếp tục thực hiện nên cách ly bị cáo ra khỏi xã hội có thời hạn là cần thiết. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết mới nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ y bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo đối chiếu với các chứng cứ được thu thập trình tự khách quan thấy phù hợp, thể hiện bị cáo từ cuộc sống nhàn rỗi, lười lao động, nên đã tham gia đánh bạc; đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, cũng chính từ hành vi này đã làm cho nhiều gia đình lâm vào cảnh nợ nần, đây cũng là tác nhân phát sinh tội phạm khác, làm cho trật tự xã hội không ổn định, án sơ thẩm đã nhận định, đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" là đúng tội,

Bị cáo kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo với lý do bị cáo không biết việc đánh bài tứ sắc là vi phạm pháp luật. Xét thấy, bị cáo từng bị xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền về hành vi đánh bài tứ sắc nên bị cáo biết rõ hành vi bị cáo đã thực hiện là trái pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với thời hạn 06 tháng là có căn cứ. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng đều đã được cấp sơ thẩm xem xét khi lượng hình. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết nào mới, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Hồng A; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Ô, thành phố Cần Thơ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự N 2015

Tuyên bố: bị cáo Dương Hồng A phạm tội đánh bạc

Xử phạt : Bị cáo Dương Hồng A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng quận Ô ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Huỳnh Thị Bích Vân**