

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **101/2024/HS-ST**

Ngày: 06-6-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Chí Thiện;

Ông Phan Lương Hoà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyết - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 77/2024/HSST-QĐ ngày 15 tháng 4 năm 2024, số 91/2024/HSST-QĐ ngày 14 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thị Ng**, sinh ngày 13/9/2001, tại tỉnh Bạc Liêu; nơi đăng ký thường trú: Số TM, Đường DM, Khu phố M, phường HP, thành phố T, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Sinh viên; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Ph và bà Phạm Thị D; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại: Bà Hồ Thị L (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1968; nơi cư trú: Số HS/BC, đường LCD, Tổ BC, Khu phố B, phường TBH, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Hồ Đ, sinh năm 1992; nơi cư trú: Số HS/BC, đường LCD, Tổ BC, Khu phố B, phường TBH, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Chị Nguyễn Hồ Huệ M, sinh năm 2001; nơi cư trú: Số HS/BC, đường LCD, Tổ BC, Khu phố B, phường TBH, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Đức, chị Mẫn: Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1968; nơi cư trú: Số HS/BC, đường LCD, Tổ BC, Khu phố B, phường TBH,

thành phố T, tỉnh Bình Dương; là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 04/4/2024), có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Lê Văn Ph, sinh năm 1968; nơi cư trú: Số TM, Đường DM, Khu phố M, phường HP, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

+ Ông Dương Văn N, sinh năm 1962; cư trú tại: Khu phố B, phường CPH, thị xã (nay là thành phố) B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thị Ng là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 79122904xxxx do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/4/2022, có giá trị không thời hạn. Bà Hồ Thị L, sinh năm 1964 là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 74104400xxxx do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 12/9/2016, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/5/2022, Lê Thị Ng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, dung tích 110cm³, màu đen-đỏ, biển số 61G1-258.xx lưu thông trên đường PNT theo hướng từ giao lộ đường PNT và đường ĐLBD về hướng giao lộ đường PNT và đường MP - TV. Khi đến đoạn qua Khu phố 7, phường HT, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì do Ngọc không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước là xe mô tô nhãn hiệu Drin, màu nâu, dung tích 97cm³, biển số 61H1-07xx do bà Hồ Thị L điều khiển nên khi thấy bà L đang từ từ chuyển sang làn đường bên trái, Ngọc đã phanh xe lại và đánh lái sang trái để tránh nhưng do khoảng cách gần nên không tránh được. Vì vậy, Ngọc đã để chân phanh bên phải xe mô tô, biển số 61G1-258.xx va chạm với má đèn phanh, phuộc bánh trước bên trái xe mô tô biển số 61H1-07xx do bà L điều khiển. Hậu quả: Bà L bị thương và được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên đến ngày 30/5/2022 bà L đã chết tại Bệnh viện; xe mô tô biển số 61H1-07xx và xe mô tô biển số biển số 61G-258.xx bị hư hỏng.

Ngày 11/7/2022, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một.

** Căn cứ Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ; Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:*

Hiện trường: Là một đoạn đường thẳng đường PNT, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Đường PNT được chia thành hai phần đường xe chạy bằng dải phân cách cứng giữa đường, phần đường nơi xảy ra tai nạn ở phần đường bên phải của đường PNT hướng từ ĐLBD về hướng đường MP - TV, ở phần đường này được chia thành bốn làn đường bằng vạch kẻ đường: Làn đường xe mô tô tính từ lề phải ra có chiều rộng là 5m, làn đường xe buýt có chiều rộng là 04 m, làn đường xe ô tô tải có chiều rộng là 4m và làn đường xe ô tô con có chiều rộng là 04 m.

Lấy trụ điện số 39 nằm trên hành lang đường bộ hướng từ đường ĐLBD về đường MP - TV làm điểm mốc và lấy mép đường phải của đường PNT, hướng từ đường ĐLBD về đường MP - TV là mép đường chuẩn.

Vị trí phương tiện, dấu vết trên hiện trường:

- Xe mô tô biển số 61H1-07xx ngã qua bên trái trên làn đường thứ hai (làn đường dành cho xe buýt) đầu xe chệch về dải phân cách cứng giữa đường hướng về đường ĐLBD, đuôi xe chệch về tay phải hướng đường MP - TV. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 6,6m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 61G1-258.xx là 5,1m. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 5,8m và cách mốc cố định là 12,3m.

- Xe mô tô biển số 61G1-258.xx dựng đứng trên làn đường xe buýt, đầu xe chệch về dải phân cách cứng giữa đường hướng về đường MP - TV, đuôi xe chệch về tay phải đường hướng ra đường ĐLBD. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 7,8m. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 07m.

** Căn cứ các Biên bản khám phương tiện lập ngày 29/5/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:*

- Khám nghiệm xe mô tô biển số 61G1-258.xx:

+ Tay cầm bên phải có dấu va chạm làm trầy xước cao su theo chiều từ trước về sau kích thước 01cm x 02cm và cách mặt đất 105cm.

+ Thắt chân bên phải có dấu va chạm làm cong kim loại theo chiều từ trước về sau kích thước 52cm x 20cm, cách mặt đất 30cm.

- Khám nghiệm xe mô tô biển số 61H1-07xx:

+ Hộp xích bên trái có dấu va chạm làm móp và trầy xước kim loại theo chiều từ sau về trước kích thước 03cm x 30cm và cách mặt đất 30cm.

+ Kim loại bên ngoài đầu đèn chiếu sáng phía trước có dấu mài mòn do ngã theo chiều từ trước về sau và từ phải sang trái kích thước 01cm x 05cm, cách mặt đất 110cm.

+ Tay cầm bên trái có dấu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ trước về sau và từ phải sang trái kích thước 01cm x 02cm, cách mặt đất 105cm.

+ Yếm chắn gió bên trái có dấu bể cao su do ngã theo chiều từ trước về sau và từ phải sang trái kích thước 01cm x 06cm và cách mặt đất 65cm.

+ Gác chân trước bên trái cong kim loại do ngã theo chiều từ trước về sau và từ phải sang trái kích thước 01cm x 12cm và cách mặt đất 30cm.

** Căn cứ Bản kết luận giám định số 313/KL-KTHS(CH) ngày 29/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:*

- Dấu vết va chạm giữa các phương tiện là: Dấu vết trượt xước, cong biến dạng ở chân phanh xe mô tô hai bánh biển số 61G1-258.xx có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước ở má đùm phanh, mặt sau phuộc bánh trước bên trái xe mô tô hai bánh biển số 61H1-07xx có chiều từ sau về trước.

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 61G1-258.xx và xe mô tô hai bánh biển số 61H1-07xx là: Chân phanh xe mô tô hai bánh biển số 61G1-258.xx va chạm với má đùm phanh, phuộc bánh trước bên trái xe mô tô hai bánh biển số 61H1-07xx làm xe mô tô hai bánh biển số 61H1-07xx đổ ngã qua trái, va chạm với mặt đường tạo ra dấu vết trên các phương tiện.

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 61G1-258.xx và xe mô tô hai bánh biển số 61H1-07xx chiếu xuống mặt đường là khu vực phía trước vị trí xe mô tô kí hiệu số 1 trên Sơ đồ hiện trường (hướng từ ĐLBD về đường MP - TV).

** Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi 387/GDPY ngày 23/8/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận nguyên nhân chết của bà Hồ Thị L: Do đa chấn thương, gây:*

1. Chấn thương não nặng: Xuất huyết não nhân bèo phải, phù não xung quanh. Não thất bên phải bị chèn ép và di lệch đường giữa qua trái.

2. Chấn thương ngực: Gãy xương đòn trái. Xơ xẹp 1/3 trên phổi phải.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn, Lê Thị Ng đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho đại diện gia đình bà Hồ Thị L là ông Nguyễn Thành T (chồng bà L) số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Quá trình điều tra, ông T có đơn xin bãi nại đối với Lê Thị Ng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Sirius, dung tích 110cm³, màu đen-đỏ, biển số 61G-258.xx, quá trình điều tra xác định xe mô tô này là do ông Lê Văn Ph (cha ruột của Lê Thị Ng mua lại của một người đàn ông (ông Ph không nhớ họ tên, địa chỉ cư trú) để làm phương tiện đi lại cho cả gia đình. Do đó, ngày 20/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô này cho ông Ph theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 69 ngày 02/8/2022. Đối với xe mô tô hiệu Drin, màu nâu, dung tích 97cm³, biển số 61H1-07xx, quá trình điều tra xác định, xe mô tô này là của ông Nguyễn Thành T (chồng bà L) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (sau khi vụ tai nạn xảy ra, do thiệt hại đối với xe mô tô biển số 61H1-07xx không đáng kể nên ông T không có yêu cầu gì đối với Lê Thị Ng). Do đó, ngày 03/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô này cho ông T theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 69 ngày 02/8/2022.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số 79122904xxxx do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/4/2022, có giá trị không thời hạn cấp cho Lê Thị Ng. Xét thấy, đây là Giấy phép do Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp cho Ngọc, do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xem xét, xử lý theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 45/CT-VKSTDM ngày 01/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lê Thị Ng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Thị Ng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Thị Ng từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xử lý.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 79122904xxxx do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/4/2022 mang tên Lê Thị Ng.

- Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội học tập, cải tạo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Thành T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Dương Văn N, nhưng ông T và ông N đã có lời khai trình bày ý kiến của mình trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt ông T và ông N không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt ông T và ông N.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/5/2022, trên đường PNT theo hướng từ giao lộ đường PNT và đường ĐLBD về hướng giao lộ đường PNT và đường MP - TV; Lê Thị Ng (là người có Giấy phép lái xe hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, dung tích 110cm³, biển số 61G1-258.xx tham gia giao thông nhưng không giữ khoảng cách an toàn với xe mô tô liền trước là xe mô tô, nhãn hiệu Drin, màu nâu, dung tích 97cm³, biển số 61H1-07xx do bà Hồ Thị L điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước, gây tai nạn. Hậu quả: Bị hại Hồ Thị L tử vong. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 1 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn

nhân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân, mức độ lỗi của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; đã tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng cho gia đình bị hại nhằm khắc phục hậu quả; đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, sau khi xảy ra tai nạn đã tích cực khắc phục hậu quả. Ngoài ra, nhận thấy hiện bị cáo là sinh viên đang học tại trường Cao đẳng FPT Polytechnic, bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội cũng như không ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo khi quyết định hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án, những người đại diện theo pháp luật của bị hại và bị cáo đã thỏa thuận về việc bồi thường, các bên không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

[9] Về biện pháp tư pháp: Do không áp dụng biện pháp cấm hành nghề nên trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 79122904xxxx do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/4/2022 mang tên Lê Thị Ng.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Thị Ng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thị Ng 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (06/6/2024).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường HP, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 41/2024/HSST-LCCC ngày 17/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về biện pháp tư pháp: Trả cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 79122904xxxx do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 29/4/2022 mang tên Lê Thị Ng.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 071.24 ngày 31/01/2024 giữa Công an thành phố Thủ Dầu Một và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một).

5. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- CCTHADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo được hưởng án treo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng