

Bản án số: 59 /2024/HSST

Ngày: 29 - 07 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN TP. HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Thùy.

Các Hội thẩm nhân dân 1/ Bà Lê Thị Thanh Dung.

2/ Ông Trần Trọng Thái.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúc – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Chi – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 07 năm 2024, Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2024/TLST – HS ngày 27/6/2024 đối với bị cáo:

NGÔ TÙNG HOÀNG L, giới tính: nam; sinh ngày 12/02/2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 126 lô C, Chung cư N, Phường A, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Sửa xe; Con ông: Ngô Tùng P và bà: Vũ Hồng T; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con.

Tiền án – tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/3/2024 (có mặt tại phiên tòa).

*** Người bào chữa:** Bào chữa cho bị cáo có Luật sư Chu Văn Hưng và Luật sư Tôn Long Tuyên – Văn phòng luật sư Tâm Trí thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Luật sư Hưng và Tuyên có mặt.

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1997.

Địa chỉ: 312/24A ấp B, xã M, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 04/6/2023, Ngô Tùng Hoàng L cùng Nguyễn Võ Huy M đến nhà bà Huỳnh Thu T tại địa chỉ A5, đường V, Phường Y, quận P dự

tiệc sinh nhật, trong bữa tiệc có ông Nguyễn Văn H cùng tham dự. Tại đây, L và ông H có xảy ra mâu thuẫn với nhau trong quá trình sử dụng rượu bia. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, ông H đến trước nhà số 84 đường V, Phường Y, quận P để lấy xe ra về. Lúc này, L đi bộ đến chỗ ông H đứng, tay phải cầm ly thủy tinh dùng để uống bia đánh một cái vào vùng mặt phía bên trái ông H gây thương tích, ly thủy tinh vỡ, mảnh vỡ rớt xuống vùng ngực ông H gây thêm thương tích vùng ngực. Mọi người thấy vậy vào can ngăn và xảy ra xô xát giữa L và H nhưng không ai bị thương tích gì thêm. L bỏ về, ông H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến 22 giờ cùng ngày, ông Nguyễn Văn H đến Công an Phường Y, quận P trình báo sự việc, có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Tùng Hoàng L.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh số 573/KLTTCT – TTPY.2023 ngày 17/8/2023 xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 15%, áp dụng phương pháp cộng dồn tại Thông tư số 22/2019/TT – BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Vật chứng vụ án: Một số mảnh vỡ ly thủy tinh.

Tại bản cáo trạng số 48/CT – VKS.PN ngày 25 tháng 06 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngô Tùng H L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận phát biểu và kết luận cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo L.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy số mảnh vỡ thủy tinh.

* Các Luật sư phát biểu lời bào chữa cho bị cáo L:

- Luật sư Chu Văn Hưng phát biểu: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát phát biểu trong phần tranh luận. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xem xét tính chất, mức độ và hậu quả của vụ án vì trong vụ án này có một phần lỗi của người bị hại đã gây kích động cho bị cáo. Ngoài ra, cũng mong Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo cha mẹ ly hôn, bị cáo phải sống cùng ông bà ngoại nên thiếu thốn tình cảm gia đình. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo mức án thấp hơn mức án mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

- Luật sư Tôn Long Tuyên phát biểu: Thống nhất với ý kiến của Luật sư Hưng, chỉ bổ sung thêm ý kiến: Bị cáo có nhận thức hạn chế vì mới học đến lớp

7 và bị cáo không phải là người không có nơi cư trú rõ ràng, chỉ là do tính chất công việc của bị cáo làm nghề sửa xe thì ở lại nơi làm việc.

* Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của 02 luật sư, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, đối chiếu với lời khai người bị hại, người làm chứng là phù hợp với nhau, phù hợp với bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 573/KLTTCT – TTPY.2023 ngày 17/8/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với người bị hại Nguyễn Văn H nên có đủ cơ sở kết luận: Do bức tức trong lúc ngồi nhậu chung tại nhà của bà Huỳnh Thu T tại A5, đường V, Phường Y, quận P, giữa bị cáo và ông Nguyễn Văn H có xích mích nên khi thấy ông H lấy xe ra về thì bị cáo đã dùng ly thủy tinh dùng để uống bia trên bàn đánh mạnh một cái vào vùng mặt phía bên trái của ông H làm ông H chảy máu còn ly thủy tinh thì bị vỡ. Cú đánh này khiến ông H bị thương tích 15%.

Do đó, với hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cô ý gây thương tích” với tình tiết “sử dụng hung khí nguy hiểm” “gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến k khoản 1 Điều này” quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt để áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần có mức án nghiêm khắc. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Điều này cũng đồng nghĩa với việc Hội đồng xét xử chấp nhận một phần bào chữa của các luật sư tại phiên tòa như đã nêu trên.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 16/07/2024, sau khi được nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử, ông Nguyễn Văn H đã có đơn đề nghị xin được vắng mặt tại phiên tòa và xác nhận đã nhận được tiền bồi thường chi phí bệnh viện và thuốc điều trị từ phía bị cáo và gia đình. Ông không yêu cầu bị cáo pH bồi thường thêm khoản nào khác và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Như vậy, về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong.

[4]. Về xử lý vật chứng: Đối với một số mảnh vỡ ly thủy tinh không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo **Ngô Tùng Hoàng L phạm tội “Cố ý gây thương tích”**.

[2]. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Tùng Hoàng L 02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 04/03/2024.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh vỡ ly thủy tinh.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 66/2024 ngày 11/07/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Tùng H L pH nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

[6]. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án để xin xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q. Phú Nhuận;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Thi hành án Q. Phú Nhuận;
- Công an Q. Phú Nhuận;
- P.PC27-CATP;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- Người bào chữa;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Mai Thùy