

Bản án số: 66/2024/HS-PT
Ngày: 31-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Phước Hiệu;

Ông Phạm Thái Bình;

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Bùi Tuyết Hân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

- **Bị cáo có kháng cáo:** **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: Bé), sinh năm 1983, tại tỉnh Bình Thuận;

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Hà Thị T1; có vợ và 03 người con;

Tiền sự; tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- **Bị hại:** Nguyễn Văn P, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận. có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/6/2023, Nguyễn Văn T (sinh năm: 1983; cư trú: thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận) dự đám giỗ về đi ngang qua quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Ngọc H (sinh năm: 1966, ở cùng thôn) thì nhìn thấy Nguyễn Văn P (sinh năm: 1988; trú cùng thôn) đang ngồi đánh bài tại nhà bà H. T nhớ lại chuyện trước đây P có thái độ nhìn đều T và trong người có hơi men không kiềm chế được (theo lời trình bày của T) nên T nảy sinh ý định đánh P cho bỏ ghét. T đi về nhà cầm cây tít sắt ruột rỗng dài 42,5 cm, đường kính 2,5 cm (bên trong ống tít có găm 01 con dao có cán màu đen dài 10 cm, đường kính 2,5 cm, lưỡi dao làm bằng inox màu trắng, có mũi nhọn, dài khoảng 30 cm) rồi quay lại chỗ P đang ngồi để đánh. T đi đến gần phía bên trái P, cách vị trí P đang ngồi khoảng 70 cm, tay phải cầm cây tít sắt đánh 01 cái theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu của P. Bất ngờ bị đánh, P đứng dậy chụp cây tít sắt mà T đang cầm, cả hai giằng co một lúc thì cây dao trong ống tít sắt tuột ra, T cầm lấy cây dao đâm thẳng vào người P thì P dùng tay trái hất cây dao ra nên lưỡi dao cứa vào các ngón tay của bàn tay trái, rồi P quay người bỏ chạy, T cầm dao rượt theo khoảng 20 mét thì không rượt nữa. P đi về nhà đến Bệnh viện Đ1 điều trị thương tích. Đến ngày 18/7/2023, Nguyễn Văn P làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của Nguyễn Văn T, đồng thời làm đơn xin trưng cầu giám định thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 560/KLTTCT-TTPYBT ngày 06 tháng 9 năm 2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B kết luận, tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn P là 3%.

Vật chứng: Cơ quan điều tra tạm giữ 01 ống kim loại màu đen dài 42,5 cm, đường kính 2,5 cm, đây là hung khí Nguyễn Văn T dùng để đánh, đâm Nguyễn Văn P gây thương tích. Cơ quan điều tra đã chuyển vào kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để chờ xử lý theo quy định.

Về phần dân sự: Nguyễn Văn P yêu cầu bồi thường tổng số tiền 32.850.000 đồng (Bao gồm các khoản tiền chi phí điều trị thương tích, tiền tổn thất tinh thần và các chi phí khác). Đến nay T vẫn chưa bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn P số tiền 14.905.000đồng.

Về tang, vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 ống kim loại màu đen dài 42,5cm, đường kính 2,5cm. (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện bắc B).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định lãi suất do chậm thi hành án, án phí theo quy định.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án phúc thẩm xem xét cho bị cáo T được giảm nhẹ hình phạt và xem xét lại mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và mức bồi thường thiệt hại.

- Bị hại ông Nguyễn Văn P không đồng ý yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T về việc xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 22/6/2023, tại thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận, Nguyễn Văn T cầm cây tıp sắt ruột rỗng dài 42,5 cm, đường kính 2,5 cm (bên trong ống tıp có găm 01 con dao có cán màu đen dài 10 cm, đường kính 2,5 cm, lưỡi dao bằng được làm bằng inox màu trắng, có mũi nhọn, dài khoảng 30 cm), là hung khí nguy hiểm đánh 01 cái theo chiều từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu trái và đâm trúng lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn P. Theo kết luận giám định, tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn P là 3%. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xét xử bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương

tích” theo quy định tại điểm a (*dùng hung khí nguy hiểm*), i (*có tính chất côn đồ*) khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T xin được giảm nhẹ hình phạt: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai báo; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới. Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T xin được giảm mức bồi thường thiệt hại:

Bị hại Nguyễn Văn P yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 32.850.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định và chấp nhận một phần các khoản yêu cầu gồm: Chi phí cho việc điều trị 7.155.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất 2.100.000 đồng; Tiền công nuôi bệnh 1.750.000 đồng; Chi phí thuê xe chở đi cấp cứu và tái khám 1.200.000 đồng; T2 bù đắp tổn thất về tinh thần 2.700.000 đồng. Tổng cộng số tiền được chấp nhận 14.905.000 đồng, là có căn cứ.

Bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo cho rằng số tiền Tòa án sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 14.905.000 đồng, là quá cao đề nghị xem xét lại nhưng bị cáo không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên không có cơ sở chấp nhận.

Từ nhận định trên, xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T là không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên Bản án hình

sự sơ thẩm số 23/2024/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

1. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Các Điều 584, 585, 586, 590, 357 và 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn P số tiền 14.905.000đồng (Mười bốn triệu chín trăm lẻ năm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 31/7/2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- VKSND H.Bắc Bình;
- TAND H. Bắc Bình;
- CQCSĐT Công an H.Bắc Bình;
- Chi cục THADS H.Bắc Bình;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Đức Hùng