

TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC QUÂN KHU 9

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN KHU 9

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trung tá Lê Thanh Nhựt.

Các Hội thẩm quân nhân:

Trung tá Vũ Ngọc Thạch;

Trung tá Nguyễn Đình Thành.

Thư ký phiên tòa: Đại úy Nguyễn Hồng Quân, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực Quân khu 9.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 - Bộ đội Biên phòng tham gia phiên tòa: Thiếu tá Ngô Xuân Khang, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Hội trường Tiểu đoàn Huấn luyện Cơ động, Bộ Chỉ huy Bộ đội Biên phòng (BĐBP) tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, tên gọi khác: không, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1986, tại huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp 4, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: 3/ QNCN; Tiểu đội trưởng Tiểu đội xe; Phòng Hậu cần, Bộ Chỉ huy BĐBP tỉnh Đ; trình độ học vấn: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có vợ là Võ Thị O, có 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính và xử lý kỷ luật; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Bị hại:** Nguyễn Thị Kim G; sinh ngày 01 tháng 4 năm 1978; nơi cư trú: ấp R, xã T, huyện H, tỉnh Đ (bị tai nạn giao thông tử vong ngày 07/02/2023).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Kim G:** Ông Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1978; nơi cư trú: ấp R, xã T, huyện H, tỉnh Đ (Chồng của bị hại); có mặt.

- **Bị đơn dân sự:** Bộ Chỉ huy BĐBP tỉnh Đ, có ông Nguyễn Vũ H, sinh ngày 15 tháng 7 năm 1979; cấp bậc: 3//, chức vụ: Phó Chính ủy, được Chỉ huy

trưởng ủy quyền tham gia phiên tòa, tại Giấy ủy quyền số 3149/GUQ-TĐ ngày 27/9/2023; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Phạm Văn C; vắng mặt.
2. Nguyễn Văn V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 07 tháng 02 năm 2023, Nguyễn Văn B (có giấy phép lái xe hạng C, E) sau khi uống rượu tại gia đình, đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) QB-3735 lưu thông trên đường ĐT843 với tốc độ khoảng 60 km/giờ, theo hướng cầu Giồng Găng đi thị trấn Sa Rài, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến đoạn Km 40, thuộc địa phận ấp Rọc Muống, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, đây là đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm (*Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái biển 201a*), do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, nên phần đầu bên phải của xe ô tô do B điều khiển va chạm vào người bà Nguyễn Thị Kim G đang đi bộ phía trước, cùng chiều sát mép đường bên phải gây tai nạn. Sau khi va chạm, B có dừng xe xuống kiểm tra thấy mình đã gây tai nạn giao thông, nên đã điều khiển xe rời khỏi hiện trường mà không cứu giúp người bị nạn, sau khi đi khoảng 10 km bị cáo mới quay lại hiện trường. Hậu quả bà Nguyễn Thị Kim G tử vong trên đường đi cấp cứu, xe ô tô hư hỏng nhẹ.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận: Tối ngày 07 tháng 02 năm 2023, sau khi ăn cơm và có uống vài ly rượu tại gia đình, bị cáo đã điều khiển xe ô tô BKS: QB-3735 đến Tiểu đoàn Huân luyện Cơ động để chở cán bộ đi các địa phương nhận quân. Khoảng 21 giờ 40 phút khi đang lưu thông trên đường ĐT843 với tốc độ khoảng 60 km/giờ, theo hướng cầu Giồng Găng đi thị trấn Sa Rài, khi đến đoạn Km 40, thuộc địa phận ấp Rọc Muống, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, đây là đoạn đường cong về bên trái, trời hơi tối, khi xe vừa qua đoạn đường cong thì bị cáo thấy phía trước cách khoảng 10m có người phụ nữ đang đi bộ sát lề phải, bị cáo có bóp còi, nhưng do xe đi tốc độ nhanh nên phần đầu bên phải của xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm vào người bà Nguyễn Thị Kim G gây tai nạn. Sau khi va chạm, bị cáo có dừng xe xuống kiểm tra thấy mình đã gây tai nạn giao thông, nhưng do hoảng loạn tinh thần nên bị cáo đã điều khiển xe rời khỏi hiện trường cách đó khoảng 10 km rồi mới quay lại mà không cấp cứu người bị nạn. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo cùng với đơn vị thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại với tổng số tiền 250.000.000 đồng.

Người làm chứng Phạm Văn C khai tại Cơ quan điều tra: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 07/02/2023, tôi đang ngồi xem ti vi trong nhà tại ấp Rọc Muống, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, thì nghe tiếng va chạm mạnh. Tôi nghĩ là va chạm giao thông, nên chạy ra phía trước nhà để xem, tôi thấy có một chiếc xe ô tô (loại xe 16 chỗ) màu trắng, biển số xe màu đỏ (tôi không nhớ biển số) đang đậu

bên đường, sau đó có một người đàn ông bước xuống kiểm tra xe ô tô rồi lên xe chạy đi. Tôi vào nhà lấy đèn pin ra soi thì thấy bà Nguyễn Thị Kim G nằm bất tỉnh trong lề đường, thấy vậy tôi hô hoán lên cho mọi người biết. Sau đó anh Đ cùng gia đình đưa bà G đi cấp cứu.

Người làm chứng Nguyễn Văn V khai tại Cơ quan điều tra: Tôi ngày 07/02/2023, khoảng 21 giờ 40 phút tôi nghe thấy tiếng va chạm mạnh ở trước cửa nhà, tôi đi ra phía trước nhà thì thấy bà Giao được anh Đ (chồng bà G) đang bế bên lề đường, cùng lúc này tôi không thấy có phương tiện giao thông nào gần đó cả. Khi tôi đến nơi thì thấy nhiều người ở hiện trường và được biết bà Giao bị tai nạn giao thông, một lúc thì anh Đ cùng một người nữa đưa bà Giao đi bệnh viện. Tôi ở lại hiện trường cho đến khi Công an đến, khoảng 30 phút sau thì thấy có một xe ô tô 16 chỗ biển số đỏ chạy đến hiện trường, sau đó Công an đã đưa người tài xế xe này về trụ sở Công an để làm việc. Quá trình điều tra tôi có cung cấp dữ liệu trích xuất camera ghi lại một phần nội dung của vụ án cho Cơ quan điều tra.

Đại diện bị đơn dân sự ông Nguyễn Vũ H khai: Ngày 07/02/2023, Nguyễn Văn B điều khiển xe ô tô BKS: QB-3735 đi đến Tiểu đoàn Huấn luyện Cơ động để chở cán bộ đến các địa phương nhận quân. Khoảng 21 giờ 40 phút khi đang lưu thông trên đường ĐT843 theo hướng cầu Giồng Găng đi thị trấn Sa Rài đến đoạn Km 40, thuộc địa phận ấp Rọc Muống, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, thì gây tai nạn giao thông chết người. Về phía đơn vị sau khi tai nạn xảy ra có đến hỏi thăm, động viên tinh thần gia đình người bị nạn và thỏa thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả với số tiền là 150.000.000 đồng (Chi phí mai táng và chi phí khác cho người bị hại), số tiền này đơn vị không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Đối với xe ô tô BKS: QB-3735, đơn vị đã nhận lại sửa chữa với số tiền 2.500.000 đồng, do chi phí sửa chữa không đáng kể, nên đơn vị thống nhất không yêu cầu B phải hoàn trả lại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, ông Nguyễn Văn Đ khai: Tôi là chồng của Nguyễn Thị Kim G, sau khi tai nạn xảy ra, bên đơn vị và gia đình Nguyễn Văn B có đến gia đình tôi thăm hỏi, chia sẻ động viên tinh thần và thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình tôi với tổng số tiền là 250.000.000 đồng. Tôi thấy tai nạn là rủi ro, không ai muốn nên gia đình tôi thống nhất không yêu cầu xử lý hình sự, làm đơn bãi nại, cũng như đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn B, tạo điều kiện cho anh B tiếp tục phấn đấu trở thành quân nhân tốt.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 02 giờ 30 phút, ngày 08/02/2023, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường cong, mặt đường được kết cấu bằng bê tông nhựa, đường hai chiều có vạch kẻ đường dạng liền nét ở giữa, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn không có đèn đường chiếu sáng; mặt đường rộng 5,6 m; có biển báo hiệu chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái và bên phải, tầm nhìn không bị hạn chế. Lấy lề bên trái theo hướng xã An Phước đi thị trấn Sa Rài làm lề chuẩn, tất cả các dấu vết phương tiện để lại tại hiện trường đều được đo vào lề chuẩn. Chọn trụ Km 40 làm điểm mốc của hiện trường. Trụ Km 40 cách lề chuẩn là 0,8m, chọn hướng khám nghiệm từ xã An Phước đi thị trấn Sa Rài ghi nhận

như sau: Khu vực điểm va chạm được xác định nằm trên phần đường bên phải theo lề chuẩn, cách lề chuẩn 0,9m, cách điểm mốc cố định 6,1m. Vị trí chất màu đỏ (nghỉ là máu) nằm ngoài lề đường bên phải hướng xe ô tô lưu thông cách lề chuẩn 0,6m. Vị trí xe ô tô 16 chỗ BKS QB-3735 đang đậu trên lề đường bên phải, đầu xe hướng thị trấn Sa Rài, đuôi xe hướng xã An Phước, tâm trục bánh xe trước và tâm trục bánh xe sau bên phải, đều cách lề chuẩn 0,3m. Tâm trục bánh xe sau bên phải cách tâm vết chất màu đỏ 31,2m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Kính chắn gió phía trước bên phải bị bể thủng vào trong và bám dính các sợi tóc màu đen kích thước (130 x 75)cm; kim loại ốp đầu xe phía trước bên phải bị cong biến dạng, tróc sơn thủng vào trong kích thước (50 x 40)cm; đèn chiếu sáng và đèn báo tín hiệu chuyển hướng bên phải phía trước bị bể vỡ, hư hỏng hoàn toàn; nhựa đen cản xe phía trước bên phải có vết rách và thủng vào trong kích thước (40 x 25)cm; gương chiếu hậu bên phải bị cong vào trong về sau; trên mặt táp lô bên phải có bám dính nhiều hạt thủy tinh nhỏ vỡ vụn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 176/KL-KTHS ngày 13/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận nguyên nhân tử vong của bà Nguyễn Thị Kim G là do bị đa chấn thương nhiều vùng trên cơ thể như đầu, cổ gây dập xuất huyết não và gây tách rời đốt sống cổ.

Kết luận giám định số 3242/KL-KTHS ngày 21/7/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh, kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt, ghép chỉnh sửa về nội dung dữ liệu trích xuất các file video ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Kết luận giám định nồng độ cồn trong máu số 169/KL-KTHS, ngày 11/02/2023, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Văn B thu giữ lúc 02 giờ 20 phút đến 02 giờ 40 phút ngày 08/02/2023 có chứa thành phần cồn (Ethanol) là 138,3 mg/100ml máu.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSQSKV2-BĐBP ngày 27 tháng 8 năm 2023, Viện Kiểm sát quân sự Khu vực 2 - Bộ đội Biên phòng, truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 BLHS.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo; Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 BLHS, xử phạt Nguyễn Văn B từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ khoản 1 Điều 585 Bộ luật Dân sự, ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa đơn vị và bị cáo với người đại diện của bị hại với tổng số tiền là 250.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 BLTTHS, ghi nhận việc trả lại: 01 xe ô tô BKS: QB-3735, 01 giấy chứng nhận đăng ký của xe ô tô BKS: QB-3735 cho Bộ Chỉ huy BDBP tỉnh Đồng Tháp; trả lại cho Nguyễn Văn B 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn B; trả lại 1.820.000 đồng, 01 áo khoác nữ dạng lưới, 01 áo thun nữ màu đỏ, 01 quần thun nữ màu đỏ và 01 đôi dép nữ màu xanh đã qua sử dụng cho người đại diện của bị hại là ông Nguyễn Văn Đ, tại Quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 57/QĐ-XLTS ngày 18/4/2023, của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 3 - Bộ đội Biên phòng.

Bị cáo đồng ý với nội dung lời luận tội của Kiểm sát viên nên không tranh luận gì.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, Nguyễn Văn Đ đồng ý nội dung luận tội của Kiểm sát viên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị đơn dân sự, ông Nguyễn Vũ H đồng ý nội dung luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo thật sự ăn năn hối cải về hành vi sai phạm của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 3 - Bộ đội Biên phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2 - Bộ đội Biên phòng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự; người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: khoảng 21 giờ 40 phút ngày 07/02/2023, bị cáo Nguyễn Văn B điều khiển xe ô tô BKS: QB-3735 lưu thông trên đường ĐT843, thuộc địa phận ấp Rọc Muống, xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp, khi đến đoạn đường cong, có biển cảnh báo nguy hiểm, nhưng bị cáo không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, nên để phần đầu bên phải của xe do bị cáo điều khiển va chạm

vào người bà Nguyễn Thị Kim G đang đi bộ phía trước cùng chiều, sát mép đường bên phải gây tai nạn làm bà G tử vong trên đường cấp cứu và xe ô tô bị hư hỏng nhẹ. Hành vi đó, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS. Trong vụ án này, bị cáo điều khiển xe ô tô tham gia giao thông sau khi đã uống rượu, có nồng độ cồn trong máu ($138,3\text{ mg}/100\text{ml máu}$), không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, đâm thẳng từ phía sau người đi bộ cùng chiều, sát mép đường bên phải; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo dừng xe lại kiểm tra, phát hiện mình đã gây ra tai nạn giao thông nên điều khiển xe rời khỏi hiện trường, mà không cứu giúp người bị nạn, nên bị cáo đã phạm vào khoản 8 Điều 8 và điểm a khoản 1 Điều 38 Luật giao thông đường bộ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b, c khoản 2 Điều 260 BLHS. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và độ tuổi theo quy định, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Vì vậy, việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Nguyễn Văn B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến hoạt động bình thường của người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng và tài sản của người khác. Xuất phát từ nguyên nhân, bị cáo có ý thức chấp hành kỷ luật, pháp luật kém. Bị cáo phải nhận thức được rằng, khi lái xe tham gia giao thông là phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ, tuyệt đối không được uống rượu, bia. Nhưng bị cáo điều khiển xe tham gia giao thông sau khi đã uống rượu, trong quá trình lưu thông không chú ý quan sát, khi đến đoạn đường cong, có biển cảnh báo nguy hiểm không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, không làm chủ tay lái, đâm thẳng từ phía sau người đi bộ cùng chiều sát mép đường bên phải, gây tai nạn. Trong vụ án này, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, hành vi của bị cáo đã ảnh hưởng trực tiếp đến an toàn giao thông, dẫn đến cái chết của bà Nguyễn Thị Kim G, gây tổn thất lớn về tinh thần không gì bù đắp được cho gia đình bị hại. Hành vi đó, vi phạm nghiêm trọng pháp luật của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm, đúng theo quy định của pháp luật để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù điều kiện kinh tế gia đình khó khăn nhưng bị cáo đã cố gắng vay, mượn và cùng với đơn vị tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả đối với đại diện hợp pháp của bị hại; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; trong quá trình công tác bị cáo được Bộ Chỉ huy BDBP tỉnh Đồng Tháp tặng nhiều danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét toàn diện nội dung vụ án, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại

khoản 1 và khoản 2 Điều 51, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điều 52 BLHS, nên Hội đồng xét xử xét thấy trường hợp của bị cáo đã thỏa mãn điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, đồng thời cũng đủ để cải tạo, giáo dục người phạm tội. Tuy nhiên, tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, bị cáo điều khiển xe sau khi đã uống rượu, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn, đâm thẳng từ phía sau người đi bộ cùng chiều, sát mép đường bên phải; sau khi xảy ra tai nạn đã điều khiển xe rời khỏi hiện trường, mà không cứu giúp người bị nạn, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, nên đề nghị của bị cáo xin được hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận.

Đối với đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Kim G, ông Nguyễn Văn Đ. Nhận thấy không thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên không xem xét. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo suy nghĩ lại việc làm sai trái của mình mà tu dưỡng, rèn luyện trở thành người có ích cho xã hội sau này. Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ khoản 1 Điều 585 Bộ luật Dân sự, ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong vào ngày 17/3/2023, giữa đơn vị và bị cáo với người đại diện hợp pháp của bị hại, tổng số tiền là 250.000.000 đồng. Trong đó, Bộ Chỉ huy BDBP tỉnh Đồng Tháp bồi thường 150.000.000 đồng và bị cáo đã bồi thường 100.000.000 đồng. Xét thấy thỏa thuận đó là ý chí tự nguyện của các bên và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền là 150.000.000 đồng, Bộ Chỉ huy BDBP tỉnh Đồng Tháp đã bồi thường cho gia đình bị hại và tiền sửa chữa xe ô tô BKS: QB-3735 là 2.500.000 đồng. Các khoản này, đơn vị thống nhất không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả, nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các tài sản, đồ vật và vật chứng của vụ án là: 01 xe ô tô BKS: QB-3735, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: QB-3735; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn B; số tiền 1.820.000 đồng, 01 áo khoác nữ dạng lưới, 01 áo thun nữ màu đỏ, 01 quần thun nữ màu đỏ và 01 đôi dép nữ màu xanh đã qua sử dụng. Trước khi xét xử, Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3 - Bộ đội Biên phòng, đã trả lại cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp, tại Quyết định xử lý tài sản, đồ vật số 57/QĐ-XLTS ngày 18/4/2023. Đối chiếu với Điều 106 BLTTHS thì việc xử lý tài sản và đồ vật của Cơ quan điều tra là phù hợp, đúng với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 38; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại giữa đơn vị và bị cáo với người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Kim G, ông Nguyễn Văn Đ với tổng số tiền là 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29 tháng 9 năm 2023) bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự, có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 9./.

Nơi nhận:

- VKSQSKV2, BDBP;
- CQĐTHSKV3-BDBP;
- Phòng THA-QK9;
- Cơ quan THAHS;
- Bị cáo;
- ĐDHP Bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu: THS, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trung tá Lê Thanh Nhựt