TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ THÁI HOÀ** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34/**2023/HS-ST
Ngày 29 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Thái Thị Hà.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Sỹ Lượng
2. Bà Nguyễn Thị Nguyệt

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Thương- Thư ký Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An, tham gia phiên toà: Ông Hồ Văn Thái- Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại nhà văn hóa khối T, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An, xét xử công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST-HS ngày 16/6/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Lâm A, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27 tháng 9 năm 2000, tại huyện N, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm T, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: khôngxác định; con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1979; vợ: Phạm Thị Mỹ L, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2023đến nay (có mặt).

Người chứng kiến: Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1990
Nghề nghiệp: Lễ Tân khách sạn;
Trú tại: Xóm H, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/4/2023, Nguyễn Lâm A một mình đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết từ xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An đến khu vực Dốc bệnh viện cũ thuộc xóm Đ, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Tại đây Anh gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua một gói ma túy đá với giá 700.000đ. Sau khi mua được ma túy Anh cất dấu số ma túy trên vào túi quần bên trái đang mặc và tiếp tục đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết

đến khách sạn T1thuộc khối T, phường Q thị xã T, tỉnh Nghệ An hỏi thuê phòng đểsử dụng ma túy. Khi đang hỏi thuê phòng tại khách sạn T1thì bị lực lượng Công an phường Q, thị xã T tiến hành kiểm tra. Biết không thể che dấu được hành vi phạm tội của mình. Nguyễn Lâm A đã lấytrong túi quần bên trái Anh đang mặc một gói ma túy dạng đá chứa các hạt tinh thể trong suốt. (Nguyễn Lâm A khai nhận đó là ma túy đá mua về để sử dụng).

Tại biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng và lấy mẫu giám định ngày 03/4/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã T xác định: Các hạt tinh thể thu giữ của Nguyễn Lâm Asau khi đã loại bỏ bao bì có khối lượng 0,22 gam.

Tại kết luận giám định số 405/KL-KTHS(DD- MT) ngày 07/4/2023 của Phòng KCông an tỉnh N kết luận: Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Lâm A gửi tới giám định là ma túy Methamphetaminecó khối lượng 0,22 gam

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS ngày 05 tháng 6 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố Nguyễn Lâm Avề tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm A từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm)tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS;điểm c khoản 1 Điều 47 - BLHS: Quá trình điều tra thu giữ của Nguyễn Lâm A khối lượng 0,22 gam ma túy, đã lấy 0,07 gam để giám định. Số ma túy còn lại thu giữ của Nguyễn Lâm A là 0,15gam cần tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 21giờ 20 phút ngày 03/4/2023, tại khách sạn T1thuộc khối T,

phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An cùng vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, từ đó đã xác định được: Vào khoảng 21 giờ 20phút ngày 03/4/2023, tại khách sạn T1thuộc khối T, phường Q, thị xã T, tỉnh Nghệ An, Công an phường Q, thị xã Tđã bắt quả tang Nguyễn Lâm A có hành vi tàng trữ 0.22 gam (không phẩy hai mươihai gam) ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng. Nên hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây tác hại cho sức khỏe của con người, phá hoại hạnh phúc gia đình và là nguyên nhân gây ra nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" của mình là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích để thoả mãn cơn nghiện của bản thân nên vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy việc đưa vụ án ra xét xử công khai lưu động kịp thời là cần thiết, góp phần trong công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma túy nên cần xét xử nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêngbị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51- BLHS.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án:Gồm01 (một) phong bì thư hình chữ nhật được dán kín,trên các mép dán của gói niêm phong có chữ ký của người liên quan và của đối tượng,bên trong có chứa vỏ giấy niêm phong tại thời điểm bắt quả tang; các bao bì và 0,15 gam (Methamphetamine)các hạt tinh thể còn lạithu giữ của Nguyễn Lâm A (có 0,07 gam ma túy đã sử dụng hết trong quá trình giám định), cần tịch thu, tiêu huỷ theo các điểm a khoản 2 Điều 106 - BLTTHS;điểm c khoản 1 Điều 47 - BLHS.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Lâm A tại khu vực Dốc Bệnh viện thuộc xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An, quá trình điều tra và tại phiên tòa không xác định được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở xử lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lâm A12 (mười hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2023.

2.Vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106 - BLTTHS; điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư hình chữ nhậtđược dán kín,trên các mép dán của gói niêm phong có chữ ký của người liên quan và của đối tượng,bên trong có chứa vỏ giấy niêm phong tại thời điểm bắt quả tang; các bao bì và 0,15 gam (Methamphetamine) các hạt tinh thể còn lại thu giữ của Nguyễn Lâm A.

Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/6/2023, giữa Công an thị xã T và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Thái Hoà.

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Lâm A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Thái Hoà;
- VKSND tỉnh NghệAn;
- Công an thị xã Thái Hoà;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hoà;
- Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Sở tưpháp tỉnh Nghệ An;
- Lu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Thái Thị Hà