

Bản án số: 295/2023/HSST
Ngày 11-12-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2023, tại Phòng xử án Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 305/2023/HSST ngày 14/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 337/2023/QĐXXST-HS ngày 20/11/2023 đối với bị cáo:

Đào Hữu T; Sinh năm 1988, tại Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Số X đường X2, Phường X3, Quận X4, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Hữu H và bà Nguyễn Kim P (chết); Vợ Nguyễn Ngọc T2, có 05 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 04/11/2020, bị Tòa án nhân dân Quận X4, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 21 tháng về hành vi “ Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 04/6/2022, Đào Hữu T mới chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 23/10/2007, bị Tòa án nhân dân Quận X5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản (theo Bản án số 207/2007/HS-ST), bị can Đào Hữu T đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2010 và đã chấp hành xong nghĩa vụ đóng án phí.

Bị bắt giam từ ngày 23/5/2023 (có mặt).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Nguyễn Quang H2, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Số X7 đường X8, Phường X9, Quận X4, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Bà Huỳnh Kim P2.

Địa chỉ: Số Y đường Y2, Phường X3, quận Y4, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ 30 phút ngày 22/5/2023, Tổ công tác 363, Công an quận Gò Vấp kết hợp với Công an phường 6, quận Gò Vấp tuần tra đến trước nhà số 512 đường Dương Quảng Hàm, phường 6, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh thì phát hiện Đào Hữu T đang điều khiển xe máy biển số 54R3-1769 chở theo Nguyễn H2 Quang (sinh năm: 1985; Nơi thường trú: X7 đường X8, phường X9, Quận X4, Tp. Hồ Chí Minh) có dấu hiệu nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì phát hiện học đựng đồ bên trái của xe gắn máy có 01 bao thuốc lá hiệu Jet màu trắng bên trong có 01 gói nylon chứa chất bột màu. Đào Hữu T khai là ma túy mục đích sử cho bản thân nên Tổ công tác đưa Đào Hữu T, Nguyễn H2 Quang cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Y6, quận G9 lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nylon bên trong chứa tinh thể không màu đã được niêm phong trong phong bì màu trắng, bên ngoài có chữ kí ghi tên Đào Hữu T và hình dấu mộc của Công an phường Y6, quận G9, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại Bản kết luận giám định số 5502/KL-KTHS ngày 31/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,9678 gam (bốn phẩy chín sáu bảy tám gam), loại Methamphetamine.

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 54R3 -1769. Số khung: RLCN5P1109Y076724; Số máy: 5P11- 076724;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 (02 SIM), có gắn sim: 0383446835 (SIM 1), 0707266372 (SIM 2), thu giữ của T;

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 22/5/2023, Đào Hữu T có rủ Nguyễn H2 Quang qua nhà chơi uống cà phê, thì Nguyễn H2 Quang đồng ý. Sau đó, Nguyễn H2 Quang thuê xe Grab qua nhà Đào Hữu T ngồi chơi. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đào Hữu T đã nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng, nhưng không nói cho Nguyễn H2 Quang biết. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Đào Hữu T đã sử dụng điện thoại di động liên hệ qua mạng xã hội Zalo gặp một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) để đặt mua ma túy tổng hợp (hàng đá) với số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi

liên hệ xong, người bán ma túy hẹn gặp Đào Hữu T tại trước địa chỉ 575/34 đường X2, phường 15, Quận X5, Tp. Hồ Chí Minh để giao ma túy và nhận tiền. Khoảng 10 phút sau, Đào Hữu T một mình điều khiển xe máy biển số 54R3-1769 đến chỗ hẹn, gặp một người nam thanh niên và mua được một gói nylon chứa ma túy tổng hợp (hàng đá) được để bên trong bao thuốc lá Jet màu trắng. Sau khi mua ma túy xong Đào Hữu T cất giấu trong hộc đựng đồ phía bên trái của xe máy và đi về nhà và đã xóa toàn bộ lịch sử nhật ký điện thoại, nên Đào Hữu T không còn nhớ số điện thoại của người bán ma túy. Sau đó, Đào Hữu T về nhà, lúc này Nguyễn H2 Quang vẫn đang ở nhà của Đào Hữu T nhưng Đào Hữu T không nói gì cho Nguyễn H2 Quang biết việc đang cất giấu ma túy. Một lúc sau, Đào Hữu T rủ Nguyễn H2 Quang cùng đi qua Quận 12 để nhậu cùng bạn bè ngoài xã hội thì Nguyễn H2 Quang đồng ý. Đào Hữu T sử dụng xe gắn máy Yamaha Nouvo, biển số 54R3-1769 chở theo Nguyễn H2 Quang ngồi sau. Khi đi đến trước địa chỉ 512 đường Dương Quảng Hàm, phường Y6, quận G9 thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Công an quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Đào Hữu T đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 298/CT-VKS-QGV ngày 08/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Hữu T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo Đào Hữu T từ 04 năm đến 05 năm tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đào Hữu T và hình dấu của Công an Phường Y6, quận G9;

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 (02 SIM), có gắn sim: 0383446835 (SIM 1), 0707266372 (SIM 2);

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 54R3 -1769. Số khung: RLCN5P1109Y076724; Số máy: 5P11076727.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận G9, Tp Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Hữu T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện bị cáo đã thực hiện hành vi đã cất giấu số lượng ma túy có khối lượng 4,9678 gam (bốn phẩy chín sáu bảy tám gam), loại Methamphetamine và bị Công an Phường Y6, quận G9 bắt quả tang vào lúc 23 giờ 30 phút, ngày 22/5/2023 tại trước địa chỉ số 512 đường Dương Quảng Hàm, Phường Y6, quận G9, đủ cơ sở xác định bị cáo Đào Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận G9, Tp. Hồ Chí Minh đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, ma túy còn là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật rất nghiêm nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên đã bất chấp, cố ý phạm tội. Bị cáo đã bị áp dụng chấp hành hình phạt tù và đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Căn cứ khối lượng ma túy bị cáo đã tàng trữ Hội đồng xét xử xem xét tính chất hành vi của bị cáo. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có 05 con nhỏ nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 249 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Đối với Nguyễn H2 Quang khai nhận không biết việc Đào Hữu T mua ma túy và không nói gì về việc cất giấu ma túy, khi Công an kiểm tra phát hiện thì Nguyễn H2 Quang mới biết sự việc. Cơ quan điều tra tiến hành hành cho Nguyễn H2 Quang và Đào Hữu T đối chất với nhau cả hai đều khai khớp với nhau

nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Nguyễn H2 Quang là đồng phạm với Đào Hữu T về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Qua xét nghiệm chất ma túy, Nguyễn H2 Quang và Đào Hữu T đều dương tính với chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra, đã bàn giao Nguyễn H2 Quang và một phần hồ sơ cùng tư vật cho Công an phường Y6, quận G9 để xử lý hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

[7]. Đối với thanh niên người đã bán ma túy cho Đào Hữu T, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa có cơ sở để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu xác định đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. Về xử lý vật chứng:

[8.1]. Đối với 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đào Hữu T và hình dấu của Công an Phường Y6, quận G9, là ma túy, vật Nhà nước cấm lưu hành và sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[8.2]. Đối với 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet là vật bị cáo dùng để cất giấu ma túy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8.3]. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 (02 SIM), có gắn sim: 0383446835 (SIM 1), 0707266372 (SIM 2) bị cáo dùng làm để liên lạc mua ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8.4]. 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 54R3 -1769. Số khung: RLCN5P1109Y076724; Số máy: 5P11076727. Qua xác minh xe này do bà Huỳnh Thị Phụng (nơi ĐKKHTT: số Y đường Y2, phường X3, quận Y4) đứng tên chủ sở hữu xe. Xác minh tại địa chỉ trên thì bà Huỳnh Thị Phụng không còn cư trú tại địa phương hiện chuyển đi đâu không rõ. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến liên hệ. Xét thấy, xe bị cáo dùng làm phương tiện mua ma túy không có nguồn gốc rõ ràng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[10]. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đào Hữu T 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2023.

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

+Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Đào Hữu T và hình dấu của Công an Phường Y6, quận G9; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 11 (02 SIM), có gắn sim: 0383446835 (SIM 1), 0707266372 (SIM 2); 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 54R3 -1769. Số khung: RLCN5P1109Y076724; Số máy: 5P11076727.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 112/PNK , 112A/PNK ngày 31/5/2023 của Công an quận G9, Tp. Hồ Chí Minh).

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận G9;
- Công an quận G9;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận G9;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức

