

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 10-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Mạnh Quyết;

Bà Mai Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thường Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng C**; (tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh năm 1981; Nơi đăng ký HKTT: Ấp Đào Viên, xã Q, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay (nơi tạm trú): Ấp 4, xã Nhựt Chánh, huyện Bến Lức, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; cha: Nguyễn Chí T; mẹ: Hà Thị C; có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1976 và nhỏ sinh năm 1984; vợ: Lê Thị Mộng T; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 21/3/2022 đến ngày 27/3/2022 chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa.(có mặt)

- Bị hại: Công ty TNHH Một thành viên Máy xây dựng M

Địa chỉ: lô A8 đường số 02, Khu công nghiệp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Ngọc H. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn B- Chức vụ: Đội phó thường trực Đội an ninh- an toàn lao động của Công ty.(có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông **Bùi Quang Quốc T**, sinh năm: 1981. Nơi cư trú: EE8 cư xá Bắc Hải, đường Bạch Mã, Phường A, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng C là tài xế hợp đồng vận chuyển vật tư, máy móc và thiết bị cho Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M nằm trong Khu công nghiệp Hòa Bình thuộc Ấp 7, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa. Khoảng 7 giờ ngày 20/3/2022, C đến Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M để sửa chữa xe ô tô tải 54V-4690, sau khi sửa xe xong, C nhìn thấy trong kho của Công ty có nhiều dụng cụ xây dựng bằng nhôm, cách chỗ C đậu xe khoảng 4-5m không có người trông coi, C nảy sinh ý định lấy trộm các dụng cụ này đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. C đi bộ đến kho lấy trộm 33 dụng cụ xây dựng Wall Panel, Rocker, V góc đem cất giấu vào 02 hộc phía dưới thùng xe ô tô tải 54V-4690. Sau khi lấy trộm xong, C về nhà trọ. Đến khoảng 08 giờ ngày 21/3/2022, C đến Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M dự định chạy xe ô tô tải 54V-4690 để xuống hàng rồi sẽ điều khiển xe ra khỏi Công ty Matec đem theo tài sản lấy trộm được ra ngoài bán. Khi C điều khiển xe chuẩn bị xuống hàng, thì bị anh Nguyễn Văn B, Nguyễn Hồng H là bảo vệ Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M kiểm tra, phát hiện trình báo Công an. Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa Nguyễn Hoàng C thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 304/KL-ĐGTS ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thủ Thừa kết luận: 01 Wall Panel 300 x 2400, 01 Wall Panel 450 x 2400, 01 Wall Panel 450 x 2400 kèm 01 thanh Rocher 50 x 63 x 450, 01 V góc 63 x 63 x 2850, 01 V góc 63 x 63 x 2530, 02 V góc 63 x 63 x 450, 01 V góc 63 x 63 x 400, 21 Rocher góc 50

x 63 x 450, 02 Rocher 50 x 63 x 500, 02 Rocher 50 x 63 x 400 tại thời điểm ngày 21/3/2022 trị giá 5.016.100đồng.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa truy tố Nguyễn Hoàng C về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng C về tội “Trộm cắp tài sản”. Trong phần luận tội, ông Kiểm sát viên đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo C từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Đề nghị trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà xin chiếu cố cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng C đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 7 giờ ngày 20/3/2022, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M nằm trong khu Công nghiệp Hòa Bình thuộc Ấp 7, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, Nguyễn Hoàng C lén lút chiếm đoạt 33 dụng cụ xây dựng bằng nhôm trị giá 5.016.100đồng. Đến khoảng 8 giờ ngày 21/3/2022, C điều khiển xe ô tô tải 54V-4690 chở số nhôm trên ra khỏi Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M thì bị anh Nguyễn Văn B, Nguyễn Hồng H phát hiện cùng tang vật. Do đó hành vi của bị cáo C đã đủ yếu

tổ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo C đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, hành vi đó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; người bị hại có đơn bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, ông ngoại bị cáo tên Hà Tấn Điền là thương binh hạng $\frac{3}{4}$.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo nhất thời phạm tội, bản thân không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt và có nghề nghiệp ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[6] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ vật chứng gồm: 33 dụng cụ xây dựng Wall Panel, Rocker, V góc và một xe ô tô tải biển số 54V-4690. Xét thấy đối với 33 dụng cụ xây dựng Wall Panel, Rocker, V góc là tài sản của Công ty trách nhiệm hữu hạn MTV máy xây dựng M nên Cơ quan CSĐT Công an huyện trả lại cho công ty là đúng pháp luật.

Đối với xe ô tô tải biển số 54V-4690 thuộc sở hữu của anh Bùi Quang Tuấn. Tuy nhiên, anh Tuấn đã ủy quyền toàn bộ cho anh Bùi Quang Quốc T được

toàn quyền quản lý, sử dụng, định đoạt theo pháp luật. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa trả lại xe ô tô tải 54V-4690 cho anh Thắng là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; các điểm: h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hoàng C** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án (10/5/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng C về Ủy ban nhân dân xã Nhựt Chánh, huyện Bến Lức, tỉnh Long An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Hoàng C cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo và bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 10-5-2022). Ông Bùi Quang Quốc T vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Phan Thanh Tuấn