

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HC-PT

Ngày: 02 - 8 - 2022

“V/v kiện quyết định xử phạt vi
phạm hành chính”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Phi Kbuôr

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Thuần và bà Nguyễn Thị Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Lai - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số 05/2022/TLPT-HC ngày 28/6/2021 về việc “Kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số 06/2022/HC-ST ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 05/2022/QĐ-PT ngày 21/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Phan Ngọc N, sinh năm 1954; Địa chỉ: Số nhà 57 đường A5, thôn 1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1976 – Chức vụ: Chủ tịch UBND xã C. Địa chỉ: Thôn 1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Trần Thế U, sinh năm 1978 – Trưởng Công an xã C. Địa chỉ: Thôn 1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3.2. Ông Trương Anh P, sinh năm 1982 – Phó trưởng Công an xã C. Địa chỉ: Thôn 1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

4. Người làm chứng: Ông Lương Văn V, sinh năm 1960. Địa chỉ: Số nhà 20 đường A6, thôn 1, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

5. Người kháng cáo: Người khởi kiện ông Phan Ngọc N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Người khởi kiện trình bày:**

Vào khoảng 16 giờ ngày 08/9/2021, Công an xã C, cụ thể là thiếu tá Trương Anh Phước cùng rất đông lực lượng Công an xã đến nhà ông Phan Ngọc N, yêu cầu ông đi thực hiện việc test nhanh Covid 19. Ông N đề nghị ông Phước cấp giấy đi đường để ra ngoài thực hiện việc test nhanh Covid 19 nhưng ông Phước cam đoan sẽ không có cá nhân, tổ chức nào ngăn cản, kiểm tra giấy tờ nếu đi test nhanh theo chỉ đạo của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Tp. B.

Sau đó ông cùng con trai ông đi xe ô tô biển số 47A 192-50 đến Phòng khám đa khoa Hoàn Hảo để test nhanh. Sau khi có kết quả xét nghiệm âm tính, ông lái xe quay về nhà thì bị ông Phước và đồng sự đón đường, chặn xe yêu cầu ông đưa xe về Công an xã giải quyết. Tại Công an xã, ông Phước lập biên bản cho rằng ông vi phạm không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân trong phòng chống dịch, đồng thời tạm giữ các giấy tờ tùy thân của ông gồm giấy phép lái xe và giấy CMND.

Tại Quyết định số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 của Chủ tịch UBND xã C đã áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 12 Nghị định số 117 ngày 28/9/2020 của Chính phủ, xử phạt ông 2.000.000 đồng là không đúng. Vì ông đã thực hiện đúng nghĩa vụ ra ngoài để lấy mẫu test nhanh Covid 19 như yêu cầu, việc Công an xã C lập biên bản với lý do ông ra ngoài đường vi phạm là không đúng. Vì vậy, ông khởi kiện yêu cầu tuyên hủy Quyết định số 395 của Chủ tịch UBND xã C.

*** Người bị kiện trình bày:**

Thực hiện Công văn số 3751/UBND-VP, ngày 23/8/2021 của Chủ tịch UBND Tp. B về việc áp dụng Chỉ thị số 16/CT-TTg trên địa bàn xã C; Công văn số 3826/UBND-VP ngày 26/8/2021, của Chủ tịch UBND thành phố B về việc áp dụng Chỉ thị số 16/CT-TTg trên địa bàn Tp B và Kế hoạch số 142/KH-UBND, ngày 07/9/2021 của UBND Tp.B về việc tổ chức xét nghiệm nhanh kháng nguyên SARS-CoV-2, toàn dân chủ động phòng, chống dịch Covid 19 địa bàn xã C (đợt 3).

Chủ tịch UBND xã C chỉ đạo lực lượng Công an xã phối hợp cùng các lực lượng khác của xã và Ban tự quản các thôn, buôn tuần tra kiểm soát bảo đảm an ninh trật tự, bảo đảm công tác phòng chống dịch bệnh covid 19, phát hiện xử lý người vi phạm trong công tác phòng chống dịch bệnh.

Căn cứ kết quả báo cáo trực tiếp của lực lượng phòng chống dịch bệnh xã C về diễn biến quá trình vi phạm của hộ ông Phan Ngọc N trong công tác phòng chống dịch bệnh Covid 19 và Biên bản vi phạm hành chính số 010963 do Công an xã C lập ngày 08/9/2020 và báo cáo đề xuất xử phạt vi phạm hành chính số 319 ngày 15/9/2021 của Trưởng Công an xã C.

Chủ tịch UBND xã C đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 đối với ông Phan Ngọc N về hành vi “không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc bệnh dịch theo

hướng dẫn của cơ quan y tế”, quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 12 Nghị định số 117/2020/NĐ-CP, ngày 28/9/2020 của Chính phủ, mức phạt tiền là 2.000.000đ.

Xét thấy, việc ban hành quyết định, áp dụng mức xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Phan Ngọc N như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND xã C giữ nguyên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đề nghị Tòa án bác đơn khởi kiện của ông N.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trương Anh P trình bày:

Thực hiện Kế hoạch số 142/KH-UBND, ngày 07/9/2021 của UBND thành phố B về việc tổ chức xét nghiệm nhanh kháng nguyên SARSCoV-2 toàn dân địa bàn xã C (đợt 3) vào ngày 08/9/2021.

Vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 08/9/2021, ông Phước đang làm nhiệm vụ phòng chống dịch thì nhận được thông báo của Ban tự quản buôn Đung về việc tại liên gia 17, buôn Đung, xã C có trường hợp hộ gia đình ông Phan Ngọc N không chấp hành đi xét nghiệm. Khi lực lượng Công an xã đến nhà ông N yêu cầu ông N đưa các thành viên trong gia đình đi xét nghiệm tại địa điểm được bố trí sẵn trên địa bàn liên gia 17, buôn Đung thì ông N có thái độ không hợp tác, không chấp hành và lấy lý do bận nấu cơm. Đến 16 giờ 20 phút cùng ngày, tổ xét nghiệm tiếp tục báo lại trường hợp hộ gia đình ông N không chấp hành đi xét nghiệm, nên Tổ công tác phải đến nhà ông N vận động, yêu cầu hộ ông N đi xét nghiệm tại nhà Văn hóa xã C, vì các tổ xét nghiệm lưu động đã kết thúc nhiệm vụ. Sau đó, ông N tự đi đến địa điểm xét nghiệm nhưng khai báo hộ gia đình ông chỉ có một mình ông N và tỏ thái độ không hợp tác, có lời nói vu khống, xúc phạm nhân viên Y tế đang tiến hành công tác tại điểm xét nghiệm, “các ông lấy que thử dương tính để Test cho tôi, để đưa tôi đi cách ly tập trung...” sau khi được nhân viên Y tế giải thích thì ông N nói để ông N về chờ thêm người nhà lên xét nghiệm, nhưng không quay lại điểm xét nghiệm.

Đến 17 giờ 35 phút cùng ngày, tổ công tác phát hiện ông N điều khiển xe ô tô 47A-19250 di chuyển tại trước số nhà 11 đường A11, buôn Đung, xã C. Ông N trình bày vừa đi xét nghiệm Covid19 tại Bệnh viện Hòa Hảo về. Việc ông N không chấp hành xét nghiệm theo hướng dẫn của lực lượng phòng chống dịch xã C, mà tự ý đi ra khỏi địa bàn xã để xét nghiệm là “không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc dịch bệnh Covid19”, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 117/NĐ-CP.

- Ông Trần Thế H trình bày:

Việc ông N cho rằng ông ra đường được Công an xã cho phép là đúng thực tế, nhưng Công an xã chỉ cho phép ông N đi ra đường xét nghiệm tại địa bàn xã C theo nội dung kế hoạch của UBND thành phố B, không ai cho ông N ra khỏi địa bàn xã C để đi xét nghiệm. Vì vậy, đề nghị Tòa án bác đơn khởi kiện của ông N.

*** Người làm chứng ông Lương Văn V trình bày:**

Ông là tổ trưởng tổ liên gia 17, thôn 1, xã C. Vào đợt dịch tháng 9/2021 ông

có nhận thông báo và giấy khai báo test nhanh từ buôn trưởng buôn Đung bao gồm danh sách các thành viên trong tổ liên gia kèm theo mẫu để từ đó ông viết tên từng nhà vào mẫu gửi đến trực tiếp cho các hộ dân. Riêng hộ ông N vào ngày 07/9/2021, các ông có đến nhiều lần nhưng đều khóa cửa. Ông có gọi điện thoại theo các số ông N có dán thông báo trên bảng luật sư nhưng đều không nghe máy nên đã gửi giấy báo test cho người hàng xóm nhờ đưa lại. Sáng ngày hôm sau ông được biết ông N đã nhận.

Tuy nhiên, đến hết thời gian mời đi test buổi sáng vẫn không thấy ông N cùng gia đình thực hiện, nên tổ test báo lại cho ông đồng thời, hết thời gian test của tổ covid (tổ 17), tổ test chuyển đến tổ khác thực hiện theo quy định. Trưa và chiều cùng ngày, công an xã cùng với ông có đến động viên gia đình ông N tham gia test theo quy định.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2022/HC-ST ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng Hành chính;

Căn cứ Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 117/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Y tế;

Tuyên xử: Bác yêu cầu khởi kiện của ông Phan Ngọc N về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 của Chủ tịch UBND xã C đối với ông Phan Ngọc N về hành vi “*Không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc bệnh dịch theo hướng dẫn của cơ quan y tế*”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01/6/2022, ông Phan Ngọc N kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm do cấp sơ thẩm đánh giá chứng cứ không khách quan, chưa phù hợp với quy định của pháp luật, đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện (giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và đơn kháng cáo), người bị kiện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều có đơn xin xét xử vắng mặt và đều giữ nguyên quan điểm, ý kiến như đã trình bày tại cấp sơ thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán cũng như tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và các đương sự đã tuân thủ đúng các quy định của Luật Tố tụng hành chính.

- Về nội dung: Đơn kháng cáo của người khởi kiện ông Phan Ngọc N không có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính, bác kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2022/HC-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời trình bày của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của người khởi kiện được nộp trong thời hạn luật định, người khởi kiện được miễn nộp tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm theo quy định nên được xem xét, giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các đương sự đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành chính thì Tòa án tiến hành phiên tòa phúc thẩm xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C được thực hiện theo đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 117/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Y tế và khoản 1 Điều 66 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[2.2] Về tính hợp pháp của Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 của Chủ tịch UBND xã C:

Theo công văn số 3751/UBND-VP ngày 23/8/2021 của Chủ tịch UBND thành phố B về việc áp dụng Chỉ thị số 16/CT-TTg, ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ trên địa bàn xã C, từ 00 giờ 00 ngày 24/8/2021 sẽ thực hiện cách ly xã hội trên địa bàn xã cho đến khi có thông báo mới, giao UBND xã C triển khai thực hiện biện pháp bảo vệ người dân trên địa bàn xã C, tránh nguy cơ lây lan dịch bệnh Covid19 theo nguyên tắc: gia đình cách ly với gia đình, thôn buôn với thôn buôn, yêu cầu mọi người dân ở tại nhà, chỉ ra đường trong trường hợp thực sự cần thiết như mua lương thực thực phẩm, thuốc men, cấp cứu; giao UBND xã C lập các chốt kiểm soát dịch bệnh trên địa bàn, chỉ đạo các lực lượng thường xuyên tuần tra, kiểm tra, nhắc nhở người dân, xử lý nghiêm các trường hợp cố tình vi phạm các quy định về phòng chống dịch.

Ngày 07/9/2021, UBND thành phố B ban hành Kế hoạch số 142/KH-UBND về việc tổ chức xét nghiệm nhanh kháng nguyên SARSCoV-2, toàn dân chủ động phòng, chống dịch Covid 19 trên địa bàn xã C (đợt 3). Theo đó, đối tượng được lấy mẫu là toàn bộ người dân trên địa bàn xã C; UBND xã chủ động tuyên truyền, vận động, mời người dân tham gia lấy mẫu xét nghiệm, bố trí các điểm lấy mẫu tại cụm dân cư, thôn, buôn; lực lượng Công an xã đảm bảo an ninh trật tự, hướng dẫn phân luồng người dân tham gia xét nghiệm đảm bảo thực hiện giãn cách, không bỏ sót hộ gia đình nào.

Hộ ông Phan Ngọc N sinh sống tại buôn Đung, xã C, Tp. B, thuộc đối tượng tham gia lấy mẫu xét nghiệm nhanh kháng nguyên SARSCoV-2 và đã được Ban tự quản thôn thông báo nhiều lần về thời gian, địa điểm tiến hành (buổi sáng ngày 08/9/2021, tại Liên gia 17) và hộ ông N đã nhận được Phiếu đăng ký số người xét

nghiệm. Tuy nhiên, hộ ông N không đến lấy mẫu theo thời gian, địa điểm theo thông báo. Đến 17 giờ 35 phút cùng ngày, lực lượng Công an tuần tra, kiểm soát thì phát hiện ông N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47A-19250, di chuyển tại trước số nhà 11 đường A11, buôn Đung, xã C nên ra hiệu dừng xe. Ông N trình bày lý do ra ngoài là đi xét nghiệm Covid19 tại Phòng khám đa khoa Hòa Hảo ở phường Thắng Lợi, thành phố B về. Việc ông N tự ý đi ra khỏi địa bàn xã C trong khi không có giấy đi đường được cơ quan có thẩm quyền cấp; không thuộc các trường hợp cần thiết được ra khỏi địa phương là hành vi không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc dịch bệnh Covid19, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị định số 117/NĐ-CP, ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Y tế.

Theo đoạn ghi âm do ông N cung cấp thì việc đồng chí Trương Anh Phước, Phó trưởng Công an xã C vận động, hướng dẫn ông N đi lấy mẫu xét nghiệm là thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ đã được phân công. Ông N cho rằng đoạn ghi âm này là cam đoan của lực lượng Công an xã về việc sẽ không có tổ chức, cá nhân nào ngăn cản, kiểm tra giấy tờ của ông N nếu đi test nhanh là chưa phù hợp. Vì trong đó có đoạn ông Phước nói *“bây giờ cháu yêu cầu bác đi xuống nhà văn hóa test một lần cho nó xong đi”*... *“bây giờ hiện tại dân đứng đi test, bọn cháu xác minh đúng thì cho đi thôi”*... *“bây giờ còn một điểm test đợi bác đây này, bác có đi không, ... cháu đi cùng bác”*. Nhưng sau đó ông N tự ý đi ra khỏi địa bàn xã đến Phòng khám đa khoa Hòa Hảo ở phường Thắng Lợi, thành phố B để test nhanh Covid-19 là không đúng địa điểm đã được chỉ định, hướng dẫn, không đảm bảo mục tiêu của Kế hoạch xét nghiệm trên diện rộng của UBND thành phố nhằm sàng lọc, bóc tách F0 trong cộng đồng, vi phạm quy định về phòng chống dịch trong thời gian giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16.

Công an xã C, TP. B đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với ông Phan Ngọc N về hành vi “Không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc dịch bệnh theo hướng dẫn của cơ quan y tế” là có căn cứ. Trên cơ sở đó, Chủ tịch UBND xã C, TP. B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000 đồng đối với ông Phan Ngọc N là đúng quy định của pháp luật.

Ông N kháng cáo cho rằng cấp sơ thẩm đánh giá chứng cứ không khách quan, chưa phù hợp quy định về việc công dân được phép ra ngoài với mục đích test nhanh covid-19 để thực hiện các công việc cần thiết là không có cơ sở. Bởi lẽ, trong ngày 08/9/2021 theo Kế hoạch của UBND thành phố B thì công dân sẽ tham gia lấy mẫu xét nghiệm tại các tổ covid đã được bố trí theo các cụm, điểm dân cư, không có quy định việc công dân được tự ý đi đến các cơ sở y tế khác để test nhanh. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của ông N, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Ông N được miễn nộp tiền án phí hành chính phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 của Luật Tổ tụng hành chính.

Bác kháng cáo của người khởi kiện ông Phan Ngọc N, giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2022/HC-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

[2]. Căn cứ Điều 66 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 117/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Y tế;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Phan Ngọc N về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 395/QĐ-XPHC ngày 15/9/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C, thành phố B đối với ông Phan Ngọc N về hành vi “*Không thực hiện biện pháp bảo vệ cá nhân đối với người có nguy cơ mắc bệnh dịch theo hướng dẫn của cơ quan y tế*”.

[3]. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Phan Ngọc N được miễn nộp án phí hành chính phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột ;
- CCTHADS Tp. B;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Y Phi Kbuôr